

毛泽东战争时期部分词作词题研究

陈春晓* 吴元超

(泰国商会大学, 泰国 曼谷 10400)

摘 要: 诞生于战争年代的毛泽东词作完整留存了土地革命、长征与抗日战争的奋斗图景, 词题作为文本有机组成, 是承载革命叙事、串联历史与文学的关键载体。本文以这一时期各类词题为核心研究对象, 结合革命史料与文本细读完成词题类型划分, 梳理井冈山、长征、延安不同阶段词题的演变脉络, 阐释词题如何依托纪实标注、情志书写两种路径承载完整的革命叙事, 并揭示词题创作变化与革命实践、作者精神境界的内在关联。文章系统挖掘词题在校勘考证、文本阐释层面的多元学术价值, 充分彰显其兼具史料记录与文学抒情的双重属性。以词题作为切入点展开专项研究, 能够丰富毛泽东词作的解读层次, 为挖掘红色文学中革命叙事的表达范式提供全新分析视角。

关键词: 毛泽东词作; 战争时期; 词题; 革命叙事

DOI: <https://doi.org/10.65196/w5nfb734>

一、绪论

(一) 研究缘起

从上世纪五六十年代开始, 国内学界持续开展毛泽东诗词相关研究, 产出成果数量众多。梳理已发表专著与期刊论文可以发现, 现有研究基本集中在三个方向: 一是挖掘诗词中蕴含的革命思想与马克思主义文艺观念; 二是分析浪漫主义笔法、意象塑造、豪放词风等艺术特色; 三是结合时代背景阐释作品的历史意义。

毛泽东诗词研究已蔚为大观, 学界对其思想内涵、艺术风格、语言特色等进行了深入探讨。现有研究更多地侧重于诗词文本本身所蕴含的爱国主义思想、抗战精神、统一战线思想等宏大主题, 或是探讨其语言风格、版本英译等问题, 而对词题, 特别是战争时期词作的词题关注不足。土地革命、长征、抗日战争是毛泽东词作创作的核心阶段, 这一时期的作品均诞生于真实的革命斗争之中, 每一篇都对应具体战事、行军或是根据地建设场景。和传统古代文人词作不同, 毛泽东的词题兼具纪实史料与文学抒情双重属性, 短短几句标注清楚创作地点、时间与核心事件, 搭建起词作文本和真实革命历史之间的桥梁。

如果脱离词题直接解读正文, 很容易对作品的创作语境、情感基调产生片面理解。以《西江月·井冈山》为例, 若忽略词题中标注的黄洋界保卫战背景, 读者很难切实体会词中“敌军围困万千重”背后的现实处境; 丢掉词题承载的历史信息, 词作扎根现实的革命力量也会大幅削弱。由此可见, 专门针对战争时期词作词题展开研究, 具备充分的研究必要性。

(二) 研究思路

本文以 1927 至 1945 年战争阶段留存的毛泽东词作为核心材料, 综合运用文献整理、文史互证、文本细读三种研究方法推进分析: 首先按照内容与使用功能对现有词题进行分类, 总结每一类词题的文字特点与表达作用; 其次对照不同阶段军事斗争史实, 梳理井冈山、长征、延安时期词题的演变过程, 挖掘词题文字背后毛泽东真实的内心状态; 最后总结词题在校勘考证、文学阐释层面的学术作用, 补充完善现有的毛泽东诗词研究体系。

作者简介: 陈春晓 (1997-), 女, 博士研究生, 研究方向为国际中文教育、中文+职业教育。

吴元超 (1997-), 男, 博士研究生, 研究方向为国际中文教育、专门用途汉语。

通讯作者: 陈春晓

二、战争时期词作词题的分类梳理

结合词题书写内容与实际作用,可将这一阶段的词题划分为记事类、咏怀题赠类、仅存词牌无独立词题三类,三类词题承载的叙事、抒情功能各有侧重。

(一) 记事类词题

记事类是战争时期数量最多、史料价值最突出的词题类型,文字直接记录真实发生的革命事件。

1. 文本特征:文字客观简练,会清晰写明创作时间、具体地点与完整历史事件。《西江月·井冈山》:词题“井冈山”点明了创作地点,也勾勒出以井冈山为核心的革命根据地斗争场景。《清平乐·蒋桂战争》:词题直接点明此次战争的制造者,揭示了词作产生的历史背景。《如梦令·元旦》:词题“元旦”不仅标注了时间(1929年元旦前后),也隐含了红军在行军途中迎来新年的历史瞬间。《渔家傲·反第一次大“围剿”》:词题直接点明词作所歌颂的军事斗争事件,具有明确的“战报”功能。

2. 核心作用:一方面留存革命历程里的关键片段,用简短文字记录土地革命到抗日战争的重要节点;另一方面划定词作的叙事语境,帮助读者区分词中描写内容对应的真实历史,避免脱离史实的主观化解读。

记事类词题的核心功能是记录革命历程,为词作提供了明确的“时空坐标”。它将抽象的文学创作锚定在具体的历史事件上,使后人能够清晰地了解每首词所对应的革命实践,起到了“以词证史”的作用。

(二) 咏怀 / 题赠类词题

这类词题不会完整记录单一历史事件,多依托山河景物、人物交往抒发主观情感,兼具写景、抒情、交际多重作用。

1. 文本特征:围绕抒情景物或是交往对象展开。例如:《沁园春·雪》的词题“雪”描绘了创作时的自然景象,但更主要的是借壮丽的雪景抒发革命豪情,是典型的咏怀之作。《临江仙·给丁玲同志》的词题“给丁玲同志”明确指出了这首词的赠予对象,是毛泽东重视知识分子、开展文化统战工作的生动体现。词中“纤笔一枝谁与似?三千毛瑟精兵”正是对丁玲的文学才华与革命行动的高度赞扬。《蝶恋花·答李淑一》:词题“答李淑一”表明这是一首和答之作,既回应了李淑一的词作,也借此表达了对革命伴侣杨开慧的深切怀念。

2. 核心作用:既寄托革命者的家国理想与革命信念,定下整首词的情感基调,同时兼顾人际交际功能,搭建起作者与革命同志、人民群众之间的情感纽带,实现个人情志和集体革命精神的融合。咏怀/题赠类词题的功能在于寄托革命情怀,并点明抒情基调。它使读者能够迅速把握词作的情感指向,是理解词人内心世界的一把钥匙。

(三) 无词题(仅以词牌代题)

1. 文本特征:毛泽东的部分早期词作或某些特定场合的词作,仅使用词牌名作为标题,没有单独的词题。例如《贺新郎·别友》(1923年)、《菩萨蛮·黄鹤楼》(1927年)、《虞美人·枕上》(1921年)等。《贺新郎·别友》的“别友”二字,有时也被视为词题,但早期的《虞美人·枕上》则仅有词牌。仅标注《菩萨蛮》《采桑子》等传统词调名称,没有补充创作场景、背景的文字,多见于井冈山根据地创建初期的零散作品。

2. 核心作用:借助传统词牌长期积淀的文学内涵烘托情感。古典词牌大多拥有固定的抒情传统,比如《菩萨蛮》常用来抒发沉郁复杂的心绪,作者不用额外文字,仅依靠词牌自带的文学底色含蓄传递内心感受,风格简洁克制。

对于这类无词题的作品,词牌本身的内涵就显得尤为重要。正如张仲举在《毛泽东诗词中几首词的词牌与词意的内在联系》中所指出的,毛泽东在选择词牌时是经过精心思考的。例如,他选用《虞美人》来写对杨开慧的思念,正是利用了该词牌本意“虞美人”与心中“美人”的内在联系。因此,当词题缺失时,词牌的传统内涵成为暗示情感倾向的重要线索,需要我们结合词牌的历史故事和格律特点来理解词意。

三、词题与革命实践的内在关联

词题并非独立存在的文字标注，它的内容、篇幅、文风都会跟随革命斗争形势同步变化，同时直观反映作者不同阶段的内心面貌，是革命实践留在文学文本中的独特印记。

（一）词题内容与各军事斗争阶段高度对应

毛泽东战争时期词题的书写重心、文字风格始终紧跟革命形势，清晰地勾勒出中国革命从井冈山、长征到延安三个不同阶段的演进轨迹，成为革命历程的“文学印记”。

1. 井冈山时期（1927-1934 年）

井冈山斗争阶段，根据地建设刚起步，战事零散且环境艰苦，词题大多是简短记事文字，以具体地域、战役或斗争事件为主，如《清平乐·蒋桂战争》、《渔家傲·反第一次大“围剿”》、《西江月·井冈山》等，内容聚焦局部战斗与根据地日常建设，记录了红军在根据地初创时期的武装割据和反“围剿”斗争。

2. 长征时期（1934-1935 年）

长征阶段转战多省、长途行军，词题多与长征途中的地理标志或重大转折点相关，如《清平乐·会昌》、《清平乐·六盘山》、《七律·长征》（诗）等，这些词题见证了红军从被动转移走向战略主动的艰难历程，完整记录万里长征路上的标志性行程。

3. 延安时期（1935-1949 年）

延安时期的词题更侧重于政治策略、抗战动员和与党外人士的交往，如《临江仙·给丁玲同志》、《四言诗·祭黄帝陵》（诗）、《沁园春·雪》、《五律·挽戴安澜将军》（诗）等，从军事斗争转向了政治动员、统战工作和文化叙事，反映了主要矛盾从国内阶级矛盾转向民族矛盾的变化，除记事类词题外，咏怀、题赠类词题明显增多，文字篇幅更长、抒情色彩更浓厚，书写视野也从局部战事拓展到全国山河与民族解放事业。

（二）词题文字与作者精神状态相互呼应

1. 逆境背景下词题自带鲜明的乐观色彩

战争阶段的词作大多创作于艰难处境：井冈山时期敌军持续围剿、长征途中物资极度匮乏、抗战初期民族危机空前严峻。但通读全部词题能够发现，文字几乎没有消沉、悲戚的基调，哪怕是记录苦战、远征的记事类词题，整体表述依旧沉稳开阔。

《西江月·井冈山》词题记录敌军围困的危急局面，正文却重点书写根据地军民共同坚守的抗争画面，词题与正文相互配合，传递出绝境中不屈不挠的乐观精神；长征系列词题记录长途跋涉的艰苦历程，但叙事核心始终放在突破险关、翻越群山之上，依靠词题锚定抗争与希望的情感底色。

2. 词题文字体现领袖的战略眼光与革命信念

词题的书写范围，从一地一战逐步延伸到整个民族解放事业，清晰体现出作者格局的不断提升。井冈山时期词题只聚焦根据地局部战事；长征阶段放眼万里河山；延安时期《沁园春·雪》以天地雪景为题，将思考延伸至古往今来的历史变迁，寄托解放全中国的远大理想。

四、词题具备的多重学术价值

（一）文本考据层面：为词作编年、辨伪提供可靠文献依据

毛泽东部分词作没有明确成文年份，过往学界大多依靠史实、意象推测创作时间，词题是考据过程中重要的佐证材料。记事类词题标注的战斗、行军时间地点，可以和党史纪年一一对照，精准锁定作品的创作年月，完成严谨的作品编年。

与此同时，后世流传的伪托、误收诗词，大多缺少和史实匹配的真实词题，或是词题内容与战争史实相互冲突，依靠词题与史料互证的方法，能够快速甄别作品真伪，在文献校勘工作中发挥重要作用。

（二）文学解读层面：补充历史背景，深化作品思想内涵解读

脱离词题的文本分析，很容易陷入单纯赏析词句修辞的空泛解读，忽略作品扎根现实的创作根基。词题补充了正文省略的创作缘由、时代背景，打通历史史料与文学文本之间的通道。

解读《沁园春·雪》时，只有结合抗战相持阶段的时代环境，以及词题咏雪抒怀的核心导向，才能读懂“数风流人物，还看今朝”背后以人民为主体的历史观；分析长征相关词作，依托词题记录的行军历程，才能切实理解词中不怕牺牲、奋勇向前的长征精神。词题为作品内涵解读补充关键历史维度，让文本分析落地于真实的革命实践。

五、结论

综合全文分析，毛泽东战争年代词作的词题是其作品不可分割的有机组成部分，而非附属文字。词题与词作内容血肉相连，共同承载了“诗言志”的传统，构成了完整的艺术世界。记事类、咏怀题赠类及仅以词牌代题三类词题，分别以纪实、抒怀和依托词牌传统意蕴的方式，与词调、正文融合，完成了革命叙事的表达。

从历史维度看，词题的创作风貌与革命进程同频共振，随着井冈山、长征、延安等不同阶段演变，以凝练的文字留存了完整的革命发展轨迹。同时，词题也直观映照了作者的精神世界，尽显其身处困境时的昂扬乐观与放眼民族解放的宏大格局，为探析毛泽东的心境与思想提供了鲜活的文学依据。

以词题为切入点，可从文献考据和内涵解读两方面丰富毛泽东词作的研究体系，打破偏重文本思想与艺术手法的单一模式，为红色文学的革命叙事研究开辟新路径。放眼长远，当前针对毛泽东词题的专项探讨仍存在延伸挖掘的空间，后续可结合其和平时期词作展开纵向对比，梳理不同人生阶段词题书写的风格变迁，以此构建更为完整、系统的红色旧体词词题研究框架。

参考文献：

- [1] 姜波. 毛泽东诗词中爱国主义思想的多维呈现[J]. 哈尔滨学院学报, 2026(5): 70-73.
- [2] 陈波, 陆航. 毛泽东诗词的语言风格与时代价值[J]. 党政干部论坛, 2026(1): 39-42.
- [3] 冯云港. 从毛泽东诗词中感悟抗战精神[J]. 周口师范学院学报, 2026(1): 92-95.
- [4] 王珂珂. 毛泽东诗词中的统一战线思想及当代启示[J]. 云南社会主义学报, 2025(4): 5-12.
- [5] 魏艳. 毛泽东词作中词牌名英译研究——以辜正坤、许渊冲、黄龙译本为例[J]. 湖南第一师范学院学报, 2017(3): 45-48.
- [6] 张仲举. 毛泽东诗词中几首词的词牌与词意的内在联系[J]. 延安大学学报(社会科学版), 2017(3): 61-65, 75.
- [7] 张晓亮. 毛泽东诗词的三重价值意蕴[J]. 七月风, 2025(3): 60-64.
- [8] 中共中央文献研究室. 毛泽东年谱: 第1卷[M]. 北京: 中央文献出版社, 2023.
- [9] 徐四海. 毛泽东诗词全编笔译[M]. 北京: 东方出版社, 2017.
- [10] 陈晋. 毛泽东的诗词人生 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2003.

Research on Selected Lyrics and Their Titles Authored by Mao Zedong During the War Period

CHEN Chunxiao*, WU Yuanchao

(University of The Thai Chamber of Commerce, Bangkok 10400, Thailand)

Abstract: Mao Zedong's poetry, born in the era of war, fully preserves the struggle scenes of the Agrarian Revolution, the Long March, and the Anti-Japanese War. As an organic component of the text, the poetry titles serve as a key carrier that carries revolutionary narratives and connects history and literature. This paper takes

various poetry titles from this period as the core research object, combines revolutionary historical materials with textual analysis to complete the classification of poetry titles, sorts out the evolution of poetry titles in different stages such as Jinggangshan, the Long March, and Yan'an, explains how poetry titles rely on two paths of documentary annotation and emotional expression to carry complete revolutionary narratives, and reveals the inherent connection between the changes in poetry title creation, revolutionary practice, and the spiritual realm of the author. The article systematically explores the diverse academic values of poetry titles in terms of textual criticism and textual interpretation, fully demonstrating its dual attributes of historical record and literary expression. Taking poetry titles as a starting point for specialized research can enrich the interpretation of Mao Zedong's poetry and provide a new analytical perspective for exploring the expression paradigm of revolutionary narratives in red literature.

Keywords: Mao Zedong's poetry; wartime; poetry titles; revolutionary narrative