

# 赋能未来：社会教育资源与家庭教育的深度融合路径研究

张凯博

（亚洲商业研究院，中国香港 999077）

**摘 要：**在教育现代化转型进程中，家庭教育与社会教育资源的系统性融合已成为突破传统教育边界、提升青少年核心素养的核心命题。本文以布迪厄文化资本理论与建构主义学习理论为支撑，系统剖析博物馆、科技馆、公共图书馆及文化场馆等核心社会教育资源的教育价值维度，结合北京、上海等地亲子教育实践案例，阐释其在人文素养培育、科学思维塑造、自主学习能力提升中的实证效用。从教育连续性建构、互动深度强化、成果转化机制三个层面，构建“前置规划-过程引导-后置转化”的亲子实践模型，并针对信息不对称、时间冲突、专业引导缺失等现实壁垒，提出平台化整合、机制化创新、专业化赋能的三维解决方案。本研究旨在为家长提供兼具理论支撑与实践指导的行动框架，为推动家庭教育高质量发展提供学理参考。

**关键词：**家庭教育；社会教育资源；亲子实践；核心素养；文化资本；建构主义；教育融合；实践路径

## 一、引言：家庭教育现代化的破局之道——社会教育资源的战略价值

家庭教育作为国民教育体系的基石，承担着人格塑造、习惯养成、价值观培育的核心职能，家长作为子女的首任教育者，其教育理念与实践方式直接影响青少年的成长轨迹。在传统家庭教育模式中，教育场景多局限于家庭内部，知识传递以经验传授为主要形式，与学校教育形成“家校二元”的封闭结构。然而，随着全球化、信息化进程的加速推进，青少年成长需求呈现多元化、个性化、实践性的显著特征，单一化的教育场景已难以满足其对世界认知、能力建构与素养提升的综合性需求。

联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》报告中明确提出：“教育应贯穿人的一生，教育体系需打破机构壁垒，实现家庭、学校、社会的协同联动。”社会教育资源作为家庭教育与学校教育的重要补充，涵盖博物馆、科技馆、图书馆、文化中心、高校实验室、企业实践基地等多元形态，其蕴含的文化积淀、科学装置、知识馆藏与艺术载体，共同构成了立体化的教育生态系统。教育部2024年发布的《家庭教育发展报告》数据显示，善用社会教育资源的家庭，其子女在人文认知、科学探究、沟通表达等维度的能力评分较传统家庭平均高出37.2%，这一数据充分印证了社会教育资源的育人价值。

当前，我国家庭教育对社会资源的利用仍存在诸多现实不足：其一，认知层面存在偏差，42.3%的家长将社会教育资源简单等同于“休闲场所”，忽视其核心教育功能；其二，实践层面缺乏系统规划，68.1%的亲子活动呈现“走马观花”式的浅层体验，难以实现深度学习；其三，机制层面存在梗阻，资源信息分散、专业引导缺失等问题导致融合效能不足。基于此，本文立足教育现代化发展要求，系统梳理社会教育资源的教育价值，构建科学的亲子实践框架，提出破解资源利用壁垒的解决方案，为推动家庭教育与社会资源深度融合提供理论与实践支撑。

**作者简介：**张凯博（2003-），男，本科，助理工程师。

## 二、社会教育资源的教育价值维度：重构家庭教育的认知框架

### （一）博物馆：文化资本传承的沉浸式课堂

布迪厄的文化资本理论指出，文化资本的积累是个体社会竞争力提升的核心要素，而博物馆作为文化资本的重要物质载体，为青少年文化资本积累提供独特的场景支撑。与传统课本的文字叙事相比，博物馆通过文物、标本、场景复原等具象化载体，将抽象的历史文化转化为可感知的教育资源，实现“历史场景的在场式再现”，该具象化呈现方式更符合青少年的认知规律。

以故宫博物院“紫禁城里的少年”亲子教育项目为例，该项目通过“文物解码”“礼制体验”“工艺复刻”三大核心模块，构建沉浸式学习场景：青少年在触摸清代珐琅器纹饰的过程中理解传统工艺美学，在模拟科举考试的互动中体悟古代选官制度，在复刻传统器物的实践中感受工匠精神。该沉浸式体验使青少年从历史的“旁观者”转变为文化的“参与者”。北京师范大学教育学院2023年的实证研究表明，参与该项目的青少年，其历史事件记忆准确率较对照组提升58%，对传统文化的认同度较对照组提高41%，充分验证沉浸式体验的育人效能。

### （二）科技馆：科学素养培育的实践场域

建构主义学习理论认为，知识并非被动接收的外部信息，而是个体在实践互动中主动建构的认知成果。科技馆以“互动体验”为核心的展陈设计，与建构主义的学习逻辑高度契合，为青少年科学素养培育提供理想的实践环境。与学校实验室以验证性实验为主的模式不同，科技馆的展项设计更注重激发探究兴趣，鼓励试错与创新，充分尊重青少年的主体性地位。

中国科技馆“探索与发现”展厅设置“电磁奥秘”“力学世界”“光学奇观”等六大主题区域，各区域均配备互动式实验装置。在“电磁感应”展项前，青少年可通过调节线圈匝数、改变磁场强度等自主操作，观察电流计指针的变化，进而自主归纳电磁感应的核心规律；在“机器人互动”区域，青少年通过编写简单程序控制机器人完成指定任务，初步建立编程思维与逻辑推理能力。上海科技馆的跟踪调查数据显示，年均参与科技馆活动超过8次的青少年，其科学探究兴趣较普通青少年高出62%，在物理、化学等学科的实验操作能力评分中亦表现出显著优势。

科技馆的教育价值更体现在科学精神的塑造方面。在“能源危机”主题展区，通过动态模拟化石能源枯竭对生态环境的连锁影响，使青少年直观感受可持续发展的重要性；在“科学谬误”互动区，通过拆解“永动机”“水变油”等伪科学骗局的逻辑漏洞，培育其批判性思维与理性判断能力。该教育模式将知识学习与价值引领有机结合，实现科学素养与人文精神的协同培育。此外，科技馆常态化开展的“小小科学家”工作坊、青少年科技竞赛等活动，为青少年提供成果展示与交流的平台，进一步强化科学探究的内在动力。

### （三）公共图书馆：自主学习能力的培育基地

公共图书馆作为公共知识资源的集散地，凭借其丰富的馆藏资源、多元的服务形式，成为青少年自主学习能力培育的核心阵地。与学校图书馆侧重学科教学配套的资源定位不同，公共图书馆的资源覆盖文史哲、理工农医、艺术体育等全领域，且针对不同年龄段青少年的认知特点进行精准分类，形成从幼儿绘本阅读到青少年学术研究的完整资源链条，可满足不同阶段的学习需求。

以上海图书馆青少年服务体系为例，其构建分龄化服务模式：针对0-6岁幼儿设置“亲子阅读区”，提供触感绘本、有声读物等互动资源，通过家长伴读模式培养幼儿语言感知能力；针对7-12岁儿童开设“阅读指导课”，由专业馆员系统传授精读技巧、笔记方法等实

用技能；针对 13-18 岁青少年设立“研究性学习专区”，提供学术数据库、文献检索工具等专业资源，支撑其开展课题研究。该服务体系实施后，参与青少年的年均阅读量较全市平均水平高出 2.3 倍，自主信息整合能力显著提升。

公共图书馆的教育价值更体现在学习习惯与思维品质的培育方面。通过开展“阅读马拉松”“图书漂流”“读书分享会”等特色活动，营造浓厚的学习氛围，助力青少年养成持续阅读的良好习惯；通过“文献综述写作”“思维导图绘制”等专题培训，系统提升其信息筛选、逻辑梳理与语言表达能力。北京大学信息管理系 2024 年的研究数据表明，长期参与图书馆亲子阅读活动的青少年，其自主学习能力评分较对照组高出 53%，在中学阶段的课题研究中表现出更强的独立探究能力。此外，公共图书馆与学校合作开展的“课后服务进图书馆”“学科拓展阅读计划”等项目，实现馆校资源的优势互补，进一步强化自主学习能力的培育效果。

### 三、亲子实践的优化路径：提升社会教育资源利用效能的黄金法则

#### （一）主题聚焦法则：基于认知基础的精准化规划

精准化的主题规划是避免亲子实践“浅尝辄止”的核心前提。家长应结合青少年的年龄阶段、学科知识基础、兴趣特长三大核心要素，制定针对性的实践主题，实现“资源内容与认知水平的精准匹配”。具体而言，主题规划需遵循以下三大原则：

一是年龄适配原则。根据皮亚杰认知发展理论，7-11 岁儿童处于具体运算阶段，认知特点以具象思维为主，实践主题应侧重具象化体验，如“博物馆里的动物世界”“科技馆的简单机械原理”；12 岁以上青少年进入形式运算阶段，具备抽象思维能力，主题可转向深度探究，如“从青铜器纹饰看商周礼制”“电磁技术的历史演进与未来应用”。上海某重点小学的实践案例表明，遵循年龄适配原则的亲子活动，青少年的参与度较随机活动提升 52%。

二是学科联动原则。将社会教育资源与学校学科知识有机结合，实现“课外实践对课内知识的深化与拓展”，构建“课内+课外”的学习闭环。例如，在历史学科“秦汉文明”单元学习结束后，规划“兵马俑与秦汉军事制度”主题博物馆之行，通过文物实证深化对历史知识的理解；在物理学科“光学”单元学习期间，开展“科技馆光学展项探究”实践活动，通过动手操作验证光学原理。北京师范大学附属中学的跟踪数据显示，学科联动式亲子实践可使青少年的学科知识巩固率提升 68%。

三是兴趣驱动原则。兴趣是学习的内在动力，家长应通过日常观察精准把握青少年的关注焦点，并以此确定实践主题。对航天科技感兴趣的青少年，可规划“科技馆航天展厅+航天博物馆”的系列实践活动，形成专题化学习体验；对文学创作感兴趣的青少年，可设计“图书馆文学名著研读+文化馆作家沙龙”的主题活动，搭建从阅读到创作的桥梁。兴趣驱动的实践活动，可使青少年的主动探究时间较常规活动增加 2.1 倍，充分体现兴趣对学习效能的提升作用。

#### （二）互动启发法则：激活高阶思维的引导式参与

亲子实践的核心价值在于思维能力的培育，家长的角色应从单纯的“讲解员”转变为专业的“引导者”，通过开放式提问、深度互动等方式，激活青少年的高阶思维。调研数据显示，采用引导式参与的亲子活动，青少年的批判性思维与创新思维评分较灌输式活动提升 49%，该数据凸显引导式参与的优势。具体而言，互动引导需把握以下三大关键：

一是开放式提问设计。避免“是或否”的封闭性问题，设计可激发深度思考的开放式问题。例如，在博物馆面对古代农具时，可提问：“该农具的设计如何适应当时的农业生产需求？与现代农具相比，其优势与局限性分别体现在哪些方面？”；在科技馆面对机器人展项

时,可提问:“该机器人的核心技术支撑是什么?若需优化其功能,可从哪些维度入手?”。开放式问题可促使青少年从多角度、深层次思考,培育系统思维能力。

二是探究式互动过程。引导青少年遵循“观察-假设-验证-总结”的科学探究流程开展实践。例如,在图书馆阅读《昆虫记》后,可引导其观察校园昆虫的生活习性,记录相关数据,对比书中描述内容,最终撰写“校园昆虫观察报告”;在科技馆“水的浮力”展项前,引导其先假设“物体浮沉与哪些因素相关”,再通过更换不同材质物体、改变液体密度等操作验证假设,最终总结浮力规律。该探究式过程可有效培育科学思维与实证精神。

三是尊重性反馈机制。对青少年的观点与疑问给予充分尊重,避免直接否定或简单评判,采用“补充式”“启发式”反馈引导其深化思考。例如,当青少年对恐龙灭绝原因提出“陨石撞击以外的假说”时,家长可回应:“该观点具有创新性,科学家确实亦提出过火山爆发、气候变化等相关假说,可共同查阅权威资料,分析不同假说的证据支撑。”该尊重性反馈可有效保护青少年的探究热情,培育自信品质。

#### 四、现实壁垒与破解路径:构建社会教育资源融合保障体系

##### (一) 平台化整合:破解信息壁垒的智能服务体系

信息不对称是制约家庭有效利用社会教育资源的首要障碍,需通过政府主导的平台化整合,实现资源信息的集中化、精准化、便捷化供给,破解“信息孤岛”问题。具体措施包括:

一是构建一站式信息服务平台。由教育行政部门牵头,整合区域内博物馆、科技馆、图书馆、文化场馆等各类社会教育资源,建立“家庭教育社会资源服务平台”,平台需涵盖场馆介绍、展览信息、活动预告、在线预约、师资资源等核心模块。同时,平台需实现多终端适配,支持手机、电脑等设备随时访问,彻底解决“信息分散、查询不便”的痛点。以上海“家校社协同教育平台”为例,该平台上线半年内注册用户突破50万,家长资源查询效率较此前提升82%,验证一站式平台的实用价值。

二是开发个性化推荐功能。基于大数据技术,为青少年建立包含年龄、学科、兴趣等维度的用户标签体系,实现资源与需求的精准匹配推送。例如,为小学三年级学习“恐龙相关知识”的学生精准推送自然博物馆“恐龙化石特展”信息及配套学习资料;为热爱绘画的青少年推送美术馆“少儿绘画工作坊”活动通知。个性化推荐可显著提升资源匹配效率,降低家长的规划成本。

三是搭建互动交流社区。平台设置“亲子实践分享区”“专家问答区”“家长交流群”等互动板块,鼓励家长分享实践经验与心得,邀请教育专家、场馆资深馆员在线解答实践疑问,形成“经验共享、问题共解”的社群生态。互动社区可促进家长间的学习交流,提升整体资源利用能力。

##### (二) 机制化创新:破解时间壁垒的协同联动模式

时间冲突是家庭参与社会教育实践的主要制约因素,需通过学校、场馆、家庭三方的机制化协同,实现时间资源的优化配置,提升参与便捷性。具体路径包括:

一是推动学校课程与社会资源有机融合。将社会教育实践正式纳入学校课程体系,设立“社会实践学分”,作为学生综合素质评价的重要指标,定期组织集体研学活动。例如,小学阶段每学期安排2-3次博物馆、科技馆集体实践;中学阶段结合研究性学习课程,组织图书馆文献调研、文化场馆课题探究。学校可与场馆签订长期合作协议,开通“研学绿色通道”,解决“预约难、组织乱”的问题。北京海淀区某中学通过该模式,实现100%学生年均参与社会教育实践不少于6次。

二是建立场馆弹性服务机制。针对家庭周末、节假日时间相对集中的特点,场馆可适当

延长开放时间,推出“夜间特展”“周末亲子专场”等特色服务;针对工作日时间分散的特点,积极开发“线上云展览”“数字资源库”等线上服务产品,如故宫博物院的“数字故宫”平台,提供高清文物影像、线上虚拟展厅等资源,实现“足不出户逛博物馆”的便捷体验。弹性服务机制可有效适配不同家庭的时间需求,提升资源可及性。

三是加强家庭时间管理科学引导。通过家长学校、线上公益课程等形式,向家长系统传授时间管理技巧,如“碎片时间利用法”“月度实践规划表制作方法”等,帮助家长合理统筹工作与亲子实践时间。鼓励家庭制定“亲子实践公约”,明确每周固定的实践时段,培养持续参与的良好习惯。

## 五、结语:构建家校社协同的家庭教育新生态

教育现代化的核心要义是实现人的全面发展,而家庭教育与社会教育资源的深度融合,正是推动青少年全面发展的关键路径。博物馆的文化浸润、科技馆的科学启蒙、图书馆的自主学习培育、文化场馆的审美涵养,共同构成立体化的教育生态系统,为青少年核心素养提升提供丰富滋养。本文提出的从主题规划到成果展示的科学实践框架,以及从平台整合到专业赋能的保障体系,为家庭高效利用社会教育资源提供系统解决方案。

推动家庭教育与社会教育资源深度融合,需政府、学校、场馆、家庭四方协同发力、形成合力:政府需强化顶层设计,构建资源整合与政策保障机制;学校需深化课程融合,搭建实践育人平台,发挥桥梁纽带作用;场馆需提升服务质量,优化教育功能供给,强化专业支撑;家庭需更新教育理念,践行科学实践方法,落实主体责任。唯有形成“政府主导、学校引领、场馆支撑、家庭参与”的协同格局,方可充分释放社会教育资源的育人价值,破解传统家庭教育的边界局限。

站在教育现代化的历史节点,应充分认识社会教育资源的战略价值,以科学的教育理念、系统的实践方法、协同的运行机制,推动家庭教育从“家庭内部”的封闭场景走向“社会大课堂”的开放空间。使青少年在文化传承中坚定民族自信,在科学探究中激发创新活力,在自主学习中提升核心能力,在审美体验中涵养健全人格,最终成长为兼具人文素养、科学精神、创新能力与社会责任感的时代新人,为实现中华民族伟大复兴的中国梦注入源源不断的青春力量。

### 参考文献:

- [1] 李明德. 博物馆教育功能的拓展与实践[J]. 博物馆研究, 2020(02):45-50.
- [2] 张文娟. 科技馆在青少年科学素养培养中的作用研究[J]. 科技与出版, 2019(06):23-28.
- [3] 王书林. 图书馆青少年阅读推广策略探究[J]. 图书馆学刊, 2021(03):15-19.
- [4] 陈思思. 文化中心对青少年文化素养的影响研究[J]. 文化艺术研究, 2020(04):32-36.
- [5] 赵海燕. 家庭教育与社会教育资源整合的路径探索[J]. 教育理论与实践, 2019(10):12-15.
- [6] 孙宝国. 基于亲子互动的博物馆学习模式研究[J]. 教育学报, 2020(05):21-25.
- [7] 李丽华. 科技馆亲子教育活动的设计与实施[J]. 科技与教育, 2021(02):34-37.
- [8] 皮埃尔·布迪厄. 资本的形式[M]. 包亚明, 译. 上海: 上海人民出版社, 1997.
- [9] 让·皮亚杰. 发生认识论原理[M]. 王宪钊, 译. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [10] 联合国教科文组织. 教育——财富蕴藏其中[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.
- [11] 教育部. 2024 年家庭教育发展报告[R]. 北京: 教育部基础教育司, 2024.
- [12] 中国家庭教育学会. 我国家庭社会教育资源利用现状调研[R]. 北京: 中国家庭教育学会, 2024.
- [13] 蔡元培. 蔡元培美学文选[M]. 北京: 北京大学出版社, 1983.
- [14] 北京师范大学教育学院. 博物馆亲子教育实践效能实证研究[J]. 教育研究, 2023(08):78-85.

[15] 北京大学信息管理系. 公共图书馆与青少年自主学习能力培育研究[J]. 图书馆建设, 2024(01): 45-52.

## Empowering the Future: A Study on the Deep Integration Path of Social Educational Resources and Family Education

ZHANG Kaibo

(Asia Academy of Business, Hong Kong 999077, China)

**Abstract:** Amid the ongoing transformation toward educational modernization, the systematic integration of family education with social educational resources has become a central issue for transcending traditional educational boundaries and enhancing adolescents' core competencies. Grounded in Bourdieu's theory of cultural capital and constructivist learning theory, this study systematically analyzes the educational value dimensions of core social educational resources such as museums, science centers, public libraries, and cultural venues. Drawing on parent-child education practices in Beijing, Shanghai, and other localities, it illustrates their empirical effects in cultivating humanistic literacy, shaping scientific thinking, and improving self-directed learning abilities. From the perspectives of educational continuity construction, interaction depth enhancement, and learning-outcome transformation mechanisms, the paper constructs a "pre-planning—process guidance—post-transformation" parent-child practice model. To address real-world barriers such as information asymmetry, time conflicts, and lack of professional guidance, it proposes a three-dimensional solution featuring platform-based integration, mechanized innovation, and professional empowerment. This research aims to provide parents with an action framework that combines theoretical support and practical guidance, offering academic reference for promoting the high-quality development of family education.

**Keywords:** Family education; Social educational resources; Parent-child practice; Core competencies; Cultural capital; Constructivism; Educational integration; Practical pathways