

“价值、悖困、优化”：人工智能赋能高校军事理论课程的价值理据、技术限度与应用策略

高靖添 张夏昀

(桂林电子科技大学, 广西 桂林 541004)

摘要：随着教育数字化转型，人工智能正推动高校军事理论课程教学理念、内容结构与实践方式的系统变革。借助数据画像、虚拟仿真与知识图谱技术，教学模式实现了从单向知识讲授向沉浸式体验与情境化认知转型；知识体系实现了模块化重组；通过战场模拟、兵棋推演等实践，课程吸引力与国防教育实效得到显著提升。然而，教师智能素养不足、算法权力削弱师生主体性及数据隐私风险仍是主要挑战。因此，亟须完善师资培训与人机协同机制，健全数据分级管理与伦理审查框架，以实现技术赋能与价值引领相统一，构建守正创新的高校军事理论课程新生态。

关键词：人工智能；高校军事理论课程；价值引领

随着信息技术的不断发展，人工智能正在驱动教育教学生态的深刻变革。习近平总书记强调，“人工智能是引领新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力”^[1]，中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》也明确提出“加快建设高质量教育体系”“实施国家教育数字化战略”“促进人工智能助力教育变革”^[2]。这一系列战略部署为高校军事理论课程智能化升级提供了顶层设计与持续动能。在学术研究领域，人工智能在教育数字化转型领域的应用已取得阶段性成果，既可以通过深度解析学习者的认知规律，推动教育信息处理的精准化与个性化^[3]，借助多维互动场景与动态评价机制，有效提升学生课堂参与度与主动性^[4]，同时部分研究从教育理念变革的视角出发，探讨智能技术如何重塑教师角色、课程结构与育人体系。^[5]

然而，现有成果多聚焦宏观教育理论或思想政治课程，对兼具国防教育与军事素养培育的高校军事理论课程关注不足，尤其在战场仿真、兵棋推演等特定教学场景中，人工智能的技术路径、应用模式及效果验证仍存在研究空白。作为高校国防教育的核心环节，军事理论课程既肩负着增强学生国家安全意识和培育战略思维的使命，又面临数字化转型带来的技术挑战与伦理风险。因此，系统探讨人工智能赋能高校军事理论课程的价值理据、实践困境与优化进路，不仅能够突破现有研究的学科局限，也为培养新时代具有战略思维、国防观念和安全意识的高素质人才提供理论依据与实践指南。

一、人工智能赋能高校军事理论课程的价值理据

随着教育数字化转型加速，人工智能正引发高校军事理论课程教学理念、教学范式与知识建构的深层变革。通过精准画像、智能推送和虚拟仿真等手段，人工智能不仅突破传统课堂的时空边界，更在国防教育目标、人才培养模式与认知网络构建方面实现了系统性优化。

（一）教育对象的精准识别：从“统一灌输”到“靶向供给”

针对传统课堂标准化讲授使学生被动接收、成效有限的问题，人工智能依托学习数据采集与智能分析，实现了从“统一灌输”到“靶向供给”的转型。人工智能教学平台可根据学生的认知水平、兴趣偏好，生成个性化军事素养图谱，为教师因材施教提供决策支持。同时，

虚拟仿真技术为军事理论课程提供了沉浸式体验。例如，在学习“防空作战原理”时，学生可通过VR模拟指挥决策，实现雷达侦测时机判断和拦截弹道优化体验，使抽象原理转化为具象的战略思维训练。教师的角色由知识的单向传递者转变为学习环境的设计者与战略思维的引导者，学生在互动过程中提升国防安全意识与批判性思维能力。

（二）教学范式的精细重构：从碎片化学习到模块化知识体系

人工智能赋能军事理论课程，其本质是教育供给侧的结构性优化。为适配“数字原住民^[6]”的碎片化学习习惯，人工智能驱动的模块化知识体系能够将宏观军事知识体系拆解为细化模块。例如，战略学可划分为“总体战略—区域战略—作战战略—战术应用”多个单元供学生选择。智能聚类算法依据学生偏好，向理论型学生推荐原典精读，向实践型学生推送兵棋推演。并通过语义分析识别认知偏差，自动推送相关文献，帮助学生树立理性、安全的战略观念。此外，云端协作工具和实时互动平台的应用打破了教师中心化的格局，在战术推演、战略辩论中构建了师生平等的对话机制，将教学过程转化为兼具权威性与开放性的价值共建场域。

（三）知识体系的深度优化：从线性传授到关联式认知网络

针对传统课程相对封闭的线性知识结构，人工智能借助知识图谱技术能够将“国防安全”等核心军事概念进行节点化处理，并与历史战例、现实事件等建立动态关联。通过自然语言处理与语义分析，抽象的军事理论被转化为可视化认知地图，学生既能把握军事思想体系的整体逻辑，又能深度探索特定路径。自适应学习系统可以根据学生的学习表现，实时推送补充材料，帮助学生完善认知结构。这种“动态—关联—优化”的模式，降低了认知负荷，促进了知识迁移，使学生变为知识网络的共建者。最终，通过数据交互与智能反馈的闭环，推动军事理论课程从传统“知识传授”走向“战略认知生成”的跃升。

二、人工智能赋能高校军事理论课程的现实困境与技术悖论

在充分肯定人工智能赋能军事理论课程教学价值的同时，也必须正视其在实践层面所面临的失衡与悖论。教师人工智能素养的不足、算法权力的扩张引发的主体异化以及数据隐私风险，共同揭示了技术理性与教育本质之间的张力。

（一）能力瓶颈：教师人工智能素养不足与技术应用失衡

当前，高校军事理论课教师对人工智能技术的理解和应用能力参差不齐。其一，部分教师对智能化教学工具的操作停留在浅表，难以解读系统生成的复杂学习报告中学生战略认知偏差。其二，部分教师对人工智能的认知存在“神化”与“贬抑”的二元认知，导致技术使用与课程目标错位。根本原因在于师资培养体系滞后，无论是师范教育的课程设置，还是在职教师的继续教育，多数培训停留在工具使用层面，缺乏“智能教育—军事素养”深度融合指导。导致新老教师间出现技术应用与教学智慧的失衡，制约了人工智能赋能军事理论课程的整体成效，也加剧了教育供给的不均衡。

（二）权力失衡：教学主体异化与教师话语权的弱化

人工智能正在重构军事理论课程的教学权力结构，并引发潜在的技术异化风险。一方面，智能系统逐渐侵蚀教师的自主决策空间，教师的角色从教学方式的设计者和思维培养的引导者被“降格”为技术执行者。另一方面，智能平台的中介作用弱化了师生间的直接交流，挤压了教师的价值引导空间。更值得警惕的是，算法设计者掌握了教育内容的“解释权”，如果教师对算法机制缺乏足够的调控能力，可能导致教学目标被功利化的技术逻辑取代，冲击

军事理论课程“坚持培养德才兼备军事素养”的根本任务^[7]。

（三）伦理风险：数据采集泛化与学生隐私安全隐患

人工智能因其固有的数据依赖性，需要对学生学习轨迹、互动行为、思维偏好进行持续采集。这种全景式的数据收集虽能为精准教学提供依据，但也带来了隐私安全与伦理挑战。一方面行为数据的过度采集模糊了教育与监控的边界，可能侵入学生的内在心理空间，造成思想隐私被不当利用的风险；另一方面数据流通与存储机制存在漏洞，尤其高度依赖第三方科技企业提供的云存储与运算支持时，数据泄漏风险更为突出。最后，因部分师生缺乏隐私防护意识以及算法开发者的伦理认知缺位，加剧了风险的扩散。工具理性的扩张挤压了价值理性的空间，造成“效率优先”与“价值导向”间的持续张力。

三、人工智能赋能高校军事理论课程教学的优化进路

当前，人工智能赋能高校军事理论课程教学既富有深刻的价值意蕴又存在实践悖困，需要辩证审视、科学应对，积极探索优化路径，为数字化转型背景下高校军事理论课程教学守正创新提供可操作方案，推动构建技术赋能与价值引领深度协同的新型军事理论教育生态。

（一）师资能力建设：打造人工智能融合型军事教学团队

教师是实现生态转型的关键，为解决当前人工智能赋能高校军事理论课程教学中普遍面临教师数字素养不足、军事技术知识更新滞后的现实瓶颈，亟须构建系统性师资培育方案。

一是分层提升，建立科学的师资成长体系。教师是课程智能化转型的核心变量，应依据军事理论课的特殊性制定阶梯式人工智能素养提升计划。在初始阶段，通过专题研修与在线课程相结合系统讲授人工智能基础原理、虚拟仿真技术等前沿军事科技，缓解教师对技术的畏难情绪。中级阶段可引入具体案例，把抽象的技术逻辑转化为可感知的教学工具。高阶阶段通过依托虚拟教研室等平台强化实践训练，使教师能独立运用智能系统实现数据驱动教学决策与个性化指导。

二是精准培训，设计人工智能融合专项项目，解决“用得上”和“用得好”的问题。首先开设虚拟现实课程开发，引导教师掌握战场环境建模、武器系统动作捕捉等关键技术；其次是进行战略理论可视化培训，动态呈现世界军事科技发展进程和智能化战术演进逻辑；再次是设计智能问答培训，指导教师在战例研讨中运用人工智能生成多方案对比，激发学生战术思辨与价值权衡。同时，还需强化数据驱动教学能力并设置效果评估与反馈机制，形成可持续教学改进闭环。

三是协同创新，建设跨学科协同教学工作坊，为实现师资成长与技术落地提供平台。通过汇聚军事战略专家与算法开发人员，聚焦人工智能推荐算法与军事战略素养培育的适配性展开深入对话，确保教师在课堂上牢牢掌握国防教育与意识形态的主导权。组建混合型团队共同研发智能化教学产品，培养学生的国防安全判断能力与伦理抉择意识。并在多轮次教学实践中进行迭代优化，确保技术应用的有效性与可推广性。

（二）教学范式改革：坚守育人本位与科学应用技术

人工智能技术深度融入高校军事理论课程亟须改革教学范式，建立教师育人为主导、技术适配为支撑、人机深度协同的融合机制，最终形成技术赋能与价值引领相协同的新型军事教育生态。

一是重塑并强化高校军事理论课程教师的主体地位。高校要清晰界定人工智能工具的服务边界与教师育人主导权的关系。明确人工智能的辅助工具角色，确保教学内容的价值判断与教学引导由教师独立完成。应建立双重决策流程，人工智能的推荐方案必须经由教师结合

实际学情进行二次研判。在案例教学场景中，具体案例选用需经过国家安全立场正确性审查、价值导向适宜性评估、教学匹配度科学验证的三重审核，确保教学方向的绝对正确。

二是设计人工智能工具适切性的应用准则。参照学生认知发展规律设计技术介入梯度，探索构建技术应用与教学需求的动态适配体系。在基础知识记忆阶段，运用智能问答系统强化概念记忆与巩固，在高阶战略思维培养环节，可通过设置明确的议题边界，防止算法无序发散。强化具有军事教育价值的场景化开发，并建立技术应用负面清单制度，严格规定涉及国家军事机密、未公开的战略部署等高敏感内容禁止使用自动生成功能。

三是构建人机协同的教学创新模式。要适应课程改革需求，积极构建教学全流程的分工协作体系。课前准备阶段，教师利用和筛选智能系统推送的优质案例，专注于教学设计与内容创新。在课堂教学阶段，实施“教师主讲+AI助教”双轨并行机制，理论讲解由教师把握节奏与深度，智能系统实时监测学生专注度数据，同步生成学习情况诊断报告。课后，智能系统负责强化学生的知识薄弱点，教师则聚焦于对学生的情感认知辅导，以助力大学生实现“对军事理论道理的深度理解、有效迁移和创造运用”。^[8]

（三）风险防控体系：构建数据安全与伦理治理框架

人工智能技术深度融入高校军事理论课程催生新型风险防控需求，亟须构建集数据安全规制、伦理前置审查与动态风险响应于一体的协同治理体系，筑牢伦理基础。

一是重置课程教学数据分类分级保护制度。要逐步构建分层管理框架，对高校军事理论课程教学数据实施精细化管理。其一，纵向按照基础层、核心层、机密层的信息敏感程度划分三级数据体系。其二，横向依据军事课程属性将这些数据体系分为身份类、内容类、行为类、评价类，并采取差异化保护措施。其三是设立覆盖数据全生命周期管理机制，采集阶段须建立电子档案登记，存储环节须应用分布式加密技术，使用过程须实施动态权限审批，销毁时须执行物理擦除验证。

二是优化人工智能应用的伦理审查评估体系。要构建人工智能技术应用的全方位审查体系，完善对“算法推荐、深度伪造等新技术应用的规范管理办法”。在技术伦理层面，重点排查算法存在的隐性偏差；在教育伦理层面，关注技术工具与教学实践的匹配度；在国家安全层面，建立动态更新的敏感词过滤机制。审查流程采取分阶段管理模式，在系统开发初期组建多学科专家参与评审，重点审核数据采集的合规性；在运行阶段实施月度抽查与人工核验的机制。针对核心教学系统的准入审查需执行特别流程，由军事理论专家、教育技术专家以及数据安全工程师签署技术伦理承诺书，分别负责审核内容的政治导向，评估人机交互设计的合理性，检测隐私保护措施的完备性。将共性问题转化为教师培训典型案例，通过模拟演练提升技术应用的规范性以及教师群体的风险识别与处置能力。

三是完善课程教学的技术风险预警与应急机制。高校需建立覆盖军事理论课程全流程的智能监控网络，部署异常内容识别功能单元，增设实时语义分析系统，实现对风险的实时感知、精准研判与有效处置。通过风险评估模型，动态划分风险等级并自动相应的预警信号与处置方案，建立跨部门联合复盘与反馈机制，形成技术应用分析报告。开发智能教学自检功能模块，实时记录运行日志并标注异常内容拦截详情，同步保存人工复核轨迹，强化“自下而上”的反馈回路。搭建区域间高校军事理论课程教学安全数据共享平台，实现跨校互通与预警联动，以形成多层联动的国防教育防护网络。

参考文献：

- [1] 报纸 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[N].人民日报, 2019-05-17.
- [2] 报纸 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N].人民日报, 2025-01-20.

-
- [3] 期刊 刘炜,单蓉蓉,金家琴.超越文本中心主义:多模态技术驱动下的中文数字人文转型[J/OL].信息资源管理学报,1-7[2025-09-23].<https://link.cnki.net/urlid/42.1812.G2.20250922.0931.002>.
 - [4] 期刊 彭玉琴,倪国良.趋势·机理·路径:数智化在“大思政课”中的运用[J/OL].兰州大学学报(社会科学版),2025,(04):78-85[2025-09-23].<https://doi.org/10.13885/j.issn.1000-2804.2025.04.007>.
 - [5] 期刊 李玉顺,韩梦莹.教育强国背景下人工智能赋能教育教学创新:未来图景、实践路径与风险审思[J].中国电化教育,2025,(08):13-21.
 - [6] 期刊 肖峰,郭海静.数字劳动与青年发展[J].中国青年研究,2024,(04):35-42.[DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2024.0043](https://doi.org/10.19633/j.cnki.11-2579/d.2024.0043).
 - [7] 期刊 袁金明,陈康.新时代高校国防教育的思考[J].教育理论与实践,2021,41(06):33-35.
 - [8] 期刊 高晓林,熊雪珂.全民族抗战时期中国共产党国际形象建构何以可能——以政党实践为视角的考察[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2025,45(07):31-45+182.[DOI:10.19898/j.cnki.42-1704/C.20250711.01](https://doi.org/10.19898/j.cnki.42-1704/C.20250711.01).

**"Value, Paradox, and Optimization": The Value Rationale,
Technical Limitations, and Application Strategies of Artificial
Intelligence Empowering Military Theory Courses in Higher
Education**

GAO Jingtian, ZHANG Xiayun

(Guilin University of Electronic Technology, Guilin, Guangxi 541004, China)

Abstract: With the digital transformation of education, artificial intelligence (AI) is driving systematic changes in the teaching philosophy, content structure, and practical approaches of military theory courses in higher education. Leveraging technologies such as data profiling, virtual simulation, and knowledge graphs, the teaching model has transformed from one-way knowledge delivery to immersive experiences and contextualized cognition. The knowledge system has undergone modular restructuring. Through practices like battlefield simulations and war-gaming, both the course appeal and the effectiveness of national defense education have been significantly enhanced. However, challenges remain, including insufficient AI literacy among instructors, the potential erosion of teacher-student agency by algorithmic power, and data privacy risks. Therefore, there is an urgent need to improve teacher training and human-machine collaboration mechanisms, and to establish robust data classification management and ethical review frameworks. This aims to unify technological empowerment with value guidance, thereby fostering a new ecosystem for military theory courses in higher education that upholds fundamental principles while encouraging innovation.

Keywords: Artificial intelligence; Military theory courses in higher education; Value guidance