

“互联网+”时代辅导员职业道德修养面临的问题及提升路径研究

李凯*

(湖北文理学院 机械工程学院, 湖北 襄阳 441000)

摘 要: “互联网+”深刻重塑高校教育生态, 辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量, 其职业道德修养面临新挑战与新要求。本文聚焦辅导员工作特性, 采用文献分析法、多学科交叉分析法等, 剖析其在网络环境中遭遇的角色冲突、伦理困境及能力短板, 发现“互联网+”时代高校辅导员遇到系列问题, 如角色定位模糊与价值引领的难度剧增、信息过载与工作边界模糊带来的职业倦怠、网络舆情应对与危机管理的伦理困境及技术素养短板与教育方法创新的滞后等问题。基于此, 从系统化思维出发, 以四个维度, 提出构建“互联网+”时代辅导员职业道德修养系统性提升路径: 角色重构: 从传统管理者到数字育人者的范式升级、边界治理: 建立信息过滤与压力缓冲的双重机制、伦理锻造: 构建网络危机应对的“三道防火墙”及技术赋能: 搭建素养提升的数字基建体系, 以此深化职业认同与自我反思实践, 旨在为新时代辅导员队伍建设提供实践参考。

关键词: 互联网+; 高校辅导员; 职业道德修养; 提升路径; 网络思想政治教育

引言

“互联网+”时代的浪潮深刻重塑了高等教育的理念、模式与环境, 高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量, 是学生日常管理服务的组织者、实施者和指导者, 其工作场域已全方位延伸至网络虚拟空间。这一转变在带来便捷与高效的同时, 也使得辅导员的职业道德修养面临前所未有的新挑战与新要求。2019年, 《新时代公民道德建设实施纲要》发布, 其中强调要“推动全民道德素质和社会文明程度达到一个新高度”, 对高校教师的道德引领作用提出了更高期待; 《习近平总书记教育重要论述讲义》则深刻指出教师要“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”。辅导员群体身处育人一线, 其职业道德水平直接影响立德树人成效。尤其在“互联网+”背景下, 如何有效提升辅导员职业道德修养, 使其在复杂多元的网络环境中坚守育人初心、履行核心职责, 已成为高校思政工作亟须解决的现实课题。本文旨在结合辅导员工作性质, 剖析当前面临的核心问题, 探索切实可行的提升路径。

一、“互联网+”时代辅导员加强职业道德修养的重要性

互联网正以前所未有的力量重塑高校生态, 学生思想动态在信息洪流中变得更加多元、隐蔽且波动频繁。此时, 辅导员作为思政教育前哨, 其职业道德修养不再仅关乎个人品行,

基金项目: 湖北民办高校党的建设与思想政治工作研究中心 2025 年度专项课题: “民办高校辅导员思想政治教育实效性提升对策研究”(DJSZY25008); 教育部高校思想政治工作队伍培训研修中心(郑州大学) 2024 年度专项开放课题: “基于有形有感有效的高校铸牢中华民族共同体意识教育实践成效研究”(课题编号: ZZUKFYB202433)。

作者简介: 李凯(1995-), 男, 助教, 教育学硕士, 专职辅导员, 研究方向为思想政治教育、高等教育管理。
通讯作者: 李凯

更成为塑造网络化时代青年灵魂的关键防线。

（一）时代要求与现实挑战的双重挤压

“互联网+”时代以其无边界的信息传播、隐蔽的思潮渗透、复杂的网络舆论场，对高校思想政治教育提出了前所未有的严峻挑战。意识形态交锋加剧，多元社会思潮在开放的网络空间激烈碰撞，历史虚无主义、极端个人主义等错误观点常披着“新锐”外衣，悄然消解主流价值观。00后大学生作为“网络原住民”，其价值观尚在塑形期，极易受不良信息感染^[1]。信息过载与价值迷航，海量碎片化信息轰炸下，学生常陷入“知道很多，却不知信什么”^[2]的价值迷惘。同时，辅导员若缺乏深厚的理论素养与敏锐的鉴别力，难以引导学生拨开迷雾，锚定精神坐标。网络行为失范风险增高，网络匿名性弱化了现实约束，网络暴力、人肉搜索、学术不端等失范行为频现。辅导员作为日常管理者，亟须在网络行为规范教育中以身垂范，以自身道德力量匡正网络空间秩序。

（二）职业功能与角色定位的时代转型

“互联网+”深刻重构了辅导员的工作场域与核心职能，使其角色从传统管理者向更具挑战性的“网络育人者”跃升。从“单向灌输”到“互动引导”的范式转换，网络赋予学生强大信息获取与表达权，传统说教效果式微。辅导员必须掌握新媒体沟通艺术，在平等、开放的在线互动中精准引导舆论、化解思想困惑，这要求其具备更高的沟通智慧与共情能力。从“现实空间”到“虚实融合”的场域拓展，学生大量时间沉浸于网络社群、自媒体平台，思想动态隐性化。辅导员需主动进驻网络社区，“键对键”洞察学生真实状态，“面对面”解决深层问题，这对职业敏感性与介入能力提出更高要求。“网络思政能力”成为核心素养：熟练运用数据分析把握学生思想动态、创作优质网络文化产品、有效开展线上危机干预等，已成为辅导员履职必备技能。^[3]这些能力的有效发挥，无不需要坚定的职业信念和严谨的道德自律作为内在支撑。

（三）立德树人与教育使命的本质回归

无论技术如何演进，教育“立德树人”的根本使命不变。辅导员作为“人类灵魂工程师”，其道德高度决定了育人效度。“真人防火墙”的不可替代性：算法推送易形成“信息茧房”，虚拟社交难以替代深度情感联结。辅导员以其鲜活人格、真诚关怀和正向价值观，成为穿透虚拟屏障、抵达学生心灵的“真人防火墙”。^[4]其道德感召力是机器无法复制的教育温度。“活教科书”的示范效应，辅导员的一言一行在线上线下皆被学生关注、评价、效仿。其是否在网络言行中坚守诚信友善、在利益诱惑前保持清廉公正、在压力困境下展现积极坚韧，本身就是最生动、最有说服力的德育教材——“活成教科书”是最好的教育。

信任基石与教育效度的核心，有效的教育引导建立在深厚信任之上。在信息真假难辨的网络环境里，辅导员唯有以一贯的公正无私、高度责任感和对学生发自内心的尊重与爱护，才能赢得学生真心信赖，使其愿意敞开心扉、接受引导。道德修养是建立信任关系、提升育人实效的根基。互联网技术将高校变成了没有围墙的校园，辅导员职业道德修养正是这开放教育生态中不可动摇的定盘星——以清醒之思应对网络迷雾，以道德之光照亮青年征途，在虚拟与现实的交汇点上，为民族复兴筑牢最坚实的精神底座。

二、“互联网+”时代辅导员职业道德修养面临的核心挑战

辅导员工作具有鲜明的政治性、教育性、服务性与复杂性。在“互联网+”环境下，其职业道德修养主要面临以下现实困境。

（一）角色定位模糊与价值引领的难度剧增

在数字化浪潮席卷下,网络信息呈现爆炸式增长与裂变式传播,多元文化思潮以前所未有的强度交织碰撞。社交平台、短视频、自媒体等载体在拓宽认知边界的同时,也成为历史虚无主义、极端个人主义、消费主义等错误思潮的温床,甚至裹挟大量具有隐蔽性和煽动性的负面信息。面对这一复杂生态,辅导员作为高校意识形态阵地的守门人、主流价值的捍卫者与传播者,其核心职能正遭遇严峻挑战:如何在虚拟空间中穿透信息迷雾,有效引导学生明辨是非曲直、筑牢理想信念根基?

传统的价值教育模式正遭受双重解构。一方面,碎片化、娱乐化的信息洪流持续挤压深度思考的时空场域,学生注意力被切割分散,系统性的价值内化过程受阻;另一方面,网络空间的去中心化特征消解了教育者的传统权威地位,单向灌输式的道德说教不仅难以触达学生认知深层,甚至可能引发逆反心理。当算法推荐机制不断强化“信息茧房”,当严肃议题被解构为娱乐素材,辅导员的价值引领工作实质上陷入了一场与海量非理性信息的“不对称博弈”——既要对抗外部错误思潮的渗透,又要修复内部深度思考能力的退化。这一困境不仅凸显了角色定位在虚拟与现实交织环境中的模糊性,更深刻揭示了网络时代思想政治教育权威性、有效性重构的紧迫性。^[5]

(二) 信息过载与工作边界模糊带来的职业倦怠

数字技术的深度嵌入已彻底重构高校辅导员的工作生态。QQ、微信、微博等平台从沟通工具异化为刚性工作基础设施,迫使辅导员陷入“7×24小时永续在线”的待命状态。^[6]这一常态衍生出三重压力漩涡:其一,全天候信息洪流冲击——学生事务咨询、突发事件响应、网络舆情监控等任务以碎片化方式持续涌入移动终端,日均信息处理量呈几何级增长;其二,物理与心理的双重边界坍塌——工作指令在深夜或休息日频繁穿透私人生活场域,家庭时间被切割,个体恢复性空间遭到系统性侵蚀;其三,即时响应文化催生的隐性压迫——“秒回”成为默认要求,“已读不回”可能引发问责焦虑,持续的高警觉状态导致认知资源枯竭。^[7]

这种无边界劳动模式正引发深度职业耗竭:当辅导员长期浸泡在高压、多线程、强即时的响应循环中,其情感储备与认知带宽被持续透支。心理学研究表明,慢性压力会显著降低前额叶皮层功能,直接影响个体的情绪调节能力与共情水平——这恰恰解释了为何倦怠的辅导员虽保有专业自觉,却难以持续输出教育工作所需的耐心倾听与仁爱关怀。更值得警惕的是,技术赋权异化为技术奴役的过程具有隐蔽性:高校管理往往将“随时在线”美化为敬业表现,却忽视其对工作者主体性的剥夺。若缺乏制度性干预,这种以自我牺牲为代价的“数字殉道”,终将损害育人质量的核心根基。

(三) 网络舆情应对与危机管理的伦理困境

在即时传播、匿名表达与裂变扩散交织的数字传播生态下,校园突发事件(如学生冲突、意外伤亡)或个体问题(如心理危机、学术纠纷)极易突破物理边界,在数小时内演变为全国性公共舆情风暴。这种危机形态的基因突变,将辅导员推入一个充满伦理张力的决策场域,其必须在四重相互掣肘的伦理维度间寻求动态平衡——既要遵循危机管理的“黄金四小时”原则快速干预,又要满足公众知情权而适度公开信息;既要恪守《中华人民共和国个人信息保护法》对隐私权的刚性保障,又要履行《普通高等学校学生管理规定》赋予的校园秩序维护职责。^[8]

这种平衡实质上是行走于伦理钢丝之上,过度强调时效可能因信息核验不足导致误判,仓促回应或引发次生舆情。绝对化的信息透明可能侵害涉事学生隐私权,甚至触发《中华人民共和国民法典》相关规定的民事责任,而过度审慎的“噤声策略”又可能滋生谣言温床,损害机构公信力。更复杂的是,匿名社交的暗箱效应使恶意炒作、碎片化叙事常裹挟舆论走向,辅导员在引导舆情时既要对抗失真信息,又需避免陷入与网民的对抗性话语漩涡。深层

次矛盾在于，当前高校尚未建立伦理优先的危机响应框架，辅导员常被迫在行政指令（“快速灭火”）、法律底线（“避免侵权”）、道德责任（“保护学生”）的多重压力下孤军奋战。当缺乏清晰的权责清单与伦理决策支持系统时，个体的职业道德判断力即便再敏锐，也难以避免在复杂情境中陷入“善意的恶行”悖论。^[9]

（四）技术素养短板与教育方法创新的滞后

当 Z 世代学生已深度浸润于短视频、虚拟社群、算法推送的媒介生态时，部分辅导员仍困囿于传统技术认知范式，形成三重能力断层：其一，工具性脱节——对新媒体平台的交互逻辑（如弹幕文化、表情包叙事、AI 创作工具）缺乏操作素养，难以驾驭信息聚合、舆情监测等大数据技术；其二，符号性失语——对网络亚文化符号（如“内卷”“电子榨菜”）的解码能力薄弱，无法融入青年群体的意义生产系统；其三，策略性贫困——将线上教育简化为微信群通知转发或公众号文章推送，未能融合沉浸式体验（VR）、游戏化机制（Gamification）等新型教育技术构建认知场景。

这种技术素养赤字正引发连锁反应，在内容供给端，单向度的文本灌输与学生的具象化、圈层化、互动化信息消费习惯形成剧烈冲突，思政教育的吸引力指数持续走低；在传播效能端，因缺乏数据挖掘与用户画像技术支撑，教育内容精准投放率不足，大量资源沉没于信息海洋。更深层的危机在于教育创新机制的僵化，当前高校辅导员培训仍以政策解读、案例分析为主，罕有开设短视频编导、社交媒体运营、教育数据可视化等实战课程。当技术迭代周期（约 6 个月）远快于院校培训更新频率（通常 2~3 年），辅导员被迫在“技术认知赤字”与“创新资源匮乏”的双重挤压中努力。教育传播学者亨利·詹金斯警示的“参与式文化鸿沟”正在显现：技术弱势的教育者即便怀揣育人理想，其话语也将在青年群体的注意力市场中持续边缘化，最终削弱职业的专业权威与社会认同^[10]，见图 2-1 所示。

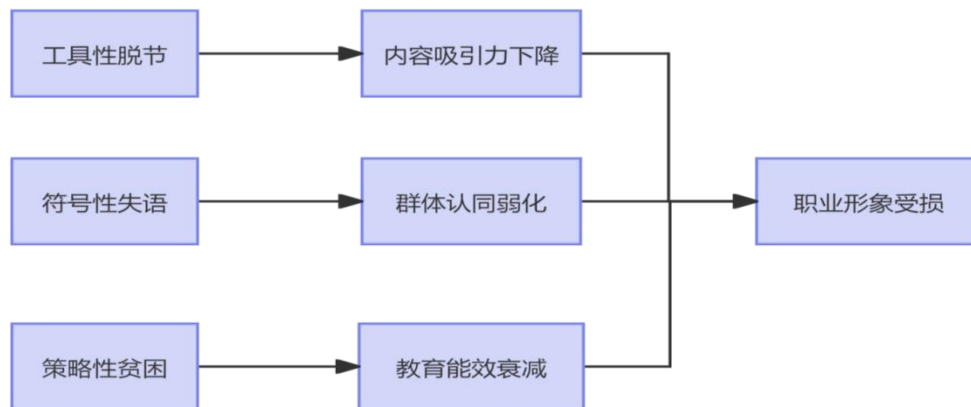


图 2-1 辅导员技术素养与教育方法滞后导致的职业形象受损分析图

三、“互联网+”时代提升辅导员职业道德修养的系统路径

（一）角色重构：从传统管理者到数字育人者的范式升级

面对虚实交织的教育新场域，辅导员的角色转型需超越工具性适应，实现从“事务应对者”向“数字生态构建者”的系统性跃迁。这要求首先在认知层面确立三重定位。网络思政引领者——主动介入学生数字生活场景，运用算法逻辑反向建构主流价值传播链路；虚拟社群管理者——掌握圈层化社区治理规律，将松散网络社群转化为集体认同培育容器；数字伦理示范者——通过自身网络言行示范数据隐私保护、信息甄别等数字公民素养。在实践层面

应构建双轨融合育人模型。线下制度锚定，可尝试制定《高校师生网络行为公约》，明确社交媒体使用边界与责任条款；线上机制创新，建立“数字足迹追踪—情感热词分析—危机预警响应”的动态感知系统，实现思想波动实时画像。关键突破在于构建能力认证体系。将网络舆情引导（如B站弹幕控评技术）、新媒体内容生产（短视频叙事架构）、虚拟社区运营等数字技能纳入职称评聘核心指标；设立“数字育人胜任力证书”，要求辅导员每学期完成沉浸式技术（如元宇宙班会设计）实践认证。此转型实质是教育主体性的技术重构——当辅导员从被动应对转向主动塑造数字生态，方能破解“现实失语”与“虚拟失控”的双重困局。^[11]

（二）边界治理：建立信息过滤与压力缓冲的双重机制

数字时代辅导员的工作边界危机，亟须通过智能过滤机制与压力缓冲制度的双轨重构予以破解。在技术治理层面，应打造AI驱动的信息中枢，基于自然语言处理与情感分析算法建立学生动态预警模型，自动识别QQ或微信等平台中的高危信号（如自伤关键词），同时过滤重复咨询、事务通知等低价值信息流。在权利保障维度需实施刚性边界制度，法定数字断离权，明确每晚八点至次日早七点、周末及法定节假日为非紧急事务静默期，禁用行政工具发送工作指令。深度辅导物理空间——设立每周三“无屏日”，要求所有咨询转为线下面对面交流，强制重建具身化教育场景。^[12]更关键的是构建三级心理支持网络（如图3-1），跨校互助联盟，建立省级辅导员心理合作社群，通过匿名树洞机制分享创伤应对经验。组织干预课程，开发“正念减压”“认知解离”等定制化培训模块，纳入继续教育学时认证。人工智能督导，部署AI-Coach系统，实时监测辅导员语音情绪波动并推送放松训练。这种治理结构的本质是以技术对抗技术异化——当算法成为信息守门人，制度化作压力防火墙，辅导员方能从“全天候救火员”回归“专业化育人者”的本位。

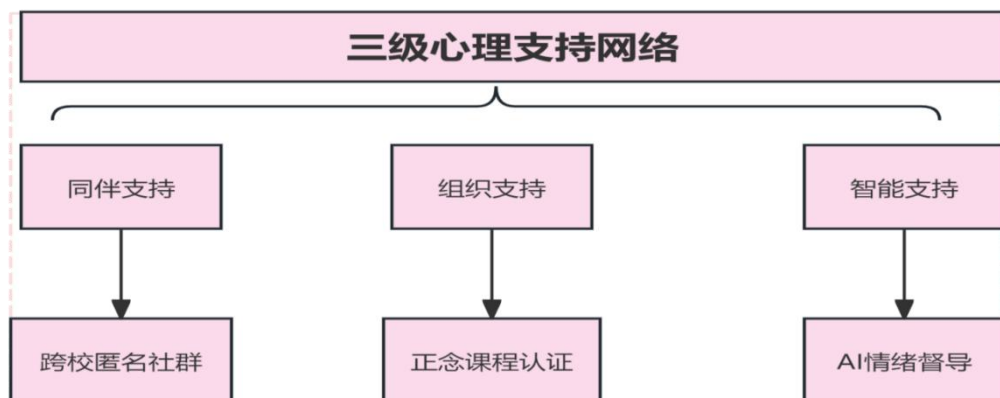


图 3-1 信息轰炸下辅导员的三级心理支持网络构建分析图

（三）伦理锻造：构建网络危机应对的“三道防火墙”

网络舆情的伦理困境需通过“制度—技术—价值”三维免疫机制协同破解。在制度层防火墙建设中，应制定《高校网络危机处置伦理操作指南》，明确四级信息发布规范。分层发布机制。依据事件等级设定信息颗粒度（如一级危机仅通报事实概要）。跨部门核验流程，要求宣传、法律、学工三方联签方可发布通报。溯源追责条款，确立泄露隐私信息的行政处罚标准。技术层防火墙聚焦决策训练革新。开发“舆情风暴VR沙盘系统”，模拟微博热搜发酵、弹幕围攻等12种危机场景。^[13]辅导员需在虚拟空间中完成伦理抉择演练，如“公布涉事学生部分信息以平息谣言”VS“保护隐私但承担谣言扩散风险”的实时博弈。情绪抗压

测试,系统通过眼动追踪监测决策时的焦虑指数,生成抗压能力报告。多维度复盘,邀请传播伦理学者、法律专家、学生代表组成委员会,采用“四象限分析法”评估处置过程。偏差矫正数据库,将典型伦理失误案例转化为警示教学模块。此体系通过刚性约束塑造行为边界,虚拟训练强化决策肌肉,价值反思培育伦理自觉,最终使危机应对从“应激反应”升维至“伦理智慧”。

(四) 技术赋能: 搭建素养提升的数字基建体系

破解辅导员技术素养困境,需超越碎片化培训思维,打造“学—创—研”三位一体的数字基建系统。建立学分银行制能力认证体系,例如设计模块化课程池,设置人工智能教育应用(如 ChatGPT 辅助谈心谈话)、学习分析技术(行为数据画像)、数字伦理治理等必修模块,辅助微证书积累机制,将 300 学时课程拆解为 1 学分/15 学时的微单元,支持碎片时间累积。能力兑换通道,修满 20 学分可兑换专业技术职称评审加分,实现“技能资本化”,同步创建教育技术创新工场。硬件支持,设立校级“思政科技创客空间”,配备 VR 开发套件、舆情模拟系统等前沿设备。孵化基金,每年遴选 10 项辅导员主导的“教育科技种子项目”(如 AI 心理预警小程序),提供 5 万-50 万孵化基金。每季度开展“技术伦理沙盘推演”,针对算法偏见、数据隐私等 12 类风险场景开发防控工具包。此体系本质是以生态赋能对抗代际鸿沟——当技术学习成果可量化、创新实践有支撑、伦理困境能共研,辅导员的数字素养方能实现代际跃迁。

四、结语

“互联网+”时代既对高校辅导员职业道德修养提出了严峻考验,也为其提升专业化、科学化水平提供了广阔舞台。提升辅导员职业道德修养是一项系统工程,关键在于深刻把握时代特征与职业特性,坚持问题导向与目标导向相结合。唯有通过强化价值引领以筑牢思想根基,提升专业能力以应对复杂挑战,优化制度环境以提供坚实保障,并持续激发辅导员立德树人的内生动力与自律精神,才能锻造出一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的新时代高素质辅导员队伍。这支队伍将能有效驾驭网络技术浪潮,在虚拟与现实交织的育人空间中,更好地担当起学生健康成长指导者和引路人的神圣职责,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献核心力量。

参考文献:

- [1] 刘三宝. 新媒体时代高校意识形态安全防控机制构建研究[D]. 华中师范大学, 2023.
- [2] 姜珊. 基于分类学习的住院老年人跌倒行为检测研究[D]. 电子科技大学, 2020.
- [3] 王牌. 我国高校辅导员核心素养研究综述[J]. 公关世界, 2025, (16): 159-161.
- [4] 魏屹东, 李煜慧. 生成式人工智能引发的意识形态风险及其应对[J]. 理论探索, 2025, (02): 17-25.
- [5] 梁爽. 信息化时代高校辅导员提升职业道德修养的路径探究[J]. 公关世界, 2025, (16): 57-59.
- [6] 曾明明. 铸牢中华民族共同体意识融入大学生日常生活实践研究[D]. 北方民族大学, 2025.
- [7] 王明宝. 新时代高校基层辅导员工作思考[J]. 陕西教育(高教), 2025, (08): 67-69.
- [8] 陈兰兰. 生成式人工智能视域下高校网络意识形态治理路径探析[J]. 中国战略新兴产业, 2025, (23): 28-30.
- [9] 胡芳, 周新婷. 网络灰色地带的内涵特征、治理困境与转化机制[J]. 学校党建与思想教育, 2025, (14): 4-10.
- [10] 亨利·詹金斯, 纪莉, 吴世文, 等. 接近性批评: 跨文化粉丝研究的意义与价值——亨利·詹金斯教授访谈[J]. 跨文化传播研究, 2023, (02): 3-22.

- [11] 马静音. 高校网络舆论场主导权研究[D]. 电子科技大学, 2023.
[12] 李俊. 数字时代劳动者休息权的宪法保障难题[J]. 法学, 2024, (12): 64-78.
[13] 魏继才. 论虚拟战争[D]. 中共中央党校, 2020.

Research on the Problems Faced by the Professional Ethics Cultivation of Counselors in the “Internet +” Era and the Ways to Improve Them

LI Kai*

(School of Mechanical Engineering, Hubei University of Arts and Science, Xiangyang, Hubei 441000, China)

Abstract: "Internet +" profoundly reshapes the educational ecology of colleges and universities. As the backbone of ideological and political education for college students, counselors face new challenges and new requirements in their professional ethics. This paper focuses on the work characteristics of college counselors, analyzes their role conflicts, ethical dilemmas and ability weaknesses in the network environment by using literature analysis, multidisciplinary cross analysis, etc., and finds that college counselors encounter a series of problems in the "Internet plus" era, such as the difficulty of role positioning and value guidance increases dramatically, job burnout caused by information overload and fuzzy work boundaries, ethical dilemmas of online public opinion response and crisis management, and the weakness of technical literacy and the lag of educational method innovation. Based on this, starting from systematic thinking and taking four dimensions, this paper proposes a systematic path to improve the professional ethics of counselors in the "Internet plus" era: role reconstruction: paradigm upgrading from traditional managers to digital educators, boundary governance: establishing a dual mechanism of information filtering and pressure buffering, ethical forging: building a "three firewalls" and technology empowerment for network crisis response: building a digital infrastructure system for quality improvement, so as to deepen professional identity and self reflection practice, and to provide practical reference for the construction of counselors in the new era.

Keywords: Internet +; College counselors; Professional ethics cultivation; Improvement path; Network ideological and political education