

课程思政视域下《管理学》课堂融入的路径建构与实践探索

袁芳*

(郑州工程技术学院管理学院, 河南 郑州 450044)

摘要:《管理学》作为经管类专业的核心基础课程,兼具科学性与社会性,是课程思政融入的重要载体。在立德树人根本任务指引下,将思政元素与《管理学》课堂教学深度融合,既是强化价值引领、培育时代经管人才的必然要求,也是推动管理学教学改革、提升课程育人质量的关键路径。本文基于高校《管理学》课程教学实践现状,结合课程思政建设政策要求与典型教学案例,系统分析课程思政融入《管理学》课堂的育人价值与核心功能,剖析当前存在的融入生硬化、元素碎片化、评价单一化、师资专业化不足等现实问题,最终从思政元素挖掘、教学模式创新、评价体系完善、师资队伍建设的四个维度,提出可操作的路径建构方案,为高校《管理学》课程思政建设的落地实施提供理论支撑与实践参考。

关键词:课程思政;《管理学》;课堂融入;路径建构;价值引领

一、引言

习近平总书记强调:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^[1]。推动课程思政建设,不仅是实现德、智、体、美、劳“五好”人才培养目标的本质要求,也是培养建设社会主义事业合格接班人的客观要求^[2]。《管理学》作为一门研究组织管理活动规律、培养学生管理思维与实践能力的课程,其理论体系与实践案例中蕴含着丰富的思政元素,涵盖家国情怀、责任担当、诚信意识、创新精神、团队协作等核心价值理念,为课程思政融入提供了天然素材。

当前,高校经管类专业人才培养面临着“重技能、轻价值”的潜在困境,部分学生存在职业认知模糊、责任意识薄弱、价值取向偏差等问题。《管理学》作为经管类学生接触专业知识的入门课程,其课堂教学不仅要传授计划、组织、领导、控制等核心管理理论,更要借助课程思政的融入,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观与职业观。然而,当前多数高校《管理学》课程思政建设仍处于探索阶段,缺乏系统性的融入路径设计与规范化的教学实践模式,思政元素与专业知识的融合多停留在表面,难以实现润物细无声的育人效果。本文立足课程思政视域,结合高校《管理学》教学实践经验与实证案例,深入探究课程思政融入课堂的价值维度、现实困境与建构路径,旨在构建“知识传授—能力培养—价值塑造”三位一体的《管理学》教学体系,推动课程思政与专业教学深度融合,为培育兼具专业素养与家国情怀的高素质经管人才提供解决方案。

二、课程思政融入《管理学》课堂的育人价值

(一) 塑造正确价值导向,筑牢职业素养根基

《管理学》的理论与实践案例中蕴含着鲜明的价值导向,课程思政的融入能够帮助学生树立正确的职业认知与价值追求。管理活动的核心是对人的管理,而诚信、责任、公正等伦理准则是管理活动有效开展的前提,这与我国传统文化中的“修身齐家治国平天下”“言必信,行必果”

基金项目:郑州工程技术学院2024年校级教育教学改革研究与实践项目(本科高等教育类)《管理学》课程思政融入课堂建设的实现路径研究,编号ZGJG202431B。

作者简介:袁芳(1991-),女,讲师,硕士,研究方向为工商管理。

通讯作者:袁芳

等理念高度契合。通过将思政元素融入课堂，可结合华为“以客户为中心，以奋斗者为本”的管理理念，引导学生理解企业责任与民族担当；借助三鹿奶粉因缺乏诚信管理导致企业衰败的案例，强化学生的职业伦理意识；通过讲述焦裕禄、谷文昌等优秀管理者扎根基层、服务群众的事迹，培育学生的家国情怀与奉献精神。

实践表明，课程思政的融入能够有效提升学生的职业素养。全面而系统地了解管理学领域的理论框架，深入理解管理学的基本知识、基本原理与基本理论。具备扎实的理论基础、较强的实践能力和良好的职业素养，为未来的职业生涯奠定坚实的管理基础^[3]。这种价值引领不仅能够帮助学生规避职业道路上的认知偏差，更能为其长远发展筑牢精神根基。

（二）深化理论认知理解，推动知识融会贯通

《管理学》理论多源于西方管理实践，部分学生在学习过程中易出现“理论与实际脱节”“难以理解本土应用场景”的问题。课程思政的融入能够以中国特色管理实践为纽带，帮助学生深化对理论知识的理解，实现西方理论与中国国情的有机结合。例如，在讲解“计划职能”时，结合我国“五年规划”的制定与实施，阐释宏观管理计划与微观企业计划的内在关联，让学生理解中国特色社会主义市场经济下的管理逻辑；在讲解“组织职能”时，以国有企业改革、乡村振兴中的组织重构为例，分析不同组织形态的适配性与发展规律；在讲解“领导职能”时，通过分析毛泽东同志的领导艺术、任正非的管理哲学，让学生掌握领导理论在本土实践中的灵活运用。

将典型案例、时代故事、社会焦点等引入教学过程，将中国传统文化、工匠精神等植入教学环节，将信息共融、情感交互融入学生学习生活，采取生讲师评、师讲师评、生讲生评的互动教学方式，开展首尾呼应的升华总结^[4]。课程思政的融入不仅丰富了教学内容，更搭建了理论与实践的桥梁，帮助学生形成系统化的管理认知。

（三）强化实践应用能力，培育创新管理思维

《管理学》是一门实践性极强的课程，课程思政的融入并非简单的价值说教，而是通过案例分析、情景模拟、实践探究等形式，引导学生将价值理念转化为实践能力。在课堂教学中，可结合思政主题设计实践任务，如围绕“乡村振兴”设计村级产业管理方案，围绕“绿色发展”制定企业环保管理计划，围绕“公益慈善”策划社会组织管理项目，让学生在实践中践行社会责任，提升管理创新能力。

在现实教学中，大学生群体往往对传统课堂教学中“灌输式”或“说教式”思政教育具有抵触情绪。这就需要变革传统的“以教师为中心”的封闭式课堂教学模式，着力践行“以学生为中心”的教学理念和教学实施。混合式教学依托丰富的线上学习资源，不仅能延展教学空间还有助于交流互动和过程性评价，从而在提升课程思政教学效果方面发挥其优势^[5]。这种将价值引领与实践能力培育相结合的教学模式，能够有效提升《管理学》课程的育人实效。

三、课程思政融入《管理学》课堂的现实问题

（一）融入方式生硬化，育人效果流于表面

当前部分教师在《管理学》课堂中融入课程思政时，存在“为了思政而思政”的问题，融入方式生硬牵强，缺乏与专业知识的有机衔接。一方面，部分教师将思政内容作为“附加环节”，在讲解完专业知识后简单插入思政案例或口号式说教，导致思政元素与专业内容脱节，形成“两张皮”现象；另一方面，部分教师对思政元素的挖掘不够深入，仅停留在爱国、诚信等表层理念，未能结合管理理论的核心逻辑与实践场景进行深度融合，难以引发学生的情感共鸣与思想认同。例如，在讲解“控制职能”时，简单提及“要加强自我约束”，却未结合企业质量控制、风险控制等实践场景阐释“约束与责任”的内在关联，育人效果大打折扣。

（二）思政元素碎片化，缺乏系统体系构建

《管理学》课程涵盖计划、组织、领导、控制、创新等若干核心模块，各模块间存在紧密的内在逻辑关联，然而当前课程思政元素的融入多表现为“碎片化”态势，尚未形成系统化的元素梳理机制与完整的体系架构。多数教师根据个人教学经验筛选思政案例，未能结合课程整体目标与各章节知识点，构建“循序渐进、前后呼应”的思政元素体系。例如，在“领导职能”中讲解责任担当，在“控制职能”中却未进一步延伸至责任落实与监督，导致思政价值引领缺乏连贯性；

同时，不同教师之间缺乏教学协同，同一课程的不同班级思政融入内容差异较大，难以形成统一的育人标准与教学规范，影响课程思政建设的整体质量。

（三）评价体系单一化，难以量化育人成效

当前《管理学》课程评价仍以“知识考核”为主，多采用期末考试、平时作业等形式，对课程思政融入的育人成效缺乏科学有效的评价机制。一方面，评价内容侧重专业知识的掌握程度，对学生价值理念的塑造、职业素养的提升等思政目标缺乏针对性考核；另一方面，评价方式以定量评价为主，难以量化学生在情感态度、价值取向、实践能力等方面的变化，导致课程思政成效难以衡量与反馈。此外，不少高校尚未建立针对教师课程思政教学成效的评价与激励机制，导致教师参与课程思政建设的积极性和主动性受限，进而制约了思政与专业课程融合的质量提升。

（四）师资队伍专业化不足，支撑能力有待提升

课程思政融入《管理学》课堂对教师的专业素养、思政能力与教学水平提出了较高要求，但当前师资队伍建设仍存在明显短板。一是思政认知不足，部分教师对课程思政的内涵与意义理解不深刻，将其等同于思想政治教育，忽视了与专业教学的融合逻辑；二是知识储备欠缺，多数教师缺乏系统的思政知识学习，对中国特色管理实践、传统文化中的管理智慧等内容掌握不足，难以精准挖掘与运用思政元素；三是教学能力不足，部分教师缺乏思政与专业融合的教学设计能力，难以设计出“润物细无声”的教学场景，同时在案例分析、情景模拟等教学方法的运用上存在局限。此外，高校针对《管理学》教师的课程思政专项培训较少，师资能力提升缺乏有效支撑。

四、课程思政融入《管理学》课堂的路径建构

（一）系统梳理思政元素，构建融合内容体系

一是立足课程模块，挖掘核心思政元素。以《管理学》课程章节为单位，结合各模块核心知识点，系统梳理思政元素，构建“章节知识点—思政元素—育人目标”的对应体系。例如，计划模块重点融入“战略思维、家国情怀”，组织模块重点融入“制度自信、协同协作”，领导模块重点融入“责任担当、为民服务”，控制模块重点融入“诚信守法、风险意识”，创新模块重点融入“开拓进取、精益求精”。同时，深度挖掘中国特色管理实践中的思政素材，如国有企业改革、乡村振兴、科技创新企业管理案例等，构建本土化思政案例库。

二是衔接人才培养目标，分层设计融入内容。结合经管类专业不同学段的人才培养需求，设计梯度化的思政融入内容。本科低年级侧重基础价值引领，以爱国、诚信、责任等理念为主，帮助学生树立正确的职业认知；本科高年级侧重实践能力培育，结合专业方向融入行业伦理、创新思维等内容，提升学生的实践应用能力；研究生阶段侧重深度研究，围绕中国特色管理理论与实践开展探究，培养学生的学术创新与战略思维。

（二）创新教学实施模式，实现深度有机融合

一是推行“案例驱动+情景融合”教学模式。将思政案例与专业理论深度结合，设计“案例导入—理论讲解—思政提炼—实践拓展”的教学流程。例如，在讲解“激励职能”时，以“华为的股权激励与奋斗者文化”“中国航天科技集团的激励机制”为例，分析激励理论的应用，同时提炼“奋斗精神、集体主义”等思政元素，最后让学生设计“小微企业激励方案”，实现理论、思政与实践的融合。此外，借助情景模拟、角色扮演等形式，让学生沉浸式体验管理场景中的思政抉择，如模拟企业面临利益与诚信冲突时的决策过程，强化价值引领。

二是构建“线上+线下”混合式教学场景。线上依托慕课、学习通等平台，上传思政案例视频、拓展阅读材料、讨论话题等资源，引导学生自主学习；线下课堂聚焦重难点讲解、案例分析与互动研讨，深化学生认知；课后通过实践任务、调研报告等形式，延伸教学效果。例如，线上布置“中国知名企业管理案例赏析”任务，让学生自主挖掘思政元素；线下课堂围绕案例开展研讨，教师进行引导升华；课后组织学生走访企业，撰写“企业管理中的思政实践”调研报告。

（三）完善多元评价体系，强化育人成效反馈

一是构建“知识+能力+价值”三维评价体系。知识维度侧重考核学生对管理理论的掌握程度，采用期末考试、课堂测验等形式；能力维度侧重考核学生的实践应用与创新能力，采用实践报告、

方案设计、课堂展示等形式；价值维度侧重考核学生的情感态度与价值取向，采用课堂表现、案例分析、互评互议等形式，将思政育人成效纳入评价核心。

二是优化评价方式，实现定量与定性结合。定量评价通过考试成绩、实践评分等数据量化考核结果；定性评价通过教师评语、学生自评互评、企业/实践单位反馈等形式，全面评价学生的价值理念与职业素养。与此同时，搭建健全的评价反馈机制，定期对评价结果开展深度研判，针对暴露的问题精准优化教学内容与实施方法，构建“评价—反馈—改进”的良性闭环。此外，进一步健全教师评价激励体系，将课程思政教学成效列为教师绩效考核、评优评先的核心指标，充分调动教师开展课程思政教学的主动性与积极性。

（四）强化师资队伍建设，筑牢教学支撑保障

一是构建专项培训体系，提升教师综合能力。高校应定期组织《管理学》教师开展课程思政专项培训，内容涵盖思政知识、融入方法、案例开发等方面；邀请思政专家、管理领域学者、企业高管开展讲座，分享思政教学经验与本土管理实践案例；组织教师赴红色教育基地、优秀企业考察学习，拓宽教学视野，提升思政素养。

二是搭建教学科研平台，促进教师协同发展。成立《管理学》课程思政教学团队，开展集体备课、教案研讨、教学观摩等活动，实现经验共享与优势互补；设立课程思政专项课题，鼓励教师开展融入路径、教学模式、评价体系等方面的研究，以科研促教学；推动“思政教师+专业教师”结对帮扶，思政教师提供理论指导，专业教师负责课程融合，形成教学合力。

三是完善资源保障机制，支撑教学改革实施。高校应加大对《管理学》课程思政建设的资源投入，建设思政案例库、教学素材库、线上教学平台等资源；鼓励教师开发校本教材、讲义、课件等特色教学资源，丰富融入内容；建立校企合作机制，引入企业真实管理场景与案例，为实践教学提供支撑。

五、结论

将课程思政融入《管理学》课堂，是践行立德树人根本任务、推进经管类专业教学改革的关键举措，可实现知识传授、能力培育与价值塑造的协同统一，在引导学生树立正确价值取向、深化理论认知、强化实践能力等方面彰显出不可替代的作用。当前，课程思政与《管理学》课堂的融合仍面临融入方式僵化、思政元素零散、评价体系单一、师资支撑不足等现实难题，需结合课程自身特质与育人目标，搭建系统化的融合实施路径。

以课程思政视域为指引，推动《管理学》课堂融入高质量发展，需从内容、模式、评价、师资四个维度协同发力：通过系统梳理思政元素，构建适配课程逻辑与人才培养目标的融合内容体系；通过创新教学模式，实现思政元素与专业知识的深度有机融合；通过完善多元评价体系，精准衡量育人成效并优化教学实践；通过强化师资队伍建设，筑牢课程思政教学的核心支撑。唯有如此，才能破解当前面临的现实困境，充分释放《管理学》课程的思政育人潜能，培育出兼具专业素养、家国情怀与责任担当的高素质经管人才。

未来研究可进一步聚焦不同办学层次、不同专业方向《管理学》课程思政的差异化融入路径，结合数字化教学技术的应用，探索更具针对性与创新性的教学模式，推动课程思政建设向精准化、特色化方向发展。

参考文献：

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- [2] 许进. 课程思政视角下的《管理学》教学实践探索[J]. 经济资料译丛, 2022, (04): 79-84.
- [3] 赵海婷. 混合式教学赋能《管理学》课程思政的实践探索[J]. 江西科技师范大学学报, 2025, (03): 121-128.
- [4] 朱影影, 张其武, 王新艳, 等. 管理学课程思政教学设计与实践探索[N]. 重庆科技报, 2025-10-28(002).
- [5] 陈朝晖, 王达谗, 陈名弟, 等. 基于知识建构与交互学习的混合式教学模式研究与实践[J]. 中国大学教学, 2018(8): 33-37.

Constructing and Practicing Pathways for Integrating Ideological and Political Education into Management Classroom from the Perspective of Curriculum Ideology and Politics

YUAN Fang*

(School of Management, Zhengzhou University of Technology, Zhengzhou, Henan 450044, China)

Abstract: As a core basic course for economics and management majors, Management is both scientific and social, and an important carrier for integrating curriculum ideology and politics. Under the guidance of the fundamental task of fostering virtue through education, the in-depth integration of ideological and political elements into Management classroom teaching is not only an inevitable requirement for strengthening value guidance and cultivating contemporary economic and management talents, but also a key path for promoting management teaching reform and improving the quality of curriculum education. Based on the current situation of Management teaching in colleges and universities, combined with the policy requirements of curriculum ideology and politics construction and typical teaching cases, this paper systematically analyzes the educational value and core functions of integrating curriculum ideology and politics into Management classroom, and dissects the existing practical problems such as rigid integration, fragmented elements, single evaluation and insufficient teacher professionalism. Finally, from four dimensions: excavation of ideological and political elements, innovation of teaching mode, improvement of evaluation system and construction of teacher team, this paper puts forward operable pathway construction schemes, so as to provide theoretical support and practical reference for the implementation of curriculum ideology and politics construction in Management course of colleges and universities.

Keywords: Curriculum ideology and politics; Management; Classroom integration; Path construction; Value guidance