

高校教师心理素养对学生心理韧性的影响机制研究

刘梅*

(莫吉廖夫国立大学, 白俄罗斯 莫吉廖夫 212022)

摘要: 在数字化转型加速的背景下, 本文探讨平台治理质量如何影响中小企业绩效。基于多地中小企业问卷与平台交易日志的多源数据, 构建“治理质量—数据赋能—信任机制”的中介模型, 并引入市场竞争强度作为调节变量。本研究以“立德树人”根本任务为出发点, 从高校教师心理素养这一维度对学生心理韧性的影响入手, 融合社会学习、生态系统、情感感染理论, 阐述教师通过榜样示范、情绪氛围营造等方式促进学生心理韧性发展的理论机制。经分析发现, 当前该影响机制的实现存在多方面障碍, 包括教师角色认知偏差、专业能力不足、院校激励制度缺失以及师生互动弱化等。因此提出系统性的策略, 重塑教师“心理教练”的角色认同, 并将心理素养纳入其专业发展的核心范畴。创建一体化的培训和工具支持体系, 改革评价制度来激励心理育人, 营造韧性导向的校园文化以及协同育人的生态, 促进学生全面发展。

关键词: 高校教师; 心理素养; 影响机制; 发展策略

一、引言

在高等教育全面贯彻“立德树人”根本任务, 推进高质量发展的大背景下, 重视学生全面发展和心理健康已成为重要的研究方向。心理韧性作为个体应对压力、适应挑战、实现积极发展的关键心理资本, 其培育是促进学生全面发展、培育时代新人的内在要求和重要抓手。但是目前高校心理韧性培养的实践存在明显的困境, 一方面传统的心理健康教育模式存在着重干预、轻发展的系统性缺陷, 不能通过日常教学生态来实现广泛的浸润; 另一方面, 本应作为学生心理成长“重要他人”的高校教师, 其实际支持效能与理论应然角色之间存在显著张力。张力表现为教师角色认知不清、专业能力不足、制度激励缺位等各种障碍, 造成教师不能把心理素养转化为对学生心理韧性实质上的支持。因此, 系统探究教师心理素养影响学生心理韧性的内在机制, 建构切实可行的提升路径, 对深化“三全育人”改革、摆脱目前育人实践困境、实现立德树人根本任务有重要的理论价值和现实紧迫性, 是当前高等教育研究亟待探讨的核心议题。

二、研究综述

(一) 社会学习理论与榜样示范机制

社会学习理论由班杜拉提出, 为核心论题提供了一个重要的理论透镜。该理论认为人类大部分行为是通过观察学习获得的, 榜样示范是主要的机制。个体通过观察可以信赖的“重要他人”所表现出来的认知、情感和行为习惯, 形成认知表征, 然后替代性地习得相应的态度和策略, 调节自己的动机。这为解析教师心理素养向学生心理韧性传递机制奠定了坚实的理论基础。

现有的研究从多个方面揭示了该机制的作用途径, 给本研究提供了重要的参考。教师是学生最直接的榜样, 教师的行为、态度对学生认知方式、学习方法有影响。刘敏、庄伟(2025)指出, 教师教学方法是影响学生深度学习的重要环境因素, 教师在面对挑战时展现的应对方式, 可成为学生观察与模仿的“行为脚本”^[1]; 戴双翔(2025)认为教师的言传身教有育德作用, 其中教师的道德榜样的作用也适用于心理品质的培养^[2]; 其次, 榜样示范要通过系统的设计来完成认知内化和行为转变。李佳昕、龚素璩(2024)认为典范可以促进学生对抽象精神的理解^[3]; 梅常娟(2025)认为榜样教育要让学生从“内化于心”到“外化于行”^[4]。这说明教师的心理素养示范要结合情境化任务设计, 促使学生去实践他们观察到的韧性策略。王再新、丁雪怡(2023)所提出的全方位榜样教育体系, 为教师示范的系统化设计提供框架^[5]。昌檀(2025)认为学风和校园文化一起

作者简介: 刘梅(2001-), 女, 硕士研究生, 研究方向为教育学
通讯作者: 刘梅

形成影响学习行为的社会氛围^[6]，张淑雅（2024）也认为外部环境对行为的塑造起着重要的作用^[7]。这表明教师示范的有效性，既取决于其自身表现的清晰度与一致性，也离不开支持性、浸润性的组织文化氛围。

综上所述，现有的研究虽然从不同的角度证实了教师作为榜样的重要性，但是在社会学习理论框架下，还需要对教师心理素养的可观察行为维度进行剖析，在高校师生互动的情境中探究教师心理素养传递的路径和边界条件，从而给有效发挥教师的“心理榜样”功能提供更加具体的理论指导和实践启示。

（二）生态系统理论背景下大学生心理健康干预研究

生态系统理论自布朗芬布伦纳提出以后，为理解个体发展与多层次环境间的复杂互动提供了系统性框架。该理论认为个体的心理和行为发展是嵌入在微观、中间、外层、宏观、时间系统相互联系的生态之中的，因此对大学生心理健康的有效干预要超越孤立地看待个体特质，转而致力于改善其所在的多层互动环境。

大学生心理健康受多层系统共同影响，干预需要有系统协同的视角。郑霞、李木子（2025）从生态系统视角研究网络团体心理辅导，虽然量化指标改善未达到显著水平，但是质性分析发现它在认知、情绪、人际三个方面的积极作用，说明线上微观系统的创建可以作为传统干预的补充^[8]。吴越（2025）认为目前高校心理健康教育存在着资源缺乏、内容单一等状况，需要建立高校、家庭、社会三方面共同参与的多层次支持体系^[9]。大量的研究论证了在生态系统框架下，联动家庭、学校和社会力量进行协同干预的必要性和可行性。张荣彩（2025）就中学生群体的家校社协同机制心理危机干预展开论述。同样的思路也可以用在大学生身上^[10]。钱闰建等人（2025）在大量调查的基础上，提出高校要以生态系统心理育人观为指导，构建起学校、家庭、社会三者之间相互配合的育人体系，发挥学校主阵地的作用，引导家庭和社会系统良性互动^[11]。随着技术的发展，研究也开始探究怎样用数字化工具来促进多层次的心理健康服务体系。吴吉惠、罗华（2025）认为，以生态系统理论为视角，可以从微观到宏观、贯穿时间系统的角度来构建起数字化心理健康服务体系^[12]。

综上所述，在生态系统理论的指导下，已经清楚地勾勒出大学生心理健康干预应由单一转向系统、由封闭转向协同的核心方向，并开始探索家校社协同、数字化赋能等具体的途径。未来研究可从生态系统理论出发，进一步探讨教师作为“活性结点”在系统中的功能。

（三）情感感染与课堂情绪氛围理论

情感感染与课堂情绪氛围理论，为理解教师心理素养对学生心理状态产生的即时、弥漫性影响提供了重要视角。情感感染是指在人际交往中，一个人的情绪状态以及伴随的生理、行为表现，会通过自动化或者意识化的加工过程，引起他人产生相同或者相似的情绪，其主要机制有模仿—反馈、直接联想、认知评价等途径。

现有的研究从不同的角度表明，教师作为主要情绪源，通过情感感染塑造课堂氛围，进而影响学生的情绪状态。高培霞（2015）从社会学角度出发认为，情感线索的传递是组织人际互动的关键所在，这也证明了教师情绪表达作为“情感线索”的重要性^[13]。秦丽娜等（2017）认为高校教师课堂情绪调节能力属于教师专业素养的重要部分，会直接影响教学效果，从而改善学生的学习行为^[14]。赵宇飞（2019）的实证研究给出直接证据，教师的认可行为经由完全中介学生课堂积极情绪完全中介，明显增强了大学生的课堂参与度，表现出“教师支持性行为、学生积极情绪、积极学习行为”的作用链条^[15]。柳英键（2023）在对话情感识别研究中用情感感染理论来建模说话者之间的情感依赖，从技术的角度体现了人际情感传递的复杂性，教学中的情感感染亦涉及多模态信号，并受学生个体认知与情感特质的调节，课堂情绪氛围是师生动态共建的结果^[16]。

综上所述，已有研究清楚地证明了教师用情感感染来塑造课堂情绪氛围的作用，并且对学生的课堂参与有积极地影响。未来的研究应该把情感感染理论和心理韧性的长期发展机制联系起来，探究具有支持性和建设性情绪示范的课堂氛围，如何成为安全的心理练习场，促进学生韧性心理资本的积累。

三、现实障碍与机制不畅的成因分析

教师心理素养对学生心理韧性积极影响的机制，在理论上虽然有清晰的路径，但是在现实的

教育实践中，它的发挥常常会遇到诸多障碍。这些障碍存在于教师个人、院校组织以及互动过程等各个方面，相互交错，造成“应然”理论与“实然”效果之间存在着较大的差距。

（一）教师层面障碍

1. 角色认知的偏差

大部分高校教师对自身角色存在明显的工具性认知偏差，即过分强调自己作为“专业知识传授者”和“科研工作者”的身份，对于作为学生“心理发展引导者”或者“心理资本培育者”的角色缺乏认知、认同度低。这样的认知偏差来自传统的学科本位教育思想，把教学看成纯粹的知识传递过程，把学生心理的发展看成思政工作者或者心理咨询中心的责任。其结果是，教师在课堂内外与学生互动时，并没有主动关注、识别、回应学生心理状态的意识，更不会有意识将情绪调节、抗逆力培养等心理素养维度融入教学设计中以及日常指导中。即使部分教师具备良好的个人心理素质，也会因角色认知局限，使其心理素养处于“沉睡”状态，不能成为自觉、稳定的育人资源。

2. 专业能力的短板

即使教师具备一定的心理育人意识，也会因为缺少相应的专业知识与实践技能而陷入“心有余而力不足”的困境。高校教师职前培养和职后培训体系长期以来重视学科知识、科研方法和通用教学技能，缺少对教育心理学应用、课堂情绪管理、发展性心理辅导、心理韧性培养策略等内容的系统训练。因此教师往往不具备以下能力，即敏锐地觉察学生的情绪变化和心理需求，把挫折教育、积极认知的构建自然地渗透到学科教学中去，运用有效的沟通技巧建立深度信任的师生关系，面对学生心理困扰时进行恰当的初步回应和转介。由于专业能力的结构性缺陷，教师即使想发挥心理支持的作用，其干预也往往只是简单地安慰或者说教，不能给予专业、有效的发展性支持，甚至由于方法不当而造成负面影响。

3. 内在动力的缺失

教师把心理素养转化为持续、积极地育人行为的内在动力，受到职业倦怠和外部支持体系缺位的严重侵蚀。一方面，高校教师一般会面临繁重的科研考核、教学任务和行政压力，长期处于高压状态，很容易产生情绪耗竭、去个性化、个人成就感降低的职业倦怠。倦怠状态下的教师，自身心理资源已经趋于枯竭，很难保持情绪稳定和积极关注，更没有能力付出额外的情感劳动来细致地关怀学生的心理成长。另一方面就是院校组织层面没有相应的支持体系，教师的心理育人工作一般不计入工作量考核、不影响职称评审，也没有专项的资源支持和专业督导。这样一种“多劳不多得、有心却无援”的制度环境，使得心理育人行为变成了一种完全依靠个人奉献精神的“道德自觉”，无法形成可持续的、普遍的实践动力。动力系统的衰竭，本质上会削弱教师提升自身心理素质并付诸实践的意愿与持续性。

（二）院校层面障碍

1. 评价体系中的“科研导向”与“心理育人”价值失衡

目前，我国高校普遍采用以量化科研产出为考核标准的教师评价和晋升体系。该体系虽在提升学术生产力方面作用显著，但其产生的“指挥棒”效应也导致了严重的“价值失衡”。表现为重科研轻育人，特别是难以量化的心理育人的过程性工作，在职称评审、绩效考核、荣誉分配中所占比例极低，其价值没有被制度化地承认；重业务轻心理即评价关注的是可以量化的教学工作量、论文项目等业务成果，而对教师在情绪劳动、关系构建、学生心理发展支持等方面投入的隐性努力和专业素养，缺少有效地评估和反馈机制。该制度安排发出的信号就是投入心理育人是“高成本、低回报”的非理性选择。直接的结果就是教师不得不把有限的时间和精力用在学术、项目等硬指标上，从而挤占了提升心理素质、加深师生互动、设计韧性培养活动上的投入，使心理育人工作长期停留在倡导的层面，不能转化为教师的普遍实践和深层承诺。

2. 教师心理专业发展的资源与路径梗阻

院校对于教师自身心理发展和育人能力提升的资源供给不足、路径设计缺失。职前职后培训体系存在着结构性的断层。师范教育以及新教师入职培训中，有关大学生心理发展规律、课堂心理氛围营造、基本心理辅导技巧等内容的缺失或者流于形式。其次，职后持续的专业发展支持不够。对于在职教师来说，缺少系统的、针对心理育人能力提升的专项培训项目，没有分层分类的课程体系以及长效机制。教师很难得到有关情绪管理、危机识别、韧性培养教学法等实用技能的

持续学习机会。最后，支持性资源网络还没有建立。教师面对自身职业压力或者学生复杂的心理问题，缺少便捷有效的校内专业支持渠道，例如针对教师的情感支持服务（EAP）、心理育人案例督导平台、跨学科的育人协作共同体等。

3. 全员心理育人共同体的氛围缺失

健康的组织文化是产生隐性价值、集体行为的动力。目前，大部分高校还没有形成一种被广泛认同、深入浸润的“全员心理育人”文化氛围。其一，理念共识没有达成，对于心理育人是全体教师的分内之责这一理念，还没有在学校管理层、各职能部门以及广大教师之间形成深刻的认识和协同意识，心理育人工作仍然被看作是学工、心理中心的部门职责。第二，缺少跨部门的协同机制。教学、科研、人事、学生工作等部门在政策制定和日常管理中，还没有就学生心理韧性培养这一目标形成有效的沟通、协作、资源整合机制，存在“各自为政”的现象。第三，缺乏包容和支持的微观文化。学院、系所等基层学术组织内部缺少鼓励教师进行育人创新、分享心理教育经验、坦诚讨论失败与压力的安全、支持性对话空间。以竞争绩效为导向、忽视合作育人的亚文化，会抑制教师尝试心理育人实践的意愿。文化缺失造成心理育人工作得不到广泛的认同和行为上的跟随，不能形成“润物细无声”的集体合力。

（三）互动过程中存在的障碍

高校中，心理素养的有效传递面临两大结构性难题。一方面，支持性师生关系的弱化阻碍了情感联结和支持效能。目前师生互动出现“疏离化”现象，主要表现在：互动多以制度性、功能性交往为主，缺乏深度的情感交流；在大班教学和科研压力下，互动频率和深度不够，支持易流于表面；部分教师沟通方式不能适应学生代际特征，存在权力距离感也抑制学生主动求助。这种薄弱的关系纽带使教师不能成为学生的情感安全基地，从而阻碍了教师对学生传递关爱、共情等心理素养。另一方面，课堂教学作为主要的互动场所，在教学设计中缺少心理韧性培养要素的结构性缺失。具体表现为教学目标偏重认知维度，很少包含抗挫能力、情绪调节等心理韧性子目标；教学方法和任务设计没有平衡好挑战性和支持性，学生要么缺乏在受控环境中练习应对逆境的机会，要么在挫折中得不到足够的过程性支持；教学评价体系过于看重结果，忽视对学生坚持、策略调整等过程性努力的反馈，不利于学生从挫折中学习成长。这两方面的困境互相交织，一起削弱了高校经由日常教育过程系统培育学生心理韧性能力的基础。

四、提升教师心理素养及其育人效能的实施策略

为了有效地解决上述问题，促使教师心理素养真正地转化为促进学生心理韧性的育人效能，就要创建起多层次、全方位的系统性支持策略。此策略要从理念引领、能力支撑、制度保障、环境浸润这四个方面一起推进，以达到改变教师角色认知、弥补教师专业能力不足、激发教师内在动力、优化育人环境的目的。

（一）理念更新与认知重塑

突破高校心理健康教育实践困境，首要在于推动育人理念的根本性转变与教师专业认知的系统性重塑，核心在于使教师内心认同自己作为心理维度的角色，将心理素养视作专业能力的根基。具体来说，高校需要在组织话语和教师发展体系中，系统确立教师作为学生“心理教练”或者“成长导师”的复合型角色定位，超越传统的知识传授职能，强调其应该成为学生心理发展的促进者、情绪管理的示范者以及应对逆境的指导者。通过入职教育、师德培训、教学研讨等途径，学校应该向教师明确这一角色期望，使教师认识到自己日常的言行、情绪反应及对学生反馈的方式就是塑造学生心理图式的“隐性课程”。必须把心理素养提升为教师专业发展的正式核心维度，在能力标准中提出情绪智力、心理支持能力和基于心理学的教学沟通能力等指标。高校教师发展中心应协同心理学专业力量，明确教师心理素养的具体内涵与行为表现标准，并将其贯穿到教师资格认定、职称晋升、教学评价等环节，通过制度化的设计，使提升心理素养成为教师专业发展的内在追求和规定动作。

（二）提供可及、实用的方法与工具

在达成理念共识的基础上，构建系统化、可操作的专业发展支持体系，是将教师的“心理育人”意愿转化为“善于育人”能力的关键。该体系应该包括如下主要内容：首先需要建立职前和

职后一体化心理素养培训课程体系,在师范培养以及新教师培训中必修化引入《高等教育心理学应用》等课程,并为在职教师设计模块化、阶梯式继续教育课程,采用线上线下结合的方式来保证覆盖面和灵活性。其次,应该大力推广实践导向的参与式学习方式,即基于真实案例的工作坊、以心理育人为目标的院系教研共同体、情感支持与实践智慧的朋辈督导小组等,开展经验交流与策略演练。最后,为了降低实践门槛,应该开发出易于操作的课堂心理韧性培养教学指南和配套工具箱,提供融合韧性培养目标的具体教学策略、课堂活动示例和即用型资源,帮助教师把心理育人自然地融入日常教学,而不增加教师负担。

(三) 构建支持性、激励性的组织生态

个体教师的努力需要依托制度与环境的强力支持。高校必须从管理机制和文化建设两方面入手,为教师心理育人实践扫清障碍、提供动力。高校必须在管理机制和文化建设两个方面展开系统改革,创建支持性和激励性的组织环境,给教师的心理育人实践以制度支撑和动力供给。在教师评价制度改革方面,应从以下三方面协同推进:首先,深化教师评价制度改革,建立体现育人本位的综合评价体系,在教学质量评价中增加课堂氛围、师生互动等观测点,在职称评审和评优中设立优秀心理育人成果等类别,以此来彰显对学生心理成长工作的价值认可。其次,关注教师自身的心理健康,可以借鉴员工援助计划(EAP)建立教师心理支持中心,提供保密、专业的心理服务与压力管理培训,以保证教师能够保持稳定的心理能量。最后,创建以韧性为导向的校园文化,把成长型思维等价值观融入校园宣传和活动中,并改善校园物理空间,创建利于师生交流、放松的公共区域,从而塑造出一个有支持性、浸润性的“心理韧性培养生态场”。

(四) 促进协同育人机制构建

为了创建起协同联动的心理育人工作体系,应该集中力量推进两个实践途径。第一,创建教学系统同学生心理健康工作系统之间的制度化协作机制。建立常态化的沟通渠道,定时给教师开展有关学生常见心理困扰识别和初步应对原则的培训,并且要创建方便、保密的学生心理状态转介和双向反馈体系,保证教师在转介之后能够得到足够的过程性反馈,进而形成有效的育人闭环,还可以促进心理咨询师与专业教师合作开展心理韧性提升的项目。第二,提倡把心理韧性培养全面地融入人才的培养过程之中。在专业课程中,用“课程韧性”的教学设计实现学科教学与心理教育的有机融合;在课外活动中,学生工作部门、团委、社团等要与教师一起设计蕴含韧性挑战的体验式教育活动。教师可以担任教练或者导师,使学生在真实的复杂情境中学习目标设定、团队合作、挫折应对、反思成长,从而从实践角度系统提高学生的心理韧性。

通过上述四个层面系统化策略推进,才能真正摆脱目前困境,既提高教师个人心理素质,又建立长久支撑教师把素养转化为育人实践机制,最终服务于大学生心理韧性全面提升和健康成长。

五、结论

本研究将社会学习、生态系统、情感感染理论结合起来,系统地阐述了高校教师心理素养影响学生心理韧性应然的途径,即榜样示范、情绪感染、支持性关系。但是现实教育实践存在教师角色认知偏差、专业能力短板、院校制度激励缺位以及师生互动过程弱化等诸多障碍,造成该机制的“应然”和“实然”效能之间存在较大差距。因此,必须摆脱对教师个体的单一要求,而应该创建起一个包含理念重塑、能力赋能、制度保障和环境浸润的系统性支持策略。只有确定教师“心理教练”的角色、健全教师的发展支持体系、改革教师的评价激励制度、构建起以韧性为导向的协同育人生态,才能打通素养转化的路径,将教师的心理素养转化为促进学生心理韧性的日常育人行为,从而为“三全育人”工作的深化、立德树人根本任务的落实提供有力的保障。

参考文献:

- [1]刘敏,庄伟.大学生深度学习的影响因素研究——基于社会学习理论视角[J/OL].聊城大学学报(社会科学版),2025(05):149-156.
- [2]戴双翔.榜样示范:师德养成的重要途径[J].中国德育,2025(16):43-47.
- [3]李佳昕,龚素璩.榜样示范法在大学生科学精神培育中的运用研究[J].大学教育,2024(08):126-130.
- [4]梅常娟.榜样示范融入大学生理想信念教育路径研究[J].文教资料,2025(07):79-82.
- [5]王再新,丁雪怡.榜样示范教育的时代价值、迟滞表征与实施路径[J].广西教育,2023(33):52-55+59.

- [6] 昌檀. 新时代高校书香校园建设的路径研究——基于社会学习理论[J/OL]. 湖北科技学院学报, 2025 45(03): 74-81. DOI:10.16751/j.cnki.hbkj.2025.03.016.
- [7] 张淑雅. 基于社会学习视角的大学生网络行为分类与思政教育融合研究[J]. 教育教学论坛, 2024(51): 29-32.
- [8] 郑霞, 李木子. 生态系统视角下网络团体心理辅导对情绪调节的干预效应[J]. 南昌师范学院学报, 2025 46(06): 108-113.
- [9] 吴越. 生态系统理论下高校大学生心理健康教育协同机制研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025 41(10): 160-162.
- [10] 张荣彩. 生态系统理论下中学生心理危机干预的家校社协同机制探究[J]. 考试周刊, 2025(48): 9-12.
- [11] 钱闰建, 胡春梅, 葛宁. 生态系统理念下“校家社”多维协同高校心理健康教育策略——基于大学生心理健康教育需求的实证分析[J/OL]. 西南大学学报(自然科学版), 2025 47(12): 11-23.
- [12] 吴吉惠, 罗华. 生态系统理论视域下数字化赋能青少年心理健康服务的体系构建研究[J/OL]. 乐山师范学院学报, 2025 40(10): 104-113. DOI:10.16069/j.cnki.51-1610/g4.2025.10.012.
- [13] 高培霞. 人际互动的情感研究:取向、路径与展望[J/OL]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2015 38(05): 128-132.
- [14] 秦丽娜, 张建龙, 丁英. 高校教师课堂情绪调节能力研究[J]. 开封教育学院学报, 2017 37(02): 150-151.
- [15] 赵宇飞. 教师认可与学生课堂参与的关系研究——基于课堂情绪的中介作用[J/OL]. 教育观察, 2019(10 vo 8): 3-7+18. DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2019.10.001.
- [16] 柳英键. 多模态场景下的对话中情感识别研究[D/OL]. 华中科技大学. DOI:10.27157/d.cnki.ghzku.2023.001788.

Research on the Influence Mechanism of Psychological Literacy of College Teachers on Students' Psychological Resilience

LIU Mei*

(Mogilev State University, Mogilev 212022, Belarus)

Abstract: Taking the fundamental task of "cultivating people with morality" as the starting point, this study starts from the impact of the dimension of psychological literacy of college teachers on students' psychological resilience, integrates the theories of social learning, ecosystem and emotional infection, and expounds the theoretical mechanism of teachers to promote the development of students' mental resilience through role models and emotional atmosphere creation. After analysis, it is found that there are many obstacles to the implementation of this influence mechanism, including the cognitive bias of teachers' roles, insufficient professional ability, the lack of incentive system in colleges and universities, and the weakening of teacher-student interaction. Therefore, a systematic strategy is proposed to reshape the role of teachers' "psychological coaches" and incorporate psychological literacy into the core scope of their professional development. Create an integrated training and tool support system, reform the evaluation system to motivate psychological education, create a resilience-oriented campus culture and collaborative education ecology, and promote the all-round development of students.

Keywords: College teachers; Psychological literacy; Influence mechanism; Development strategy