

数智时代新文科理论课的场景化教学构建

侯燕*

(郑州工程技术学院, 河南 郑州 450044)

摘要: 数智时代, 新文科理论课的课堂教学在教学目标、教学内容、教学方式、教学手段和评价方式等多个方面亟待改革。场景化教学作为一种综合教学法, 融数智技术、场景生态、角色沉浸、任务驱动于一体, 为新文科理论课提供了新的教学范式。场景化教学的五要素模型包括: 教学场景、教学设施、学生角色、学习活动和价值观念塑造。新文科理论课的场景化教学应遵循整体规划原则和角色-活动对应原则, 通过教学目标数智化重构、教学内容问题链驱动、教学设施强化反馈互动、教学角色沉浸式代入、课堂价值观场景化浸润等路径加以实现。

关键词: 新文科; 场景理论; 场景化教学; 沉浸

引言

数智时代, 新文科应坚守人文社科的理论本源和价值内核, 培养兼具人文思辨力与数智应用力的复合人才。2025年, 《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》强调“强化科技教育和人文教育协同”, 2026年全国教育工作会议进一步部署“扎实推进人工智能赋能教育”。这标志着数智技术深度融入人文教育已进入实践推进阶段。

理论课是新文科建设的认知基石与价值标尺。一方面, 理论课为专业学习建立知识框架体系与价值判断根基, 为后续交叉融合学习提供系统性的分析框架与批判性思维工具; 另一方面, 理论课是高阶学习和实践探索的基础, 为后续开展学科研究、实践创新和社会服务打下根基。数智时代, 新文科理论课探索数智技术应用于课堂教学的新方法, 已成为回应时代要求、落实育人使命、提升学科生命力的理论命题与实践刚需。

一、数智时代新文科理论课的改革要求

数智时代, 技术冲击成为重构高等教育课堂教学的重要变量。当知识获取方式被技术重塑, 当产业需求被技术重新定义, 科技就成为激活新文科理论课程生命力、培养学生数智素养的核心引擎。新文科建设应以科技为引擎, 重塑技术与人文深度融合的生态格局; 理论课教学将推动从单一知识传授向能力培养与价值引领并重的范式转型。

1. 教学目标从知识本位跃迁至能力本位

面对大数据、人工智能等技术的冲击, 理论课必须回归育人本质, 致力于将学生掌握的理论知识有效转化为解决复杂问题的分析与决策能力。以往教学目标往往落在理论体系的完整性和知识传递的覆盖面上, 试图将学生培养成为知识容器, 从而对学生的知识迁移和建构能力关注不足。数智时代, 学习资源与工具极大丰富, 新文科理论课的教学目标应更注重批判性思维、跨界整合能力、数据素养等核心素养的养成, 要借助数智化手段构建精准的评价体系, 让思维水平、创新能力的进阶实现显性化和可量化, 确保人才培养的质量经得起时代考验。

2. 教学内容从重复经典转变为知识共创

文科理论课传统的教学内容往往固守于既定的经典体系和学科边界, 数十年来变化有限, 难以适应快速变迁的社会语境。数智时代, 依托大数据分析 with 智能算法, 课程内容应实时追踪学术前沿、社会热点与技术变革, 实现知识体系的有机更新。这种知识共创模式要求打破学科壁垒, 将经典理论与鲜活的现实案例、跨领域的的数据资源相融合, 使教学内容始终保持前沿性与生命力, 确保学生学习的是面向未来、可持续迭代的认知框架。

基金项目: 郑州工程技术学院教育教学改革研究与实践项目(项目编号: 24ZZUTJGYB024)

作者简介: 侯燕(1982-), 女, 硕士, 副教授, 研究方向为创新管理。

通信作者: 侯燕

3. 教学方式从单向讲授升维至沉浸共振

传统新文科理论课的课堂教学依赖于教师单向的知识灌输，导致学生的主体参与缺位、情境体验匮乏，思维模式也容易陷入被动境地。数智时代，借助实时交互系统、AI 视频生成和云端协作平台等技术手段，理论课堂演变为智慧共生的学习场域。师生围绕同一议题，通过角色代入、数据推演与多维对话，在沉浸式情境中共同生成洞见。打破讲台与课桌的界限，让个体的独立思考在集体智慧的交融中被激活、被修正、被深化，使理论学习从孤立的听讲升维为群体共振的意义建构。

4. 教学手段从数智技术机械嵌入到深度融合

扫码签到、电脑提问、手机答题、触摸大屏等技术嵌入曾给课堂带来新鲜感，但数字炫技不仅增加了课堂的虚拟感与割裂感，更阻碍了师生之间的思想碰撞。数智技术的融入应避免机械式嵌入，恪守必要性和适用性的原则。数智时代，技术与人文的深度融合不仅是赋能教学的工具，更是承载人文温度、激发理论洞见的有机血脉。例如，算法为依赖思辨的人文学科提升数据驱动的支撑，虚拟现实为人文研究赋予具身性和在场感，从而实现工具理性与价值理性在教学过程中的深度融合。

5. 学生评价方式从分数导向转变为证据导向

传统评价方式依赖于终结性考试，单次分数掩盖了学习过程的成长差异和能力差异。借助学习分析、电子档案袋与过程性数据采集，评价要覆盖整个课程的学习表现。课堂讨论、思维导图梳理、团队演示等都可以成为可追溯、可分析的学习证据。评价不是对学生的简单定级，而是对认知轨迹的系统记录与分析。

二、场景化教学概述

(一) 理论基础

1. 场景理论

场景理论 (The Theory of Scenes) 由加拿大社会学家特里·克拉克 (Terry N. Clark) 和美国学者丹尼尔·西尔 (Daniel Silver) 于 20 世纪 90 年代提出，是“新芝加哥学派”城市社会学的核心成果。场景理论强调消费、娱乐、便利设施皆以文化价值观为背景，因此城市需要提供各类设施营造场景以满足社会消费升级的需要^[1]。场景理论关于场景营造提出了五个关键构成要素，分别是邻里 (Neighborhood)、设施 (Amenities)、人群 (People)、活动 (Activities) 和文化价值观 (Cultural Values)^[2]。其中，前四个要素是“硬件与行为”，如邻里是场景的空间载体，设施是凸显场景特色的物质基础，人群是场景的主体，活动是场景的动态表现；第五个要素文化价值观是场景整体的灵魂所在。单纯的设施和人群堆积并不构成场景，只有当实体和活动被赋予特定文化价值并传递给参与者时，才形成真正的“场景”。场景理论五要素对于新文科理论课的场景化教学有重要启示意义。

(二) 场景化教学的概念界定

场景化教学与情境学习 (Situated Learning) 倡导的实践共同体和身份认同有相似之处，与基于情境的学习 (Contextualized Learning) 强调的知识不能脱离上下文或背景有相同之处，与模拟仿真教学 (Simulation-Based Learning) 侧重于 VR、医疗模拟、飞行模拟等有共通之处，是一种融合多元教学方法的综合教学法。可以说，场景化教学是情境学习理论、建构主义、体验式学习以及模拟仿真技术在不同历史阶段融合演进的产物，其发展历程呈现出鲜明的“实践驱动理论”特征。

场景化教学虽无唯一的理论原点，却汇聚了杜威的“做中学”、莱夫的“情境学习”及尚克的“认知模拟”等多源思想。特别是在数智技术赋能下，场景化教学突破了传统框架的局限，通过虚实融合的沉浸式体验，在各类复杂人才培养中展现出显著的教学效果提升，成为连接抽象知识与真实世界的关键桥梁。本文认为，场景化教学是一种以数智技术应用为基础、以教学场景构建为表征，将学习内容置于模拟的、真实的或虚拟的具体情境中，让学生代入角色、开展活动、承担任务，主动建构知识、发展技能和塑造价值观的教学方法。

人工智能可以赋能教学场景和模式创新^[3]，通过场景生成、选择、交互、融通、反馈对高校课堂教学进行重构^[4]。文科大类中，经管、思政课、语言类课程的场景化教学的探索较为活跃。

教学场景在外语思政教学具备有效性和合理性^[5]。多名学者对经管类课程场景化教学的内涵、机理^[6]、场景化教学模型^[7]、新商科场景融合^[8]等方面进行了积极的探索。国际贸易专业实践课程进行了以产教融合为背景的场景化教学探索,设计项目理论教学场景、技能应用场景、定岗实战场景以及课程考核场景^[9]。尽管场景化传播给高校思政理论课带来场景遮蔽、场景误读、场景迷失等挑战,但维护主流价值在高校思政理论课的主导权同时也需要依赖场景化教学^[10]。场景化传播赋能高校思政教育形式创新的价值与路径^[11]。国际中文教育应从教学模式到教学场景已实现数字情境浸润^[12]。然而,也有学者指出教学场景化的实践难点,包括场景转换过度遮蔽教学内容、场景适配消解教学生成价值、场景生态娱乐无序异化教学本真、场景情境虚假合理破坏教学的现实依托等^[13]。

总的来看,场景化教学的探索越来越得到教学研究者的重视。数智时代,技术冲击与技术普及给场景化教学的跨越式发展提供了巨大的发展机遇,场景化教学也成为新文科理论课教学范式升级、技术人文融合的选择。

三、数智时代新文科理论课场景化教学的构建

(一) 场景化教学的五要素模型

1. 教学场景

教学场景是指为达到特定的教学目标设计的教室环境、布景等物理空间。教学场景设计主要内容是学习氛围的营造,如外语学习需要教室环境营造出语言交际的氛围,思政课需要践行社会主义核心价值观的氛围,经管类专业需要的商业谈判氛围等。教学场景的营造主要通过教室环境的轻度改造和PPT背景或音乐的辅助进行。教室场景的场景布置有几种可以参考:一是博物馆或科技馆场景,二是大剧院或小剧场场景,三是分组活动室场景,四是会议场景,五是职场场景等。每一种场景要能给学生留下沉浸思考的空间,即使课下学生也能继续沉浸于场景中的思考。

2. 教学设施

场景化教学的教学设施是支持学习发生的物质工具、技术平台与资源支架,为学生更好参与课堂服务。场景理论中咖啡厅、剧院是文化消费设施。教学设施包括硬件设施和软件设施:硬件设施包括但不限于话筒、白板、小组讨论的桌椅、模拟仿真沙盘等,软件设施则包括AI大模型、虚拟仿真软件等。教学设施对教学活动的组织起到关键支撑作用。

3. 学生角色

学生在学习过程中的角色感对于课堂学习的参与非常关键。学习角色要根据专业人才培养方案的目标要求进行设置。以法学专业为例,可引导学生代入律师角色进行当庭辩论,再现庭审过程,体悟法律的神圣和法理的深邃,感受委托人的期望与正义的召唤。角色要围绕专业培养目标进行多元化设计,以经典案例为依托,学生在角色代入中完成知识的再现和体验。

4. 学习活动

场景化学习中的学习活动设计是课堂教学的重点与难点。通过学习活动,让学生忙起来、动起来,脑筋转起来、讨论协作活跃起来,给学生发挥的空间去进行知识迁移和建构,真正做到以学生为中心,激发学生学习兴趣,引导学生沟通、分析能力的提升。学习活动包括理论再现、职场模拟、课堂辩论、小组展示等,具体要结合专业要求设计和持续改进。

5. 价值观塑造

价值观塑造指课堂教学内容对应的价值观取向和思政内容。新文科理论课通过课程思政树立正确的社会主义核心价值观,凸显文科教育在逻辑能力和价值判断上的优势。数智时代,在教学资源极大丰富的背景下,新文科理论课应坚守社会主义思想阵地,坚定“为谁培养人”的历史使命,在完成知识目标、能力目标的基础上,完成社会主义课堂的思政目标。

(二) 新文科理论课场景化教学五要素模型的构建原则

1. 整体规划原则

整体规划原则指的是课程场景设计要进行整体规划,形成整齐有序的场景体系。由于场景化教学构建的目的是讲好一门课,而不仅仅是讲好一堂课,因此需要将课程所涉及的所有场景进行识别和整体规划。以《宏观经济学》为例,作为经管类专业的理论基础课,主要包括国民收入决定理论、失业通胀与经济周期理论、开放条件下的宏观经济理论、宏观经济政策理论、经济增长

理论等教学内容。其中，其时代主背景是 20 世纪 30 年代的大萧条，几乎每个理论都有诞生的时代小背景和应对经济困境的政策指导，场景之间需要协调和关系梳理。因此，通过规划形成有序的、互相承接的场景体系图谱就显得尤为重要。

2. 角色-活动对应原则

角色代入、活动演绎、问题驱动和任务完成，是场景化教学对教学组织的要求，也是场景化教学塑造的课堂生命力的核心。学生通过角色代入和活动演绎的方式去理解理论，在通过场景问题和场景任务去提升分析和解决问题的能力。角色-活动对应原则，指的是教学场景中的角色设计与角色活动形成对应，学生才能进行角色代入并理解概念和理论。以《国际金融学》课程为例。如“出口收汇”概念，可以设计出口商、出口国银行、进口国开证行等角色，相应角色都有对应的活动设计。如出口商对应的活动是出口货物装船发货、开立汇票并附上单证，请出口地银行兑付。角色-活动对应能加深学生对概念和理论的具象化理解，为后续学习减少认知负荷。

四、数智时代新文科理论课场景化教学的实现路径

（一）教学目标数智化重构

新文科理论课的教学目标需超越传统的知识记忆与理解，全面对标数智时代的核心素养要求。目标设定应涵盖数字人文素养、智能伦理判断及人机协同创新三个维度。教学目标包括掌握学科经典理论，以及运用大数据思维分析社会现象、利用 AI 工具辅助学术探究的能力。同时，教学目标需明确界定学生在数智环境下的行为表现，如能否批判性地评估算法偏见、能否在虚拟场景中践行价值观等。通过细化可量化、可追踪的数智能力指标，引导教学从“灌输结论”转向“赋能思维”，以教学目标对标智能化社会的人才需求，培育兼具人文底蕴与科技驱动力的复合型人才。

（二）教学内容问题链驱动

在信息过载的数智环境下，教学内容不再是静态的知识罗列，而应转化为层层递进的问题链。设计者需依托知识图谱与 AI 语义分析，挖掘理论背后的现实痛点，构建由浅入深、由表及里的逻辑问题序列。每个问题节点都对应一个具体的数智化场景任务，如“如何用数据验证历史假设”、“如何识别算法中的隐性偏见”等，引导学生在虚拟与现实交织的情境中沉浸式思考。问题链驱动强调思维的连续性与探究的深度，利用智能推送技术根据学生反馈动态调整问题难度与路径，使教学内容在不断的质疑、求证与重构中活化，激发学生的批判性思维与创新意识，实现知识的深度内化。

（三）教学设施强化反馈与互动

数智化教学设施是场景化教学的神经中枢，必须具备实时感知、精准反馈与多维互动的功能。课堂应部署多模态交互终端，实时采集学生的微表情、注意力分布及互动频率等数据。系统需能即时分析学情，将隐性的学习状态转化为显性的数据图表，为教师提供动态调整教学策略的依据。同时，设施应支持师生、生生、人机之间的全方位互动，如通过 VR 手柄进行协作操作、利用弹幕与语音识别进行即时研讨、借助 AI 助教进行个性化答疑。高响应度的设施环境，能打破传统课堂的沉默氛围，构建高频次、深层次的互动闭环。

（四）教学角色沉浸式代入

在场景化教学中，师生角色需从传统的“讲授者-听众”转变为“导演-主角”或“向导-探险家”。教师不再是知识的垄断者，而是沉浸体验的设计者与引导者，负责搭建情境支架、触发情感共鸣；学生则是身临其境的参与者与建构者，在虚拟仿真中扮演历史人物、社会管理者或伦理决策者。通过角色扮演与情境模拟，利用数智技术营造强烈的在场感，引导学生虚拟体验理论产生的背景，或在模拟的社会冲突中做出价值抉择。角色的沉浸式带入不仅激活了学生的情感体验，更促使其在“做中学”、“演中悟”，将晦涩枯燥的理论吸收过程变为自觉的心灵成长和能力升级的历程，实现知行合一的潜移默化。

（五）课堂思政价值观场景化浸润

数智时代的新文科理论课，思政教育不应是生硬的说教，而应是“润物细无声”的场景浸润。设计者需将社会主义核心价值观、家国情怀等元素巧妙嵌入虚拟场景的细节之中，如在设计历史

重现场景时还原先辈的奋斗足迹，在模拟社会治理任务中体现公平正义的原则。利用情感记录与叙事技术，创设具有强烈感染力的道德两难情境，让学生在沉浸体验中产生情感共鸣与价值判断，从而自发地进行价值辨析与认同。通过构建“处处有思政、时时皆育人”的数智生态场景，实现知识传授与价值引领的浸润式融合，培养担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献:

- [1] 侯燕. 场景理论视域下沿黄城市高质量发展的现实困境和路径选择[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2023, 43(02): 58-61.
- [2] 特里·尼克尔斯·克拉克, 丹尼尔·亚伦·西尔. 场景: 空间品质如何塑造社会生活[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2019.
- [3] 苏小红, 何钦铭. 人工智能赋能教与学场景和模式革新的探索——以程序设计课程为例[J]. 中国大学教学, 2025, No. 417(06): 65-72.
- [4] 谢幼如, 陈薇, 邱艺. 人工智能赋能高校课堂教学重构研究[J]. 电化教育研究, 2025, 46(10): 5-13.
- [5] 周丽敏, 孟滕, 邢振江. 生成式人工智能赋能外语课程思政教学场景探析[J]. 外语电化教学, 2024, (05): 93-99+118.
- [6] 王金国. 高职经管类课程场景化教学: 内涵、耦合及理路[J]. 南京开放大学学报, 2025(01): 72-78.
- [7] 张俊秀, 彭虹. 数字化教育背景下“3+3+3”场景化教学模型探究——以“资本运营管理”课程的创新与实践为例[J]. 牡丹江大学学报, 2024, 33(07): 88-95.
- [8] 周凡吟, 廖春华, 魏华. 跨界融合视域下财经教育场景化教学探索与实践[J]. 中国大学教学, 2025(04): 22-28.
- [9] 张嘉欣. 产教融合背景下国际贸易专业场景化实践探索[J]. 对外经贸, 2025(01): 139-142.
- [10] 黄冬霞. 场景化传播背景下高校思想政治理论课建设面临的挑战与对策[J]. 思想教育研究, 2022, (01): 115-120.
- [11] 孟朝. 场景化传播赋能高校思想政治教育形式创新的价值与路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(09): 117-124.
- [12] 乐守红, 曹明. 数字赋能国际中文教育的时代价值与实践进路[J]. 民族教育研究, 2023, 34(06): 149-156.
- [13] 刘芳. 数智技术赋能教学场景化: 何谓、何畏及何为[J]. 教育科学研究, 2026, (01): 68-75.

Construction of Scenario-Based Teaching for the Theoretical Courses of New Liberal Arts in the Digital Intelligence Era

HOU Yan*

(Zhengzhou University of Engineering and Technology, Zhengzhou, Henan 450044, China)

Abstracts: In the digital and intelligent era, the classroom teaching of theoretical courses in new liberal arts urgently requires reform in multiple aspects, including teaching objectives, teaching content, teaching methods, teaching means, and evaluation methods. Scenario-based teaching, as a comprehensive teaching method, integrates digital technology, scenario ecology, role immersion, and task-driven learning, providing a new teaching paradigm for theoretical courses in new liberal arts. The five-element model of scenario-based teaching includes: teaching scenarios, teaching facilities, learning roles, learning activities, and values-shaping. The scenario-based teaching of new liberal arts theoretical courses should adhere to the principles of overall planning and role-activity correspondence. It can be achieved through various paths, including the digital and intelligent reconstruction of teaching objectives, problem chain-driven teaching content, enhanced feedback interaction through teaching facilities, immersive role engagement for teaching roles, and scenario-based infiltration of classroom values.

Keywords: New liberal arts; The theory of scenes; Scenario-based teaching; Immerse