

职业教育与社区教育融通共建的实践路径

张志 李平 秘涛

(四川财经职业学院, 四川 成都 610101)

摘 要: 职业教育与社区教育作为终身教育体系的关键构成, 在职业教育产教融合升级发展、学习型社会深化建设的宏观背景下, 二者融合创新兼具必要性与可行性。本研究致力于探索职业教育与社区教育相互支撑、协同发展的实践路径, 以实现深度融通, 构建新型继续教育与终身学习模式。对职业院校而言, 此举有助于履行服务地方社会的职能、拓展办学功能、提升综合能力; 对社区教育而言, 融通共建有利于提升其质量、水平与效益, 助力社区经济和产教融合持续发展。二者的结合点在于校企融合型社区学院建设。

关键词: 职业教育; 产教融合; 社区学院

DOI: <https://doi.org/10.65196/3dstz155>

在探索构建学习型社会与终身学习体系的过程中, 职业教育、产教融合、继续教育、社区教育及生涯教育均可作为潜在支点。学校教育在社区教育现阶段仍普遍缺乏有效的融通机制, 未能解决教育主体责任划分、动力支撑来源、成效评价标准等关键问题, 距离形成可推广、可持续、可信赖的经典模式尚有差距。概括而言, 主要存在以下三方面问题: 其一, 职业院校与社区联合开展社区教育的主体界定、动力来源、运行机制及组织形式尚未明晰, 各方实践多处于探索阶段。主体不明导致责任归属不清, 动力不足则难以持续推进, 机制缺失则无法有效协同, 形式模糊则缺乏实践载体。其二, 职业院校服务社区教育的服务体系、课程体系、目标体系及评价体系均不完善。各类体系的缺位难以支撑高职院校服务社区教育的实践行稳致远。其三, 职业教育、产教融合、校地共建、社区教育、继续教育、终身学习、学习型社会等相关概念与范畴间的逻辑关系尚未厘清, 诸要素混杂, 未能实现融合创新, 亟须一个整合不同面向内在张力的平台和模式。

一、高职院校服务社区教育的内驱动力问题

高职院校服务社区教育的主体责任源于其作为技术技能型人才培养高地和区域发展服务载体的双重定位, 产教融合纵向深入发展和校地共建横向拓展是其底层逻辑。高职院校应主动融入社区, 依托专业优势与师资力量, 通过共建共享机制推动社区学院建设, 开放实训资源、课程体系与社会培训能力, 支持居民职业提升与终身学习需求。同时, 可以通过如下举措将职业教育所倡导的“产教融合、校企合作”理念延伸至社区场域, 使社区学院成为高职院校服务社会的前沿阵地: 一是建立长效合作平台, 强化与地方政府、行业企业协同, 形成教育链与产业链耦合的良性生态; 二是通过课程共建、师资共用、基地共享, 实现职业教育资源的社区化转化; 三是依托社区学院, 开展定向培训、技能提升、创业辅导等多样化项目, 满足不同群体学习需求; 四是推动学分互认与成果衔接, 打通职业院校与社区教育的学习通道; 五是构建“专业服务+社区发展”融合模式, 鼓励师生参与社区治理与公共服务, 在实践中增强社会责任感, 提升实践能力; 六是通过制度创新与资源整合, 推动社区学院成为区域终身学习枢纽, 实现教育供给与社区需求、产业需求、企业需求的精准对接。

所有发展社区教育的举措均需依托职业院校自身发展的内驱动力。职业教育在“类型化教育”和“职普融通”两条路径上探索多年, 部分高职院校已升格为职业本科。然而, 办学层级的提升并非职业教育发展的必然路径, 更非唯一路径。就职业教育的应用型特质及与实际工作对接的实用性而言, 建立建设城乡社区教育实为其重要的服务领域与发展方向。唯有在兴办教育的初衷与

基金项目: 四川财经职业学院终身学习服务研究中心资助立项课题 (课题编号: ZSXX202404)

作者简介: 张志 (1979-), 男, 博士, 副教授, 研究方向为思想政治教育、社区教育。

李平 (1971-), 男, 本科, 副教授, 研究方向为职业教育、思想政治教育。

秘涛 (1989-), 女, 硕士, 副研究员, 研究方向为思想政治教育。

人才培养目标上,持续实现职业教育与社区教育在各层级的深度交叉式契合发展,职业教育服务和兴办社区教育的内在动力方能被充分激活。

实际上多年来,社区教育作为一种重要的现代教育形式,已成为多国教育发展的主要方向之一,从中我们可以汲取一些经验教训。其一,对社区教育实施有效管理至关重要,科学合理的管理策略可显著提升其质量与效率。管理策略虽未触及社区教育的核心问题,却也十分重要,是教育发展方法论的重要组成部分。其二,从高等教育学视角探究各层级、各类型大学理应承担的终身教育责任,将责任主体与实践路径通过举办社区学院的方式结合起来。职业教育与社区教育的融合发展是建设学习型社会、推进终身教育体系的重要举措,职业院校参与社区教育已成为社会发展的重要趋势。其三,国外社区大学的经验可为我国社区教育发展提供参考。有学者在《中日社区教育政策及执行比较》一文中,聚焦政策制定与执行层面,对比分析了中日社区教育的异同,主张借鉴日本模式以推进政策制定与落实,也是有益补充。社区大学(Community College)是美国、加拿大等国的一种高等教育机构类型,学制通常为两年,主要提供通识教育和职业培训,最高可授予副学士学位。

从各方面看,当前高职院校服务社区教育整体仍处于探索阶段,各地院校与属地社区的教育融通实践方兴未艾。职业教育与社区教育协同融通层面的研究,多集中于实践经验总结与模式提炼,基本属于应用性研究,尚未形成重大理论突破。无论日本或美国模式,其社区教育体系与我国均存在显著差异,相关比较研究虽有价值,但其借鉴意义尚待深入挖掘。唯有解决职业院校服务或兴办社区教育的内驱动力问题,方能在终身学习型社会中创建符合我国国情的社区教育,甚或筹建由职业院校直接负责的城乡社区学院。

二、职业院校办社区教育的主体责任和主要路径

为确保社区学院切实落地建设,仅依靠发掘职业院校的办学动力尚不足够,必须确立职业院校兴办社区学院的主体责任,即解决办学主体问题。主体责任的明确,意味着职业院校需将社区教育纳入自身发展规划与职能体系,形成制度化、常态化的服务机制。这不仅是对社会需求的回应,更是职业教育本质属性的内在要求。职业院校具备师资、课程、实训场地等资源优势,理应在社区教育中发挥主导作用。通过建立责任清单、完善考核评价与激励机制,推动院校主动作为,实现从“参与”到“主办”的角色转变,为构建中国特色的社区教育体系提供坚实支撑。

职业院校作为技术技能人才培养的主阵地,其服务社会的功能应从单一学历教育向多元终身教育拓展。承担社区教育主体责任,意味着院校需在课程供给、资源开放、师资流动等方面建立长效机制,实现与社区需求精准对接。通过学分银行制度衔接学历与非学历教育,推动学习成果互认转换,增强居民参与与积极性。同时,政府应配套政策支持与经费保障,强化院校权责对等,激发内生动力,使社区学院成为职业院校服务区域发展的新支点。在此基础上,职业院校应加强与街道、社区、居委会、属地重要企业及社会组织的协同联动,构建多方参与的治理架构。通过共建社区教育联盟,推动资源共享、项目共营、责任共担,形成可持续的服务模式。同时,依托大数据分析居民学习需求,动态调整课程设置,提升服务精准度。院校还需建立专兼结合的社区教育队伍,鼓励教师深度融入社区实践,并将服务成效纳入职称评聘与绩效考核,强化制度激励。唯有如此,方能实现社区学院从形式覆盖到实质赋能的跨越,使其真正成为促进全民终身学习的重要载体。

职业院校办社区教育的路径和方式有很多,可以先行探索数字智能技术相关方面的实现途径。通过创新机制设计,能够有效推动教育资源向基层延伸,从而促使课程设置与居民学习需求实现精准对接。一是,依托数字平台的技术支撑,进一步打通线上与线下学习场景,构建融合互补的教育新模式,持续优化协同治理结构,激发多元主体参与动力。二是,依托数字化手段构建智慧学习环境,推动社区教育课程个性化、教学互动化、管理智能化,利用大数据分析居民学习需求与行为特征,精准推送教育资源,提升服务响应速度与供给效能。三是,强化虚拟现实、人工智能等技术在技能培训中的应用,增强教学实操性与实效性。四是,建立健全学分银行制度,实现学习成果的积累、转换与认证。

此外,将社区学院纳入区域终身教育服务体系,构建政府主导、院校支撑、社会参与的共建共治共享格局,有助于持续激发职业教育赋能社区发展的内生动力与活力。同时,推动社区学院与区域产业需求深度融合与对接,能够依托高职院校专业群资源建设特色培训项目体系,发展和建成面向新业态、新职业的微认证课程。参照技能型社会建设目标,建立健全居民终身学习档案

制度，可以推动教育成果可追溯、可积累、可转化机制的建成。通过政校行企协同机制，将社区学院建设成为集技能培训、文化服务与社会治理等功能于一体的综合性平台，能够大幅度增强职业教育的社会适应性与综合服务能级。

三、以终身学习类课程为突破口建设社区学院

随着人类整体寿命延长和个体寿命“膨胀”，传统教育期、就业期和退休期的人生阶段划分面临巨大冲击。应对“百岁人生”挑战的最佳策略在于构建终身学习体系、建立终身学习档案和重塑社区“再中心化”的学习场域。这一系列工作的突破口在于终身学习类系列课程的开发与更新。人是以劳动栖居于此世的，无论是职业劳动抑或非职业劳动，是操劳抑或操心，皆为生命尺度内的存在方式，亦是生涯管理的主线。终身课程体系建设的一条主线应围绕劳动与职业展开。其中，职业类劳动作为社会的主要劳动形态，是最为明晰、最可量化的课程建设方向，这与职业院校服务社区教育的实践路径内在契合。

社区学院应依托职业院校的学科优势，聚焦职业技能提升与职业转型需求，开发模块化、进阶式课程体系。通过学分互认与资格认证贯通，实现教育成果的累积与转化，保障学习者在流动变迁中能力的持续更新。课程设计需回应个体生命历程的多元可能，涵盖就业、转岗、再就业及退休前准备等关键节点，强化生涯适应力培养。同时，将非职业性劳动纳入课程视野，关注家庭照护、社区服务等隐性价值领域，推动公民素养与社会责任共生共育。借助智能平台实现学习轨迹全程记录，构建可追溯、可验证的终身学习账户体系，为每位居民提供个性化成长图谱，真正实现教育公平从起点向过程与结果延伸，使学习成为伴随终身的生活方式。

职业院校服务社区教育是一项系统工程，必须致力于打通职业院校与社区教育、终身学习与学习型社会、继续教育与学习型组织、通识教育与专业技能教育之间的壁垒，构建系统化的社区教育体系。破解社区教育面临的诸多问题，须多方协同。如区校协同机制与服务平台搭建问题、社区教育规范化与实效性问题、职业教育与社区教育一体化建设路径问题等。这里要解决的关键问题即为区校协同机制构建与职业院校服务社区教育平台搭建问题。此问题是课程体系建设、继续教育开展、技能培训实施、通识教育推进、文化建设深化等各项活动有效开展的基础。解决此关键问题，创建一所隶属于职业院校的社区学院并打造一整套围绕职业生涯规划的终身学习课程将是可行路径。

该社区学院将依托职业院校师资与实训资源，开设包括生涯启航、技能跃迁、银龄赋能、家庭成长等四大课程模块在内的生涯发展课程，覆盖全生命周期发展需求；社区学院建设智能课程平台，采用区块链技术、分布式学习、线上社区等方式保障学习成果跨区域、跨机构互认，建成试点，形成可复制的“校社共生”实践范式。社区学院不仅是知识传递的场所，更是主体间对话、经验共享与价值共创的学习共同体。其运行须以制度保障为基、数字赋能为翼、文化浸润为魂，推动教育从供给导向转向需求响应，从单向灌输升维为协同共育，持续推动学习型社会建设。

参考文献：

- [1] 教育部：《关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》，2022。
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_743/202208/t20220816_653132.html
- [2] 陈玉琨：《学习型社会的理论与实践》，华东师范大学出版社，2024。
- [3] 李立国：《职业教育服务全民终身学习：逻辑、路径与机制》，《教育研究》，2025(6):45-58。
- [4] UNESCO. Rethinking Our Futures Together: A New Social Contract for Education. Paris: UNESCO Publishing, 2021.
- [5] 王占军：《社区教育高质量发展的制度逻辑》，《中国高教研究》，2026(1):33-41。

Practical Approaches to the Integration and Collaborative Development of Vocational Education and Community Education

ZHANG Zhi, LI Ping, MI Tao

(Sichuan Vocational College of Finance and Economics, Chengdu, Sichuan 610101, China)

Abstract: As key components of the lifelong education system, vocational education and community education are both necessary and feasible to integrate and innovate within the broader context of advancing industry-education integration in vocational education and deepening the development of a learning society. This study aims to explore practical pathways for mutual support and collaborative development between vocational and community education, fostering deep integration and establishing a new model for continuing education and lifelong learning. For vocational institutions, this approach enhances their capacity to serve local communities, expand their educational functions, and improve overall competence; for community education, such integration contributes to higher quality, greater effectiveness, and sustained development of both community economies and industry-education partnerships. The common ground for their synergy lies in establishing community colleges that integrate academic and industrial elements.

Keywords: Vocational education; Industry-education integration; Community colleges