

“和合”文化视域下民族地区高校文化育人体系的构建 路径——基于西昌学院的案例分析

龙燕 马得平

(重庆城市科技学院 艺术与传媒学院, 重庆 永川 402167)

摘 要: 民族地区高校肩负传承中华优秀传统文化、铸牢中华民族共同体意识双重核心使命, 中华传统“和合”文化为民族高校文化育人提供本源理论支撑。本文以西昌学院为典型个案, 采用文本分析法, 整合校情报告、政策文件、期刊文献、官方公示等多源资料开展交叉验证, 运用SWOT模型系统剖析四川西昌学院依托多民族办学场域推进“和合”文化育人的现实基础与现实困境。研究表明: 西昌学院依托凉山多民族聚居区位、三方共建政策支持、规范化第二课堂体系形成独特育人优势, 但同时存在民族文化课程体系碎片化、文化传播模式与青年受众需求脱节、复合型民族文化传播师资储备不足等短板。研究立足“差异共生—多元互济—协和万邦”三层递进理论框架, 从课程体系系统性重构、虚实融合育人场域拓展、多元立体育人评价机制完善三个维度提出可落地、可复制的文化育人实施路径, 旨在为全国同类民族院校推进共同体意识教育、实现中华优秀传统文化创造性转化提供理论参照与实践范本。

关键词: 和合文化; 民族高校; 文化育人; 西昌学院; SWOT分析

DOI: <https://doi.org/10.65196/5k76za66>

一、引言

(一) 时代命题: “和合”文化赋能民族高校共同体教育

“和合”是中华优秀传统文化的核心精神内核, “和”指向多元异质主体协调共存, “合”代表不同文化要素交融共生, 二者共同确立“和而不同、共生共荣”的底层价值逻辑, 是化解多元文化差异、凝聚集体认同的本土思想资源^[1]。民族高校作为各民族青年共同学习生活、多元文化交融碰撞的核心教育场域, 天然存在尊重各民族文化个性与凝聚中华民族整体认同的内在平衡^[2]。传统单向灌输式文化育人模式难以兼顾文化多样性与共同体归属感, 而“和合”文化恰好搭建起沟通二者的理论桥梁, 其核心要义并非消弭民族文化差异, 而是在尊重文化个性基础上搭建对话渠道, 实现多元文化共生发展。将“和合”理念深度嵌入民族高校文化育人全过程, 既是推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的内在要求, 更是落实铸牢中华民族共同体意识时代任务的必然选择。当前国内多数民族高校文化育人工作仍存在体系零散、载体单一、理论落地浮于表面等问题, 如何依托本土传统文化资源搭建系统化育人框架, 成为民族高等教育领域亟待回应的重要议题。

(二) 理论内核: “和合”文化三层递进育人价值体系

立足传统典籍文本, 本文将“和合”文化拆解为层层递进、适配民族高校育人规律的三维理论层次, 构建“认知—体验—认同”一体化育人逻辑。

1. 差异共生: 以“和而不同”夯实文化包容认知基础

“和而不同”是和合思想的逻辑起点, 真正的和谐绝非同质化统一, 而是各类异质文化在平等尊重前提下有序共存。对应民族高校育人目标, 即不刻意消解彝、藏、羌、回等民族文化独特符号、民俗技艺与精神内涵, 而是搭建展示、交流、互鉴平台, 引导学生正视文化差异、树立

基金项目: 中国高等教育学会2025年高等教育科学研究规划重大课题“铸牢中华民族共同体导向下“和合”文化赋能西南民族地区高校育人环境空间数字化重构研究”(项目编号: 25DF0102); 中国高等教育学会2025年高等教育科学研究规划重点课题“基于文化认同理论的高校体育课程思政培育中华民族共同体意识的具身化实践研究”(项目编号: 25TY0209)。

作者简介: 龙 燕 (1985-), 女, 教授, 硕士, 研究方向为中国优秀传统文化的传承与传播。

马得平 (1985-), 男, 教授, 硕士, 研究方向为公共体育服务。

包容思维。已有研究证实,依托第一课堂、第二课堂、校园环境三维载体推进共同体教育,能够有效夯实多民族学生包容共生的价值底色。

2. 多元互济:以“和实生物”激活文化创新育人动能

《国语·郑语》提出“和实生物,同则不继”,点明多元要素交融方能催生新事物,单一同质只会停滞不前^[3]。映射至高校文化育人,更高阶目标不止于“看见”多元民族文化,更要打造多元文化互促互济的校园生态,依托不同民族文化资源碰撞,催生融合型、创新型民族文化作品、实践成果,实现文化育人从静态展示向动态创造升级。

3. 协和万邦:以“天下大同”锚定共同体终极价值指向

“协和万邦”是和合文化的价值归宿,蕴含大范围共同体建构的伦理追求。在民族高校场景下,该层次对应认同升华,引导学生跳出单一民族本位的“小认同”,逐步建立对中华民族整体、中华民族命运共同体的整体性“大认同”,完成从民族文化自觉到共同体意识自觉的价值跃迁。

二、研究方法 with 案例选取

(一) 研究方法

研究采用多源文本分析法作为核心研究工具,系统收集、编码、解读三类研究资料,一是西昌学院官方政策文件、年度发展报告、专项实施方案;二是中国知网收录的该校民族教育、共同体意识相关学术文献;三是教育部、四川省教育厅、省民委发布的共建高校评估、示范校建设公示材料。通过多渠道资料交叉比对,规避单一文本信息偏差,依托SWOT模型完成内外部育人环境系统研判。

(二) 案例选取:西昌学院典型性阐释

研究以地处凉山彝族自治州的西昌学院作为个案样本,选取逻辑体现在三重代表性:

第一,多民族生源场域典型。学校起源于1939年国立西康技艺专科学校,办学根基深植全国最大彝族聚居区。截至2024年10月,全校少数民族在校生5054人,覆盖彝、藏、羌、回等20个民族,少数民族学生占比达26%,天然形成多元文化共存的校园生态,是观察“和合”理念日常实践的绝佳样本^[4]。

第二,政策制度支撑完备。2021年学校成立校级铸牢中华民族共同体意识研究中心,同年纳入教育部、国家民委、四川省三方共建高校序列;2023年获评四川省民族团结进步示范学校;2024年出台专项工作实施方案,形成“理论研究—实践落地—成效评价—优化调整”闭环管理制度,制度建设具备完整可追溯链条。

第三,研究数据公开可及。学校官网持续公示民族文化教育、艺术教育、智慧教学培训等专项工作材料,学界围绕该校共同体教育已产出系列专题论文,省、校级官方评估报告完整留存,多源文本资料可支撑规范的实证文本分析,保障研究客观性。

三、西昌学院文化育人实践的SWOT分析

(一) 内部优势:天然场域与制度体系双重赋能

1. 多民族生源构筑和合文化原生实践场景

全校超四分之一学生来自20个少数民族,课堂学习、宿舍生活、社团活动、社会实践全程形成跨民族日常交往场景,无需刻意搭建交流平台,各民族学生自发的文化互动为“和而不同、差异共生”理念提供常态化实践载体,是单一民族或汉族为主院校不具备的天然育人优势。

2. 顶层政策完备,形成长效制度保障闭环

从研究平台搭建、共建身份赋能、示范校荣誉激励到专项工作方案落地,学校建立起自上而下完整制度链条。铸牢中华民族共同体意识研究中心统筹理论研究,三方共建身份争取省级、国家级专项资源,民族团结进步示范校建设倒逼常态化文化育人活动落地,专项实施方案明确各院系育人责任,实现文化育人工作制度化、常态化推进。

3. 标准化第二课堂体系为文化传播提供空间载体

学校出台《第二课堂成绩单制度实施办法》,设置六大育人模块,其中“人文素质与艺术修养”“社会实践与志愿服务”两大模块专门对接民族非遗展示、跨民族文化交流、地方乡村文化

服务等活动。同时学校发展战略明确将自身定位为西南民族文化遗产创新基地、民族艺术人才培养高地，从顶层发展规划层面赋予民族文化育人资源倾斜优先级。

（二）内部劣势：育人体系结构性短板突出

1. 民族文化课程碎片化，缺乏系统化嵌入设计

梳理全校人才培养方案文本可见，民族文化、共同体相关课程多以零散选修课、临时专题讲座形式开设，未纳入各专业人才培养硬性必修模块，缺少分层、递进式课程架构设计，长期处于“点缀式”开设状态，未能实现通识教育、专业教育、实践教育全链条系统性嵌入，课程育人效力难以持续释放。

2. 文化传播内容与学生注意力偏好存在张力

在数字化娱乐内容高度普及的背景下，民族文化的表达风格偏重严肃性与知识性，与当代青年学生“轻松化”“短视频化”的信息消费偏好存在结构性张力。该校 2025 年度艺术教育发展报告亦坦承，艺术教育面临“资源分配不平衡、师资队伍结构性矛盾、评价体系有待优化”等问题。

3. 复合型专业师资储备存在结构性缺口

现有师资队伍分化明显，民族文史、非遗专业教师擅长传统文化理论，但缺乏新媒体内容创作、数字化教学工具运用能力；新闻、新媒体专业教师掌握数字传播技术，但对凉山各民族历史、民俗、共同体理论缺乏系统认知，兼具民族文化素养与数字化传播能力的双师型教师数量稀缺，直接限制文化内容创新产出与传播效能。

（三）外部机遇：政策与数字化双重窗口叠加

1. 国家共同体建设战略提供顶层政策红利

铸牢中华民族共同体意识作为新时代民族工作主线，各级教育、民族部门持续出台配套扶持政策，设立专项科研项目、校园文化建设经费、示范院校培育工程。西昌学院作为三部省共建高校，拥有优先申报课题、争取专项经费、参与省级育人试点项目的先发优势，可依托现有制度基础扩大育人工作覆盖面与影响力。

2. AI 智慧教学技术降低民族文化数字化创作门槛

2025 年 3 月西昌学院组织全校骨干教师开展 AI 赋能智慧教学专项培训，省级教育主管部门明确提出依托人工智能破解民族地区教学资源不足痛点。AI 双语翻译、数字绘图、VR 虚拟场景、短视频自动剪辑等工具大幅降低民族文化数字资源制作成本，为低成本打造沉浸式、轻量化青年向文化产品提供技术支撑。

3. 院校特色发展战略锚定民族文化核心竞争力

当前区域本科高校差异化发展导向清晰，依托地方民族文化资源打造办学特色成为主流路径。学校已将民族文化研究、共同体教育确立为校级优势特色方向，顶层战略稳定意味着文化育人工作能够获得持续稳定的场地、经费、人员配套资源，具备长期深耕的发展条件。

（四）外部威胁：三重风险制约育人实效落地

1. 商业化网络娱乐持续争夺青年注意力资源

短视频平台娱乐内容、游戏、流量综艺等商业化产品占据学生大量课余时间，其叙事逻辑轻松、互动性强、更新速度快，相比周期长、形式传统的校园民族文化活动具备天然吸引力。若文化育人载体、内容不完成数字化转型，极易陷入校内文化活动“自办自看、受众狭窄”的孤立困境。

2. 高校现有考核评价体系弱化文化育人权重

当前高校院系、教师绩效考核核心指标集中于科研论文、竞赛获奖、就业率等可量化硬指标，文化育人、共同体意识培育属于长效隐性工作，缺少统一、规范、可落地的考核标准。资源分配层面，院系更倾向投入短期易产出成果的工作，民族文化育人长期面临资源投入不足、推进动力薄弱问题。

3. “和合”理念实践存在两类异化偏差，易诱发形式主义

和合文化内涵抽象、解读维度多元，基层落地时极易出现两种实践误区，一是同一化误区，片面将“和合”等同于完全统一，为追求表面和谐刻意弱化各民族文化特色，违背“和而不同”核心内涵，丢失多元文化育人根基；二是标签化误区，仅将“和合”作为宣传标语简单贴在校园

活动、课程名称中，缺乏深层次文化内涵融入与价值引导，最终沦为表面化、形式化宣传。现有学界研究多聚焦外部环境制约因素，鲜有研究关注理念误读带来的内生实践风险，两类偏差为民族高校文化育人提供重要实践警示。

四、“和合”文化导向下民族高校文化育人体系三位一体构建路径

（一）课程体系重构：由“零散点缀”转向“分层系统嵌入”

针对劣势维度指出的课程系统性不足，优化方向应遵循“差异共生”原则，构建层级化课程体系，搭建通识必修—特色选修—实践实训三级递进课程链条，将和合文化、共同体意识全方位嵌入人才培养全过程。

1. 通识必修层筑牢共同体基础认知

面向全校所有专业学生，严格落实《中华民族共同体概论》通识必修课学分要求，课程教学深度融入中华“和合”传统文化溯源内容，结合凉山多民族交融历史案例讲解和而不同、多元共生思想，完成全体学生基础性共同体价值启蒙。

2. 特色选修层尊重民族文化差异共生

开设系列民族文化特色选修模块，分彝族、藏族、羌族等设置彝文经典、民族非遗工艺、地方民族交融史等细分课程，允许学生跨民族选课互鉴。课程教学摒弃单一民族本位叙事，重点讲解各民族交往交流交融历史，凸显多元文化共生互济的和合内核。

3. 实践实训层推动多元文化创新创造

将民族文化田野调研、非遗传承人跟岗实践、跨民族文化共创项目纳入社会实践必修模块，组织不同民族学生组队完成文化融合创作、乡村民族文化服务等实践任务，在协作实践中实现“和实生物”，推动多元文化碰撞催生新的文化成果，完成从文化认知到文化创造的进阶。

（二）育人场域拓展：打造虚实共生的和合文化传播生态

立足“多元互济”创新目标，同步开发实体校园物理空间与数字虚拟线上空间，打破文化育人局限于课堂、社团的传统边界，实现全场景浸润式育人。

1. 实体物理空间：隐性浸润，实现日常化和合熏陶

摒弃民族文化活动集中于专用展厅、社团活动室的固化思维，推动和合文化、各民族优秀文化符号融入校园全域公共空间：在食堂、宿舍楼走廊、教学楼中庭打造轻量化民族文化展示墙、交融历史图文展；设置跨民族文化交流角、非遗手工常态化体验点位，做到文化载体“随处可见、润物无声”，让多民族共生、和合共存成为校园日常生活底色。

2. 数字虚拟空间：依托 AI 技术赋能青年向文化传播

充分利用校内 AI 智慧教学培训积累的师资技术基础，搭建数字化和合文化传播矩阵：其一，开发 AI 辅助彝汉、藏汉双语数字教学资源，打造民族文化 VR 虚拟展厅、线上非遗体验项目；其二，建立学生数字文化创作孵化机制，鼓励各民族学生组队创作民族融合主题短视频、图文推文、互动短剧，支持学生从文化受众转变为自主传播主体；其三，依托校园新媒体账号常态化推送轻量化、故事化民族交融内容，适配青年碎片化阅读习惯，消解传统宣教内容的距离感。

（三）评价机制完善：构建定量定性结合的多元成效评估框架

锚定“协和万邦”终极认同目标，破解文化育人考核缺位难题，建立覆盖全过程、兼顾短期表现与长期认同的立体化评估体系，扭转“重科研、轻育人”资源倾斜困境。

1. 过程性量化指标：监测文化育人工作供给力度

设置可量化常规考核指标，纳入院系年度绩效考核，民族文化相关课程开设门次、全校选课总人次；第二课堂民族文化交流活动举办频率、跨民族学生参与人数；师生原创民族文化数字作品数量、线上平台播放、互动传播数据；跨民族社会实践团队立项数量等，直观反映育人载体供给规模。

2. 结果性质性+量化指标：衡量共同体认同培育实效

每学期开展标准化中华民族共同体意识量表测评，追踪学生认同度变化，统计校园跨民族结对交往、互助实践频次数据。收集学生实践调研报告、文化创作作品、课堂反思随笔；整理辅导员、专业课教师日常跨民族交往观察记录、深度访谈素材，避免单纯依靠数据评判育人成效，规避“唯量化”评价误区。

3. 考核结果联动资源分配, 强化育人内生动力

将多元评价综合得分作为院系专项文化育人经费、民族教育课题申报、评优评先的核心参考依据, 从制度层面平衡科研与文化育人考核权重, 倒逼各院系主动投入资源推进和合文化育人工作。

五、结语

民族高校承担着传承各民族优秀文化、铸牢中华民族共同体意识的双重使命, 如何依托中华本土文化资源构建长效育人体系, 是新时代民族高等教育亟待深耕的实践课题。“和合”文化所蕴含的包容共生思维, 跳出了单一宣教的局限, 为协调民族文化多样性与中华民族整体性认同提供了本土化理论工具。本研究以西昌学院多民族办学实践为样本, 立足院校公开文本资料开展实证研判, 针对课程、场域、评价三大育人短板提出一体化落地策略, 并着重警示实践中易出现的同质化消解、表面化标签化两类偏差。文化育人重在长期浸润, 无法依靠短期活动实现价值内化。民族院校在推进“和合”育人建设中, 需持续兼顾传统文脉传承与数字化传播创新, 同步完善配套考核激励制度, 从制度设计、空间营造、课堂教学多维度持续优化育人生态。唯有在尊重民族文化特色的基础上引导各族学生深度交往交融, 方能持续厚植共同体情感, 为民族地区培育兼具文化包容素养与家国认同的时代新人。

参考文献:

- [1] 王宏德, 李运昌, 代洪宝. 和合文化在承德的历史出场、现实样态与重要意义[J]. 河北民族师范学院学报, 2024, 44(1): 11-16.
- [2] 周俊利. 多元文化视角下铸牢民族高校大学生中华民族共同体意识研究[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2021, 33(1): 17-22.
- [3] 罗安宪. 多元和合是中国哲学的根本[J]. 中国人民大学学报, 2019, 33(3): 9-15.
- [4] 熊金银, 彭正松, 叶俊莉. 民族地区高校铸牢中华民族共同体意识教育体系建构——以西昌学院为例[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2025(1): 1-10.
- [5] 陈科, 谢佳琼. 思想政治教育铸牢大学生中华民族共同体意识的作用机制[J]. 思想战线, 2024, 50(3): 132-142.
- [6] 时雨晴. 文化认同视域下铸牢中华民族共同体意识的层次结构及实现路径[J]. 云南社会科学, 2024, (2): 119-126.
- [7] 付蕾, 王伟. 铸牢“00后”大学生中华民族共同体意识的实践路径——以构建思想政治教育共同体为中心[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2023, (3): 39-47.

The Pathway to Building a Cultural Education System in Ethnic Region

Universities from the Perspective of "Hehe" Culture: A Case Study of

Xichang University

LONG Yan, MA Deping

(School of Arts and Media, Chongqing University of Science and Technology, Yongchuan 402167, Chongqing)

Abstract: Ethnic region universities bear the dual core missions of inheriting China's fine traditional culture and strengthening the sense of community among the Chinese nation. The traditional Chinese "Hehe" (harmony and integration) culture provides foundational theoretical support for cultural education in ethnic universities. Taking Xichang University as a typical case, this study employs text analysis to integrate and

cross-verify multiple sources—including institutional reports, policy documents, academic journals, and official announcements—using the SWOT model to systematically examine the practical foundations and challenges facing Sichuan Xichang University in promoting "Hehe" cultural education within its multi-ethnic educational environment. Research findings indicate that Xichang University leverages its location in the multi-ethnic Liangshan region, supportive policies from tripartite collaboration, and a standardized second-curriculum system to establish unique educational advantages. However, it also faces shortcomings such as fragmented ethnic cultural curricula, a disconnect between cultural dissemination models and youth audience needs, and insufficient reserves of interdisciplinary faculty for ethnic cultural communication. Grounded in a three-tier theoretical framework—"coexistence through difference, mutual support among diversity, and harmonious coexistence among nations"—this study proposes actionable and replicable pathways for cultural education through systematic curriculum reconstruction, expansion of integrated virtual and physical educational spaces, and improvement of diversified evaluation mechanisms. The aim is to provide theoretical reference and practical models for similar ethnic universities nationwide in advancing community consciousness education and achieving creative transformation of China's fine traditional culture.

Keywords: Hehe culture; ethnic universities; cultural education; Xichang University; SWOT analysis