

可持续发展理念融入国际中文教育的优化策略—— 基于同济大学绿色人文新范式

侯荣芳

(渤海大学, 辽宁 锦州 121013)

摘要: 在全球可持续发展议程和国际中文教育从“语言习得”走向“整体学习”的时代和趋势下, 本文以同济大学绿色人文新范式为引领, 运用文献研究法和个案研究法, 首先探讨了在可持续发展理念下, 国际中文教育所面临的困境及其肩负的使命, 从课程、教学、师资、评价体系四个维度切入, 深入分析了可持续发展理念与国际中文教育的“最佳契合点”, 提出国际中文教育应以绿色人文为媒介, 系统构建涵盖“语言学习”和“可持续学习”双重目标的整体框架, 为全球可持续发展培养国际中文教育能力的新型人才。

关键词: 可持续发展; 国际中文教育; 绿色人文; 优化策略

一、可持续发展理念下国际中文教育专业所面临的挑战

1.1 课程体系与可持续发展目标脱节

传统的国际中文课程注重“听、说、读、写”的语言教学, 教材多以日常起居、中国俗语常识为主, 没有可持续发展相关主题。初级中文课程以“吃、车、行”设置对话情景, 没有“光盘行动”“绿色出行”等, 高级中文课程从文化交流出发, 缺乏对中国“天人合一”等中华传统文化理念、“双碳”绿色生活等绿色理念等的论述, 模块与模块之间联系松散, 语言学习、文化学习、可持续发展教育自成体系, 无法形成“语言—理念—实践”的闭环, 难以实现对学生的全面培养。

1.2 师资队伍跨学科能力不足

可持续发展理念要求国际中文教育教师既要学习“汉语国际教育专业知识”, 又要学习“可持续发展专业知识”, 但大多数教师是从语言、文学专业毕业, 对环境科学、绿色发展等学科知识了解不多, 比如, 在课堂上导入一些“环保”概念, 不能很好地诠释“绿水青山就是金山银山”的中国理念, 难以设计融语言学习和理念导入的课堂教学活动。同时, 学校没有国际中文教育教师可持续发展教育方面的培训, 学科跨教研力量薄弱, 国际中文教师难以接触环境、社会等方面的专业资源进行融课程一体化。

1.3 评价体系与素养培养目标不匹配

国际中文教育评价以“语言考试”为重, 以笔试考察(单词、语法)、口试考察(口齿清晰、流利)学生语言能力, 不把学生的可持续发展理念、跨文化可持续发展问题交际能力纳入评价范围, 导致教师重“语言考试”, 轻“素养培养”; 学生不积极学习可持续发展问题。如课程考察考核内容是考查学生翻译能力, 翻译可持续发展等词汇即可, 不用与自身本国实际发展相联系, 不能体现学生真正运用中文表达可持续发展理念能力, 不符合“语言 +

作者简介: 侯荣芳(2001), 女, 硕士, 研究方向为国际中文教育。

素养”培养要求。

1.4 跨文化资源协同机制缺失

国际中文教育的发展需要高校内部（环境类学科、社会学科）、社会外部（环境类组织、企业）、国际（孔子学院）等资源的参与，然而这些资源都处于“孤岛”状态，高校院系合作松散，如同济大学的绿色人文新模式，中文专业和环院专业共建课程、师资共享仍然受阻碍；社会资源对接无规范，环境组织的资源无法转化为课程资源；国际资源对接不足，缺乏欧盟“语言教育促进环境可持续发展”项目的相关经验，课程国际化程度较低。

二、可持续发展理念下国际中文教育的教育使命与责任

2.1 培养“语言+可持续素养”的复合型人才

全球可持续发展对人才需要由“单语种技能”发展为“跨文化交际+可持续发展理念”，国际中文教育应承担该角色，通过融入课程，引导留学生对中文学习过程中对环境、经济、社会和谐发展理念的理解，例如，“城市可持续发展”课程引导学生用中文比较中外低碳城市异同，提升可持续发展议题的跨文化交际能力等。“这种育人模式既可以为跨国企业、国际组织提供复合型人才，也可以为全球可持续发展提供中文人才支撑。

2.2 传播中国绿色发展理念与实践经验

国际中文教育应承担起中国可持续发展理念“输出国”的责任，肩负起“传播理念、分享实践”。一是讲授中国传统生态观念，包括“天人合一”“道法自然”，引导留学生了解中国传统生态发展的绿色文化传统；二是讲授现代中国绿色发展的实践，如浙江“千万工程”、太阳能发电等，用中文让留学生了解中国绿色发展之路。这并不是单向的“输出”，而是搭建一个“中外交流互鉴”的平台，通过“中外共建共治”项目，积极开展国际中文教育，例如邀请留学生与中国学生一起考察中国社区环境保护现状，在分享交流的过程中，推动中国可持续发展理念走向世界。

2.3 推动国际中文教育自身的可持续发展

可持续发展理念不只是课程，更是国际中文教育教学的专业理念，国际中文教学应以可持续发展理念改进人才培养模式，打造“语言能力+文化素养+可持续理念”三位一体的人才培养体系，避免因只重视语言课程而影响专业的竞争力；构建实时动态课程体系，将全球可持续发展最新进展（如气候大会）、中国发展最新实践（如“双碳”进展）等纳入课程，保证课程的新鲜度和吸引力，整合多方资源形成“教研—实践—就业”的良性循环，如与绿色合作单位共建实习基地，为学生提供“中文+可持续”的就业途径，促进专业持续健康发展。

2.4 助力全球教育公平与可持续发展目标实现

联合国 SDGs（可持续发展目标）提出了“提供优质、包容、公平且确保学习效果的教育”。国际中文教育应成为推动教育公平的有力工具。, 一方面，以中文线上课程、海外教学点建设等，向发展中国家提供可持续性发展的中文教育资源，使发展中国家留学生利用中文获取全球绿色技术；另一方面，针对留学生个人，为发展中国家留学生提供“中文+绿色农业”“中文+可再生能源”等特色模块，帮助留学生将中文成果转化为个人自身的可持续性发展。通过教育公平，助力国际中文为 SDGs 提供更广泛的人力资源。

三、可持续发展教育融入国际中文教育的优化策略

基于同济大学绿色人文新范式的探索，结合国际中文教育的实践经验，从“课程教学内

容建设”、“课程教学模式改革”、“师资队伍建设”以及“课程评价改革”四个维度搭建可持续发展教育融入国际中文教育的平台，实现教育的深度融合。

3.1 课程内容重构：构建梯度化绿色主题体系

课程内容是理念渗透的重要载体，颠覆了传统的语言教学体系。针对留学生的汉语水平，安排了“基础渗透—专题渗透—应用实践”三级主题绿色内容，确保教学既有针对性，又循序渐进。

在基础渗透层（初级中文）中，以“可持续生活场景”为重点，将绿色融入普通生活语言。如在“购物”课中，引入“购物袋”“回收购物袋”等词汇和对话，开展“超市购物低碳达人”的情景表演；在“家庭生活”课中，引入“家庭低碳节水”“家庭低碳用电”“绿色低碳生活”的词汇，请学生用中文讲述自己的生活低碳行为。同时，设计制作配套中文词汇表，如《初级中文绿色词汇表》，涵盖“垃圾”“共享单车”等高频词汇，搭配精美图片及句子，让学生在初级中文的语言输入中潜移默化地接触到绿色话题。

在专题拓展层（中级/高级中文）设置一个单独“中国绿色发展”专题版块，将语言学习与理念理解紧密结合。基于同济绿色人文范式，可开发3个单元：“传统生态文化解读”，用中文阐述“天人合一”“风水文化”下的可持续观，对比西方生态观；作为单元2的“当下绿色实践案例”以“双碳目标”“绿色城市”为主线展开，用中文讲述上海临港新片区、深圳前海的绿色低碳新理念，提供中文阅读材料及新闻事件等；“全球可持续议题讨论”以“气候治理”“环保国际合作”为议题，邀请留学生用中文撰写评论文字、展开小组讨论，培养留洋生的跨文化可持续议题话语能力。

在实践应用层（全程）开发“中文+绿色实践”项目式课程，把“中文+绿色”运用到生活实际中。如让留学生用中文设计“校园低碳改造方案”，需用中文写报告方案、口头汇报学校后勤部；与上海绿色社区合作开展“社区环保中文调研”活动，让留学生用中文采访社区群众绿色生活习惯和整理调查资料，形成中文调研报告。通过实践项目式课程，不仅锻炼了留学生中文运用技能，更使他们在亲身实践的过程中增强可持续发展理念。

3.2 教学模式创新：打造“课堂—校园—社会”联动体系

传统的“课堂讲授”无法满足可持续发展素养培养的需求，应创新“课堂讲授—校园实践—社会实践”三位一体的协同教学体系，打造“学以致用”的教学新格局。

课堂教学应摒弃“教师中心”的授课模式，使用情景课堂、互动课堂。例如，在绿色城市主题中，采用情景课堂，即“虚拟城市规划”，让一组留学生讨论中文如何规划城市的交通、能源、绿色等可持续发展方式，并制作中文PPT；“案例课堂”，即中国“蚂蚁森林”项目，让留学生用中文分析该生态项目产生的价值与影响，并与本国该类型项目进行比较；运用数字化教学手段，例如，开发虚拟的中国绿色体验课堂，留学生利用中文平台进行虚拟的太阳能发电项目、绿色生态建设项目的实施，培养语言与认知能力等。

校园实践应通过“绿色校园”建设为留学生营造沉浸式环境，利用校园的绿色资源开展“校园垃圾分类中文海报”制作，录制宣传视频，在校园内张贴和传播；开展“校园绿植认养”，留学生应通过中文撰写绿植生长日记、养护体会；建立“绿色社团”，以中文为沟通媒介，开展“校园低碳日”活动，如节能教育、旧物置换等等。这些校园实践活动可以让留学生使用中文，在校园中践行可持续发展行为。

社会参与需引进外部资源，搭建“高校—企业—社区”合作实践平台。与环保企业（如环境科技公司）合作，安排留学生用中文参观污水处理厂、垃圾焚烧发电厂，听企业工程师讲解并写好实践笔记；与当地社区合作开展“社区绿色服务”，由留学生用中文向社区居民传播环保知识和帮助垃圾分类；与世界环保组织合作（比如世界自然基金会中国办公室），

参与“跨国环保中文对话”，留学生用中文同留学生交流环保经历和促进可持续的跨文化合作等。

3.3 师资体系建设：构建跨学科协同支撑体系

师资是理念落地生根的重要保障，要打破学科边界，建设一支“国际中文教育教师+可持续发展专家+行业专家”的复合师资团队，提升队伍教学水平。

国际中文教育师资能力发展要从“培训”和“教研”两方面着手，高校定期开设“可持续发展教育+中文教学”的专题专项培训，邀请环科领域的专家学者讲授可持续发展理念，组织教师围绕“绿色人文教学法”进行工作坊学习设计融通型课程；组建“跨学科教研团队”，联合中文教师、环保院教师开展课程设计、教材研发，如济大组建“绿色中文课程教研团队”，联合研发“中级中文绿色发展案例库”；支持立项开展“国际中文教育中的绿色文化传播研究”项目等课题研究反哺教学。

可持续发展专家的引进应成为常态。可以聘请高校的环境科学专家、经济学专家等作为“兼职教师”参与课程教学，如“绿色经济”专题聘请经济学教师用中文讲解“绿色GDP”“碳交易”等，中文教师协助语言方面的讲解；聘请专家对留学生的可持续发展类中文报告、实践项目进行点评，增加课程学术和实践色彩。

行业的实践导师为课程提供真实环境，在环保企业、环保组织聘请有类似工作经验的环保项目（环保团队项目、项目工程师）为行业导师，指导留学生在“社区环保项目调研”中开展社会实践活动，聘请环保组织导师指导留学生设计调研方案，分析调研数据，聘请行业导师讲授中文环保一线案例，如“河治理案例”“低碳社区案例”，让留学生看到最一线的可持续发展案例。

3.4 评价机制优化：建立“语言+素养”双维度评价体系

孤立式语言能力考评方式不适用于“语言+素养”的培养模式，必须建立多元化、过程化和可持续发展的语言能力+可持续发展素养考核相结合的全面综合评价体系。

评价方面，要凸显“语言素养”“可持续素养”两大评价方面。“语言素养”不仅在于词汇、语法正确无误，更在于学生用中文对可持续相关议题发言，是否用中文阐述对可持续发展的看法、撰写可持续发展报告；“可持续素养”则着重于了解理念、参与实践，例如对可持续发展的理论、愿意参与绿色实践、有能力就可持续相关问题与族群交流等。比如，在课程考核时，可以增加“中文绿色演说”环节，留学生用中文表达对某个可持续议题的理解和看法，从“语言表达”“观点独到”“条理性”三个角度进行评判，分别对应“语言素养”“可持续素养”两大评价。

评价方式应跳出“期末考核”，采用过程性评价和终结性评价相结合的方法。其中过程性评价不少于50%，包括课堂中文发言情况（参与情况、观点是否新颖）、校园绿植养护情况记录（宣传情况、是否参与活动）、社会实践报告（调查结果、企业实践报告）；终结性评价可采用“项目成果考核”的方法。例如要求留学生以小组为单位，用中文汇报“中外可持续发展对比研究”项目情况，递交中文研究报告，口头交流，考察语言能力和素养的达成情况。

评价主体应多元化，建立“教师评价+学生互评+实践合作方评价”相结合的方式。教师评价学生语言水平和课程表现；学生互评小组合作的贡献性、跨文化交际；实践合作方（社区、企业）从实践态度、完成任务情况、中文交际水平等方面评价。如在“社区环保调研”项目中，社区工作人员对留学生的调研态度、中文交际情况、报告的可操作性等方面给予评价，做到全面客观。

四、结论

本文以同济大学绿色人文新范式的为落脚点,探索了可持续发展理念融入国际中文教育中的困境及使命,进而提出了“课程—教学—师资—评价”路径。研究发现:可持续发展与国际中文教育并非简单的“内容+”堆砌,而是需要在教育目的、课程结构、教学模式等多个方面进行优化。具体而言,绿色课程内容需进行层级化重构,以破解“课程+理念”的局限;绿色教学模式应实现“课堂—校园—社会”的重构,解决“教—学”脱节的问题;绿色师资建设需强化“师资+技术”的结合,突破现有瓶颈;绿色综合培养目标评价应实现“语言+素养”的双重化匹配。

这些交融有利于实现国际中文教育由“输出语言”到“培养全面发展”的专业性与时代感的跃进,也有利于国际中文教育成为全球可持续发展的“窗口”——培养全球中文人、可持续“人”,用语言讲好中国的绿色理念、开展可持续的跨领域合作。国际中文教育未来应进一步促进自身与世界可持续发展教育的交融,继续致力于区域平衡、国际联动等方面,如提供同济大学绿色人文新范式案例给中国中西部地区高校,联合国外孔子学院打造全球中文教育课程,发挥国际中文教育服务全球可持续发展之责。

参考文献:

- [1] 刘增芝,回顺利.基于可持续发展理念的高等教育发展价值取向探析[J].河北软件职业技术学院学报,2008.
- [2] 岳伟,李文娟.国际可持续发展教育的新理念与新趋势[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2024.
- [3] 史根东.推动中国可持续发展教育,培养新时代需要的人才[J].可持续发展经济导刊,2019.
- [4] 王海云,刘宇.可持续发展教育理念促进区域教育发展的对策分析[J].教师,2021.
- [5] 郑小红.解码可持续发展教育的三重境界[J].教育家,2025.

Optimization Strategies for Integrating the Concept of Sustainable Development into International Chinese Language Education — Based on Tongji University's New Paradigm of Green Humanities

HOU Rongfang

(Bohai University, Jinzhou, Liaoning 121013, China)

Abstract: Against the backdrop of the global sustainable development agenda and the trend of international Chinese language education evolving from "language acquisition" to "holistic learning", this paper, guided by Tongji University's new paradigm of green humanities, adopts literature research and case study methods. It first explores the dilemmas and missions of international Chinese language education under the concept of sustainable development, then conducts an in-depth analysis of the "optimal integration points" between the concept of sustainable development and international Chinese language education from four dimensions: curriculum, teaching, teachers, and evaluation system. Finally, it proposes that international Chinese language education should take green humanities as the medium to systematically construct an overall framework encompassing the dual goals of "language learning" and "sustainable learning", so as to cultivate new-type talents with international Chinese language education capabilities for global sustainable development.

Keywords: Sustainable Development; International Chinese Language Education; Green Humanities; Optimization Strategies.