

班级合作氛围对初中学生学习效果的影响研究

郑泽凯¹ 郑友刚^{2*}

(1. 滨海湾未来学校, 广东 东莞 523079; 2. 维沃移动通信有限公司, 广东 东莞 523079)

摘 要: 本文从初中生的日常学习生活出发, 探讨了班级合作氛围对学习路径的影响, 并分析了其在学习动力、知识掌握、能力提升和心理支持四个维度的作用机制。本文通过文献分析、问卷调查和班级内部对比实验等研究方法, 深入探讨了积极合作氛围与消极竞争或孤立氛围下, 学生在学习投入度、成绩表现、问题解决能力及学习焦虑等方面的差异。同时, 分析了当前构建良好班级合作氛围面临的主要挑战, 并基于研究发现, 提出了营造积极班级合作氛围的具体策略, 包括优化小组合作模式、发挥教师引导作用、建立激励性评价体系以及利用数字化工具促进协作等。通过这些策略的有效实施, 以期促进初中学生整体学习效果的提升和综合素养的增强。

关键词: 班级氛围; 合作学习; 学习效果; 初中教育; 小组合作

一、引言

随着教育理念从“应试教育”向“素质教育”深化转型, 学生的学习体验与综合发展日益成为关注的焦点。初中阶段是学生认知能力、社会性发展和人格形成的关键时期, 班级作为他们最主要的社会化环境之一, 其氛围对他们的成长至关重要。良好的班级合作氛围, 不仅有助于知识的传递与掌握, 更能培养学生的人际交往能力、团队协作精神和创新思维, 是提升学生学习效果和综合素养的重要途径^[1]。

合作学习理论强调, 在教学目标导向下, 以小组为基本形式, 通过动态的互动合作来促进学习。大量研究表明, 积极的合作氛围能有效激发学生的学习动机, 提高参与度, 并在同伴互助中深化对知识的理解^[2]。然而, 在现实教育场景中, 班级合作氛围的构建仍面临诸多挑战, 例如小组合作流于形式、学生个体差异导致参与度不均、过度竞争带来的心理压力、以及数字化教学工具使用不当等问题^[3]。与此同时, 新课改对合作探究能力的强调, 以及教育信息技术的发展, 为优化班级合作模式提供了新的机遇。

本文将从初中生的切身感受和学习需求出发, 探讨班级合作氛围的基本概念及其对学习价值的核心价值, 通过实证研究分析当前面临的挑战与机遇, 并提出营造积极合作氛围的策略路径, 以期提升班级学习效能、促进学生全面健康发展提供参考。

二、班级合作氛围对学习价值的关键作用

2.1 提升学习动力与参与度

积极的班级合作氛围能够将孤立的个体学习转变为共同的团队任务。在小组讨论、合作探究等活动中, 学生为了不拖累团队进度或为团队赢得荣誉, 其内在驱动力容易被激发。例

作者简介: 郑泽凯 (2012-), 男, 学生。

郑友刚 (1985-), 男, 研究生, 研究方向为以“教育技术”为核心, 赋能制造业技术和产业效能提升。

通讯作者: 郑友刚

如,在解决一个复杂的数学难题或完成一个历史主题调研时,同伴间的鼓励和思维碰撞,能够降低畏难情绪,使学习过程变得更具趣味性和吸引力^[4]。相较于被动听讲,主动参与合作的学生对学习内容的印象更深刻,学习态度也更积极。

2.2 深化知识理解与掌握

合作学习过程中的“说”与“教”是知识内化的高效途径。当学生需要向同伴解释一个概念或演示一道题的解法时,他必须首先自己清晰地理解它。这种“教学相长”的效应,促使学生重新组织和深化自己的知识结构。同时,聆听不同角度的见解,可以帮助学生发现自己思维的盲点,从而更全面、更深刻地掌握知识。例如,在英语对话练习中,同伴的即时反馈和纠正远比独自背诵更有效。

2.3 培养综合能力与素养

班级合作氛围是培养学生综合能力的天然土壤。在合作中,学生需要学会倾听、表达、协商、分工与领导。这些软技能是未来社会不可或缺的核心素养。通过完成一个小组实验报告或一个语文课本剧的排演,学生不仅在应用学科知识,更在实践如何与人协作、如何处理分歧、如何管理时间,其解决问题的能力、沟通能力和创造力均得到锻炼^[5]。

2.4 提供心理支持与归属感

初中生面临青春期生理和心理的剧烈变化,学业压力增大,容易产生焦虑和孤独感。一个互助、友爱的班级合作氛围能够为学生提供强大的情感支持系统。当学生在学习上遇到困难时,来自同伴的帮助和安慰可以有效缓解其压力,增强克服困难的信心。这种“我们是一个团队”的归属感,能显著提升学生的学习幸福感和学校适应能力,从而间接促进学习效果的稳定与提升。

三、研究设计与方法

为实证探究班级合作氛围对学习效果的影响,本研究在本班级内部开展了为期一个月的准实验研究。

3.1 研究对象

本研究以笔者所在的初中二年级 X 班全体学生(共 45 人)为研究对象。为控制变量,研究在同一班级内进行,避免了班际差异的干扰。

3.2 研究过程

(1) 前测阶段:研究初期,使用自编《班级合作氛围感知问卷》和《学习效果自评量表》对全班学生进行问卷调查,了解初始状态。同时,收集学生近一次统一考试的语文、数学、英语成绩作为前测成绩。

(2) 实验干预阶段:将班级学生随机分为 A、B 两大组(确保两组在前期成绩和性别上均衡)。在后续一个月的特定学习任务中(如科学课的项目式学习、语文课的专题研讨),对 A 组实施结构化合作学习模式(教师明确合作规则、角色分工、目标设定和评价标准),而对 B 组则维持平时常见的自由讨论模式。

(3) 后测阶段:实验干预结束后,再次使用相同的问卷和自评量表进行调查,并收集下一次统一考试的成绩作为后测成绩。同时,对部分学生进行访谈,深入了解他们的体验和感受。

3.3 数据分析方法

采用定量与定性相结合的方法。定量数据通过 Excel 进行描述性统计和对比分析，定性数据则对访谈内容进行整理和归纳。

四、 结果与分析

4.1 合作氛围感知与学习效果的相关性

前测问卷结果显示，班级合作氛围感知度（总分 10 分）与学习效果自评得分（总分 10 分）呈正相关关系。感知度较高的学生（>7 分），其学习效果自评得分普遍高于 6.5 分；而感知度较低的学生（<5 分），其学习效果自评得分大多低于 5.5 分。这表明，学生对班级合作氛围的感受与其自我评估的学习效果存在密切联系。

合作氛围感知度分组	学生人数	平均学习效果自评分
高感知度（>7 分）	18	7.2
中感知度（5-7 分）	20	6.1
低感知度（<5 分）	7	4.8

表 1 班级合作氛围感知与学习效果自评前测相关性

4.2 不同合作模式下的学习效果对比

经过一个月的实验干预，A 组（结构化合作）和 B 组（自由讨论）在后测数据上表现出差异。

在成绩提升方面：A 组学生的数学和科学后测平均分提升幅度（相较于前测）明显高于 B 组。特别是在考察综合应用能力的题目上，A 组的得分率优势更为显著。语文成绩两组提升幅度接近，但在需要深度思考和观点碰撞的阅读理解题上，A 组表现稍好。

在学习行为与态度方面：后测问卷显示，A 组学生在“学习兴趣”、“课堂参与意愿”和“遇到难题时寻求同伴帮助的倾向”等维度上的得分提升均高于 B 组。访谈中，A 组学生普遍表示：“有明确分工后，知道自己该做什么，更愿意参与了”、“听同学讲题，有时候比老师讲的更容易懂”。而 B 组部分学生反映：“自由讨论时经常跑题”、“有时候就是几个学霸在说，我插不上话”。

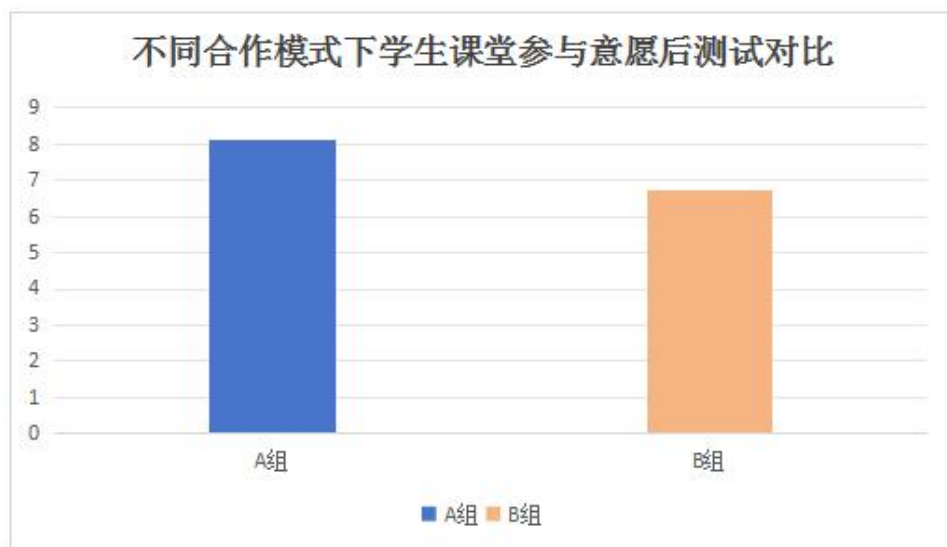


图1 不同合作模式下学生课堂参与意愿后测对比（分数越高代表意愿越强）

4.3 合作氛围对能力与心理的影响

数据分析与访谈结果共同表明，良好的合作氛围（如A组所经历的）显著促进了学生问题解决能力和团队协作意识的提升。同时，A组学生报告的学习焦虑感平均分低于B组。一名原本性格内向的A组学生谈到：“在小组里，大家会鼓励我发言，我慢慢就不那么怕说错了。”

五、面临的挑战与发展机遇

5.1 面临的挑战

5.1.1 “假合作”与形式化问题

小组合作有时会流于形式，变成“合坐”而非“合作”。部分小组成员参与度低，出现“搭便车”现象，而能力强的学生则可能包办所有任务，未能实现真正的思维互动和共同成长。

5.1.2 学生个体差异与管理难度

学生在性格、能力、基础知识等方面存在差异，可能导致合作过程中产生矛盾或沟通不畅。教师如何有效分组、进行过程监控和及时干预，对课堂管理能力提出了更高要求。

5.1.3 评价体系的不完善

传统的评价方式多以个人成绩为最终考核标准，这与合作学习强调的团队过程存在一定矛盾。如何设计既能评估个人贡献又能衡量团队成果的评价体系，是一个亟待解决的问题。

5.1.4 时间与空间限制

有限的课堂时间和固定的教室座位布局，有时会制约合作活动的深入开展，使得合作难以充分和深入。

5.2 发展机遇

5.2.1 教育政策的导向支持

新课程改革明确倡导“自主、合作、探究”的学习方式，这为在班级中大力推行合作学习提供了坚实的政策依据和广阔的实践空间。

5.2.2 合作学习理论与方法的创新

国内外教育研究者已开发出多种行之有效的合作学习策略,如“拼图法”、“小组调查法”、“思考-配对-分享”等^[6]。这些成熟的方法可以被我们借鉴和本地化应用。

5.2.3 数字化工具赋能协作

各类在线协作平台(如腾讯文档、班级优化大师、希沃白板等)的出现,打破了时空限制。学生可以在课上和课后异步进行文档共编、思维导图共创、在线讨论等,使合作学习更加便捷、高效^[7]。

5.2.4 对综合素养的日益重视

社会和家长对学生沟通能力、团队精神等软实力的重视程度日益提高,这促使学校和教师更积极地创设有利于培养这些素养的班级环境与合作活动。

六、优化班级合作氛围的策略建议

基于以上研究结果与分析,本文提出以下策略建议,其发展路径如图2所示,旨在系统化地营造积极有效的班级合作氛围。

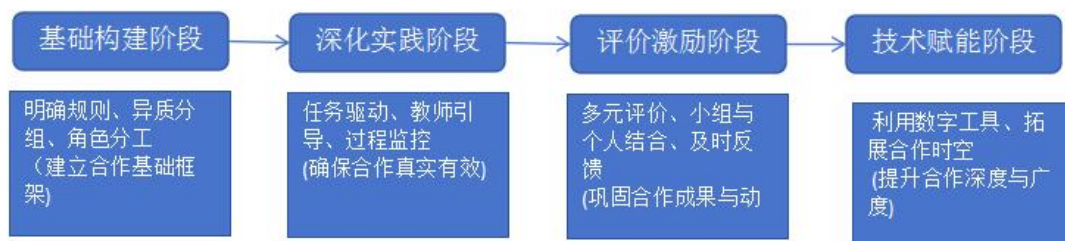


图2 优化班级合作氛围的发展路径示意图

6.1 科学分组与明确角色

教师应遵循“组内异质、组间同质”的原则进行分组,保证每个小组内都有不同能力层次和特点的学生,以便互补。同时,为每个成员设定清晰的角色,如组长、记录员、发言员、资料员等,并定期轮换,确保人人有责,全员参与。

6.2 设计高质量的合作任务

合作任务应具备一定的挑战性、开放性和真实性,是需要依靠集体智慧才能更好完成的项目,而非简单重复性的练习。例如,设计一个物理小实验、策划一次班级活动、共同完成一篇文学作品的分析报告等。

6.3 加强教师引导与过程监控

在学生合作过程中,教师应从“讲授者”转变为“设计者、引导者、促进者”。要深入各小组,观察互动情况,提供必要的资源和支持,及时协调矛盾,确保合作不偏离方向。

6.4 建立多元化的评价与激励机制

改变单一的成绩评价,采用“小组整体评价”与“个人贡献评价”相结合的方式。可以引入小组自评、组间互评和教师评价等多种形式。对合作中表现突出的团队和个人给予及时的表扬和奖励,如图3所示,将合作过程与成果可视化,激发学生的荣誉感。

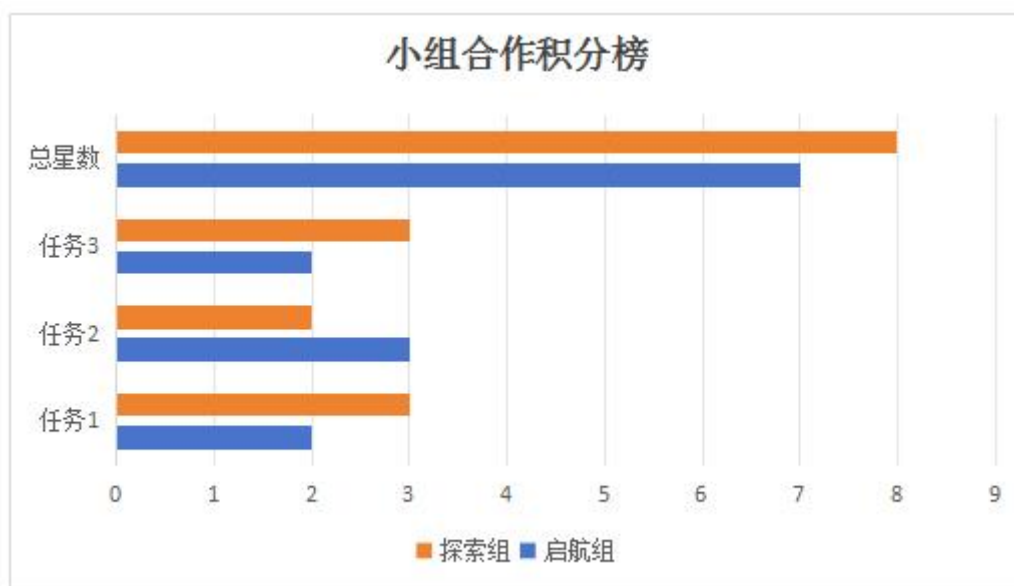


图3 小组合作积分可视化示例（以“星空探索”为主题）
（示意图：通过累积星星等方式，让合作成果看得见）

6.5 善用数字化协作工具

鼓励学生使用共享文档共同撰写报告，利用在线问卷收集数据，使用思维导图软件进行集体 brainstorming。这不仅能提高合作效率，还能培养学生的信息素养和跨时空协作能力。

七、结语

本研究通过在本班内部的实证探讨，证实了积极健康的班级合作氛围对初中学生的学习效果具有显著的促进作用。它不仅能够提升学业成绩，更能有效激发学习动力、深化知识理解、培养关键能力并提供情感支持，是实现学生全面发展的有力助推器。

然而，良好合作氛围的营造并非一蹴而就，它需要克服形式化、管理难、评价单一等挑战。未来，我们应充分把握教育改革的机遇，借鉴先进合作学习理论，积极利用信息技术，通过科学分组、任务设计、教师引导、多元评价和数字赋能等系统化策略，持续优化班级合作生态。作为班级的一份子，我们每一位同学也应从我做起，主动开放、乐于分享、积极倾听、承担责任，共同为建设一个充满支持、启发和活力的学习共同体而努力。

参考文献：

- [1] 王丹. 合作学习在初中课堂教学中应用的现状及改进策略研究[J]. 基础教育研究, 2021, (12): 45-48.
- [2] 李军, 刘红. 小组合作学习对初中生社会交往能力影响的研究[J]. 教育探索, 2020, (5): 78-81.
- [3] 张华. 初中班级管理中学生小组合作模式的构建与反思[J]. 现代教学, 2022, (18): 33-36.
- [4] Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2018). Cooperative Learning: The Foundation for Active Learning. In S. M. Brito (Ed.), Active Learning - Beyond the Future. IntechOpen.
- [5] 陈静, 肖波. 基于项目式学习的初中生创新能力培养实践[J]. 中国电化教育, 2023, (2): 112-116.
- [6] 教育部. 义务教育课程方案和课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [7] 刘晓明. 数字技术支持下的协作学习模式研究进展[J]. 中小学信息技术教育, 2021, (10): 25-28.

Research on the Impact of Classroom Collaboration Atmosphere on Learning Outcomes of Junior High School Students

ZHENG Zekai¹, ZHENG Yougang^{2*}

(¹ Zheng Zekai Binhaiwan Future School, Dongguan, Guangdong 523079, China; ² Zheng Yougang
Vivo Mobile Communication Co., Ltd., Dongguan, Guangdong 523079, China;)

Abstract: This paper explores the impact of class cooperative atmosphere on learning outcomes from the perspective of junior high school students' daily learning life, and analyzes its mechanism of action in four dimensions: learning motivation, knowledge mastery, ability improvement, and psychological support. Through literature analysis, questionnaire surveys, and comparative experiments within the class, this study delves into the differences in students' learning engagement, academic performance, problem-solving skills, and learning anxiety under positive cooperative atmospheres versus negative competitive or isolated atmospheres. Meanwhile, it analyzes the main challenges currently faced in building a good class cooperative atmosphere. Based on the findings, specific strategies for fostering a positive class cooperative atmosphere are proposed, including optimizing group cooperation models, leveraging teachers' guiding role, establishing incentive evaluation systems, and utilizing digital tools to promote collaboration. The effective implementation of these strategies is expected to promote the overall improvement of junior high school students' learning outcomes and comprehensive literacy.

Keywords: Class Atmosphere; Cooperative Learning; Learning Outcomes; Junior High School Education; Group Cooperation