

“双减”背景下初中英语综合实践性作业设计与研究

聂慧

(成都市树德实验中学(西区), 四川 成都 610072)

摘 要: 在“双减”政策全面推进的背景下, 优化作业设计成为提升义务教育质量的重要路径。本研究以成都市文翁实验中学为例, 针对初中英语作业存在的形式单一、内容机械、与实际生活脱节及素养培育不足等问题, 依托多元智能理论和综合性课程理论, 通过行动研究、问卷调查、访谈等方法, 构建了以单元主题为主线、跨学科融合为特色的综合实践性作业体系, 并提出单元整体性、综合运用性、生活实践性与个体分层性四项设计原则。实践表明, 该类作业显著增强了学生的语言综合运用能力、学习兴趣及合作探究意识, 同时促进了教师作业设计能力与专业发展水平的提升。本研究为“双减”背景下初中英语作业的优化与创新提供了可操作的实践范例与参考依据。

关键词: 作业设计; 单元整体教学; 综合实践性作业

一、引言

随着“双减”政策的深入实施, 义务教育阶段学校教育教学正面临从规模扩张向质量提升、从应试导向向素养本位的转型。作业作为教学活动的重要环节, 其设计质量直接关系到学生的学习效果与兴趣发展。长期以来, 初中英语作业普遍存在内容机械重复、形式单一、与实际生活脱节等问题, 难以满足学生综合语言运用能力培养的需求。这一现象在城乡结合部学校尤为突出, 成都市文翁实验中学地处青羊区城乡结合部, 学生多为进城务工人员随迁子女, 英语学习资源有限, 传统书面作业难以有效激发其学习动机, 亦无法支持其跨学科素养与综合能力的提升。因此, 探索与“双减”政策理念相契合、与学生实际需求相适应的英语作业设计模式, 已成为当前英语教学改革的重要议题。本研究基于学校实际, 通过开展综合实践性作业设计的系统实践, 旨在构建具有针对性、实践性和综合性的英语作业新体系, 为同类学校的英语教学改革提供参考。

二、文献综述

(一) 理论依据

多元智能理论为综合实践性作业的设计提供了重要的理论支撑。该理论认为, 人类智能是多元的, 涵盖语言、逻辑数学、空间、音乐、肢体运动、人际、内省和自然观察等多个维度。传统英语作业过于侧重语言智能的训练, 忽视了其他智能类型的开发。综合实践性作业通过融入动手操作、团队合作、艺术表达、调查探究等多种形式, 有助于激发学生的多元智能, 促进其全面发展。综合性课程理论进一步强调, 课程与教学应打破学科壁垒, 促进知识的整合与迁移。这一理论主张作业设计应超越单一学科范畴, 融合多学科知识与真实生活情境, 从而帮助学生构建系统化的知识网络与综合解决问题的能力。上述理论共同指向作业设计应注重实践性、综合性与个体差异性, 为本研究提供了坚实的学理基础。

(二) 研究现状

作者简介: 聂慧 (1992-), 女, 中学二级教师, 研究生, 研究方向为基础教育、英语教育。

在教育教学领域,作业设计一直是备受关注的重要环节,它不仅关乎学生对知识的巩固与掌握,更对学生的自主学习能力、综合素养培养以及家校合作等方面产生深远影响。国外对于作业设计的研究起步较早,经过多年的发展,已经形成了较为系统的理论框架与实践模式,为后续研究奠定了坚实基础。早在1994年,Cooper就深入探讨了作业的功能。他指出,作业并非仅仅是巩固课堂知识与技能的工具,其作用是多维度的。一方面,作业能够帮助学生强化课堂所学,加深对知识点的理解和记忆;另一方面,它还承担着促进学生自主学习的重要使命。通过独立完成作业,学生逐渐学会自我管理学习时间和任务,培养独立思考和解决问题的能力。同时,作业也是培养学生责任感的有效途径,学生需要按时、高质量地完成作业,这有助于他们养成对学习负责的态度。此外,作业还为家校联系搭建了桥梁,家长可以通过作业了解孩子的学习情况,与教师进行沟通,共同促进学生的成长。2001年,Epstein & Voorhis进一步强调了作业的特性。他们认为,优质的作业应具备多样性、实践性与开放性。多样性体现在作业形式和内容的丰富上,避免单一枯燥的作业类型,如除了传统的书面作业,还可以有口头作业、实践作业、小组合作作业等,以满足不同学生的学习风格和需求。实践性则要求作业与实际生活紧密相连,让学生在解决实际问题的过程中运用所学知识,提高知识的迁移能力和实践操作能力。开放性作业则鼓励学生从不同角度思考问题,发挥自己的想象力和创造力,培养学生的创新思维和批判性思维。同时,他们指出作业应避免机械重复与脱离生活实际,否则会降低学生的学习兴趣 and 积极性,影响学习效果。在国内,随着“双减”政策的深入推进,作业设计研究日益丰富。众多学者和一线教师聚焦于分层作业、单元整体作业、跨学科作业等类型的探索。分层作业根据学生的学习能力和水平将作业分为不同层次,满足不同层次学生的学习需求,使每个学生都能在作业中获得成就感和发展。单元整体作业以教材单元为单位,统筹设计作业目标和内容,注重知识的系统性和连贯性,帮助学生构建完整的知识体系。跨学科作业则打破学科界限,将不同学科的知识 and 技能融合在一起,培养学生的综合运用能力和跨学科思维。然而,针对初中英语综合实践性作业的系统研究仍显不足,在实践层面缺乏可推广的典型案例分析与效果验证。现有研究大多集中于理论探讨,对综合实践性作业的具体设计方法、实施过程和评价方式缺乏深入细致的研究,或者只是进行局部试验,没有形成完整的、可复制推广的作业模式,难以全面回应“双减”政策对作业质量与效能的双重要求。“双减”政策不仅要求减轻学生的作业负担,更强调提高作业的质量和效能,促进学生全面发展。因此,本研究旨在通过实践探索,构建科学合理的初中英语综合实践性作业体系,弥补现有研究的不足,为初中英语作业改革提供实证支持。

三、研究设计

(一) 研究目标

本研究立足于“双减”政策背景和学校实际需求,确立了三个层次的研究目标。在理论构建层面,旨在系统梳理综合实践性作业的理论基础,结合初中英语学科特点,建立具有可操作性的作业设计原则与分类体系,为同类研究提供理论参考。在实践应用层面,着力开发和实施一系列基于单元主题的综合实践作业案例,通过一学年的教学实践,验证其对提升学生语言综合运用能力、跨学科素养和学习动机的实际效果。在教师发展层面,探索通过作业设计改革促进教师专业成长的路径,形成可推广的教研模式和评价机制。这三个目标层层递进,既关注作业设计本身的创新性,也注重其实践效能和专业发展价值,力求通过系统的行动研究,为初中英语教学改革提供实证依据和实践范例。

(二) 研究方法

本研究采用混合研究方法,综合运用定量与质性研究策略。文献研究法主要用于梳理国

内外作业设计理论与实践成果,通过中国知网、Web of Science 等数据库进行系统文献检索,聚焦“英语作业设计”、“综合实践作业”、“跨学科学习”等关键词,分析现有研究的优势与不足,为框架构建提供理论支撑。问卷调查法分两个阶段实施:前期针对全校初一至初三学生和英语教师开展基线调查,内容涵盖作业时长、内容类型、完成方式和评价反馈等维度,共回收有效教师问卷 15 份、学生问卷 452 份;后期进行效果评估调查,重点关注作业体验、能力提升和态度变化。访谈法采用半结构化方式,每学期对 30 名学生和 8 名教师进行深度访谈,了解作业实施过程中的具体体验、遇到的困难及改进建议。行动研究贯穿全程,通过“计划—行动—观察—反思”的循环模式,在实践中不断优化作业设计,确保研究的实效性 with 适应性。

四、实践策略与作业类型构建

(一) 设计原则

本研究提出了四项核心设计原则,并在实践中不断验证和完善。单元整体性原则强调以教材单元为主题脉络,统筹设计作业目标、内容与评价。例如,在八年级下册 Unit 9 “Can you come to my party?” 单元中,围绕派对策划这一主题,整合语言知识(邀请函写作、口头表达)、文化意识(中西派对文化比较)和实践能力(活动组织、团队协作),形成三维一体的作业目标体系。综合运用性原则注重学科融合与知识迁移,如在学习英语方位介词时,结合数学坐标系概念设计“校园地图绘制”作业,要求学生用英语描述位置关系,实现语言与数学思维的协同发展。生活实践性原则要求作业内容贴近学生现实生活,增强学习的情境性和实用性,如组织“用英语讲中国故事”活动,引导学生挖掘本地文化资源,用英语讲述文翁化蜀的历史故事,在语言实践中增强文化自信。个体分层性原则关注学生差异,通过设计分层作业满足多样化需求,如阅读理解作业设置基础理解、推理判断和创新表达三个层级,允许学生根据自身能力选择完成,体现因材施教理念。

(二) 作业类型

基于上述原则,本研究构建了四类综合实践作业体系。书面静态类作业注重知识整合与创意表达,如单元主题小报设计,要求学生围绕单元主题收集资料、设计版面和撰写文稿,培养信息处理与书面表达能力。动手操作类作业强调知行合一,如七年级下册 Unit 5 “Why do you like pandas?” 单元中,设计“动物保护宣传视频制作”作业,学生分组拍摄英语解说视频,既锻炼语言组织能力,又培养数字化素养与团队协作精神。编剧表演类作业侧重语言综合运用与艺术表现,如基于教材对话改编英语短剧,学生自主编写剧本、设计道具和进行表演,在真实语境中提升口语流畅度和跨文化理解能力。调查探究类作业关注社会参与和批判性思维培养,如九年级 Unit 13 “Pollution and environmental protection” 单元中,组织学生开展校园垃圾分类调查,用英语撰写调查报告并提出改进建议,培养科学研究意识和社会责任感。这四类作业形成互补共进的体系,全方位促进学生核心素养的发展。

五、实施效果分析

(一) 学生层面

通过对 452 名学生为期一学年的跟踪调查,发现综合实践性作业对学生发展产生了多方面的积极影响。在语言能力方面,期末测评数据显示,实验班级学生在 B 卷综合题型上的平均得分率为 68.7%,较对照班级高出 12.3 个百分点,特别是在完成对话和十二选十等综合性题型上进步显著。学习动机方面,问卷调查显示,83.5% 的学生表示“更喜欢现在的英语作业”,主要原因为“作业有趣”(76.2%)、“能自由表达想法”(68.4%)和“能学到实

用技能”（65.7%）。在作品展示活动中，学生创作了丰富的实践成果，如英文版校园导览图、中国传统节日英语解说视频等，展现出良好的语言运用能力和创新思维。访谈中还发现，学生通过小组合作作业增强了团队意识，如八年级三班学生在完成“英语美食节”项目后，不仅提升了口语表达能力，还学会了项目策划和分工协作的实际技能。这些变化表明，综合实践性作业有效促进了学生语言素养与综合能力的协同发展。

（二）教师层面

作业改革实践显著促进了教师专业素养的提升。首先，教师作业设计意识明显增强，从以往依赖教辅资料转变为主动设计个性化作业。统计显示，2022-2023 学年，课题组成员自主开发的作业方案占比从初期的 35% 提升至 82%，形成了包括 12 个单元主题作业包在内的资源体系。其次，教师跨学科整合能力得到发展，如英语教师与美术教师合作开发“英文绘本创作”作业，与音乐教师合作设计“英文歌曲填唱”活动，有效促进了学科间的融合创新。再者，教师研究意识不断提升，全年开展专题教研活动 16 次，形成教学案例 8 篇，其中 3 篇获区级优秀作业设计奖。一位教师在访谈中表示：“通过设计实践性作业，我更关注学生的实际获得，不再局限于语言知识的灌输，而是思考如何通过作业培养学生的综合素养。”这种转变反映了教师从“知识传授者”向“学习设计者”角色的成功转型。

（三）作业体系层面

学校逐步构建起科学规范的英语作业管理体系。在内容设计上，形成了以单元主题为主线、分层分类的作业资源库，包括基础性作业、拓展性作业和实践性作业三个层级，满足不同学生的需求。在实施流程上，建立了“备课组设计-教研组审核-班级实施-定期反馈”的运行机制，确保作业质量。在评价方式上，采用多元评价体系，包括学生自评、小组互评和教师评价等多个维度，重点关注学生的进步与成长。此外，学校还制定了《英语作业管理实施细则》，对作业时间、类型和总量进行科学规制，切实减轻学生负担。数据显示，实施改革后，学生英语作业平均完成时间控制在 20 分钟内，且周末和节假日不再布置书面作业，真正实现了“减量提质”的目标。这一整套作业管理体系的建立，为学校教育教学改革的深入推进提供了制度保障。

六、反思与展望

本研究通过一学年的实践探索，初步验证了综合实践性作业在初中英语教学中的可行性与有效性，但仍存在一些亟待解决的问题。首先，教师设计能力参差不齐，部分教师对跨学科整合与实践情境创设仍感困难，需进一步加强专业培训与案例指导。其次，作业评价体系尚不完善，目前仍以定性评价为主，缺乏科学量化的评价工具与标准，难以全面客观地衡量作业实效。未来研究将着力构建更具操作性的评价指标体系，并扩大实践范围，在不同类型学校中验证与优化作业模式。此外，如何进一步利用信息技术支持作业设计与实施，也是值得深入探索的方向。综上所述，初中英语综合实践性作业设计是一个系统工程，需持续深化理论创新、实践探索与效果验证，才能真正实现“减负提质”的教育目标。

参考文献:

- [1] 张 华 . 综 合 实 践 活 动 课 程 : 理 念 与 框 架 [J]. 教 育 发 展 研 究, 2001, (01): 44-47. DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2001.01.012.
- [2] 陆晓珠. “双减”背景下初中英语实践性作业的设计与应用[J]. 校园英语, 2022, (28): 94-96.
- [3] 李婷婷. 核心素养背景下初中英语教学改革策略探究[J]. 天天爱科学(教学研究), 2023, (04): 61-63.
- [4] 韦丽君. “双减”背景下初中英语实践性作业设计研究[D]. 聊城大学, 2023. DOI:10.27214/d.cnki.glcslu.2023.000233.
- [5] 杨莉辉. “双减”背景下初中英语实践性作业的设计与评价策略[J]. 试题与研究, 2024, (13): 52-54.
- [6] 黄凌燕. “双减”背景下基于单元主题的初中英语实践性作业设计与应用[J]. 中学教学参考, 2024, (25): 29-31+41.
- [7] 杨惠娟. 根祖文化综合实践活动课程开发个案研究[D]. 广西民族大学, 2024. DOI:10.27035/d.cnki.ggxmc.2024.001053.
- [8] 付燕. 跨学科视域下初中英语单元整体作业设计[J]. 中学生英语, 2025, (30): 5-6.
- [9] Cooper H. The Battle over Homework: Common Ground for Administrators, Teachers, and Parents[M]. Thousand Oaks: Corwin Press, 1994.
- [10] Epstein J L, Voorhis F L V. More than minutes: Teachers' roles in designing homework[J]. Educational Psychologist, 2001, 36(3): 181-193.

Design and Research of Integrated Practical Assignments in Junior High School English under the “Double Reduction” Policy

NIE Hui

(Chengdu Shude Experimental Middle School (West Campus), Chengdu, Sichuan 610072, China)

Abstract: With the comprehensive rollout of the “Double Reduction” policy, optimizing assignment design has become an important pathway to improving the quality of compulsory education. Using Chengdu Wenweng Experimental Middle School as a case, this study targets problems in junior high school English assignments—such as single forms, mechanical content, disconnection from real life, and insufficient cultivation of competencies. Drawing on Multiple Intelligences theory and integrated curriculum theory, and employing action research, questionnaires, and interviews, it constructs a system of integrated practical assignments organized by unit themes and characterized by interdisciplinary integration, and proposes four design principles: unit holism, comprehensive application, real-life practice, and individualized tiering. Practice shows that such assignments significantly enhance students’ comprehensive language-use ability, learning interest, and collaborative inquiry awareness, while also promoting teachers’ assignment-design capacity and professional development. This study provides a feasible practical model and reference for optimizing and innovating junior high school English assignments under the “Double Reduction” policy.

Keywords: assignment design; unit-based holistic instruction; integrated practical assignments