

社会主义市场经济条件下资本健康发展的理论逻辑、现实要求与治理路径

曾裕雄¹ 吴兴生^{2*}

(1. 广东凯扬律师事务所, 广东 惠州 516000; 2. 河源市嘉勉财税咨询有限公司, 广东 河源 517000)

摘要: 资本问题是马克思主义政治经济学的重要理论问题, 也是社会主义市场经济发展中必须正确认识和处理的重大现实问题。马克思主义经典作家在揭示资本主义生产方式运行规律及其内在矛盾的同时, 充分肯定了资本在特定历史阶段推动生产力发展的作用。中国特色社会主义进入新时代, 如何在社会主义基本经济制度框架下正确认识资本、发挥其积极作用、有效控制其消极作用, 已成为推进高质量发展和中国式现代化必须回答的重要课题。本文立足马克思主义政治经济学基本原理, 结合中国社会主义市场经济实践, 从历史逻辑、功能定位、现实张力和制度治理等维度分析资本问题。研究认为, 资本不能简单等同于资本主义制度; 在社会主义市场经济条件下, 资本作为重要生产要素, 在促进要素集聚配置、推动技术创新、扩大就业和创造社会财富等方面具有积极作用, 但其逐利性在缺乏有效约束时也可能引发无序扩张、市场垄断、金融风险、收入分配失衡及生态环境外部性等问题。正确处理资本问题, 关键在于坚持和加强党的全面领导, 坚持和完善社会主义基本经济制度, 正确处理政府和市场、效率和公平、活力和秩序、发展和安全的关系, 依法规范和引导各类资本健康发展, 使资本更好服从和服务于高质量发展、共同富裕和中国式现代化。

关键词: 社会主义市场经济; 资本; 资本治理; 社会主义基本经济制度; 共同富裕; 中国式现代化

DOI: <https://doi.org/10.65196/52kkc574>

一、问题的提出: 社会主义市场经济为什么需要研究资本

资本问题贯穿马克思主义政治经济学理论发展的重要脉络。马克思通过对资本主义生产方式的系统研究, 揭示了资本的形成、运动和增殖规律, 分析了资本主义生产关系及其内在矛盾。随着社会主义从理论走向实践, 如何认识商品、货币、市场和资本在社会主义条件下的作用, 也成为社会主义建设必须面对的重要理论和实践问题。

理解这一问题, 首先需要避免把“资本”和“资本主义”简单等同起来。资本既具有特定社会关系属性, 也表现为组织和配置生产要素的重要经济形式; 资本主义则是一种具有特定所有制基础、生产关系和制度结构的社会经济形态。资本存在于社会主义市场经济之中, 并不意味着社会主义制度性质发生改变。资本的社会性质和实际作用, 在很大程度上取决于其所处的所有制结构、制度环境、运行规则以及服务的发展目标。

社会主义的根本任务是解放和发展社会生产力。新中国成立特别是改革开放以来, 中国共产党立足社会主义初级阶段基本国情, 不断深化对社会主义建设规律的认识, 在坚持社会主义制度的基础上创造性地发展社会主义市场经济, 实现了社会主义制度与市场经济的有机结合。

社会主义市场经济体制的建立和完善, 充分证明计划和市场不是区分社会主义和资本主义的根本标志, 市场经济也不是资本主义所独有的经济运行方式。在社会主义制度框架内, 市场可以成为配置资源的重要机制, 包括资本在内的各种生产要素可以在社会主义现代化建设中发挥积极作用。

进入新时代, 伴随我国经济发展水平不断提高, 资本规模、结构、形态和运行方式发生深刻变化, 资本与技术、数据、平台、金融等因素相互结合, 对经济社会发展的影响更加广泛。资本

作者简介: 曾裕雄, 男, 律师。

通讯作者: 吴兴生 (1974-), 男, 高级工程师, 仲裁员。

一方面能够有效集聚土地、劳动、技术、数据等生产要素，提高资源配置效率，促进创新创业；另一方面，其逐利性以及特定条件下可能产生的无序扩张，也对市场秩序、收入分配、经济安全和社会治理提出新的要求。

因此，今天研究社会主义市场经济中的资本问题，已经不能停留于“要不要资本”这样的简单二元判断，而应当进一步回答三个问题：社会主义市场经济为什么需要资本，资本运行的合理边界在哪里，以及社会主义制度如何有效规范和引导资本健康发展。

二、历史逻辑：从马克思主义资本批判到社会主义市场经济实践

马克思主义对资本的认识始终坚持历史唯物主义和辩证分析方法。在马克思和恩格斯看来，资本主义生产方式具有深刻的历史二重性。一方面，资本通过市场竞争、生产组织变革、技术进步和社会分工，极大推动了生产力发展。《共产党宣言》高度评价资产阶级在历史上所创造的巨大生产力，这体现了马克思主义观察资本主义问题并不是简单进行抽象的道德批判，而是将其置于人类社会发展的历史进程之中进行分析^[1]。

另一方面，马克思通过《资本论》等著作深刻揭示，当资本增殖成为资本主义生产方式的主导逻辑之后，生产的社会化与生产资料资本主义私人占有之间形成基本矛盾，并进一步表现为劳资关系、收入分配、经济周期和人的异化等一系列社会问题^[2]。马克思主义对资本的科学态度从来不是脱离具体历史条件进行简单肯定或否定，而是在发展生产力和变革生产关系的统一中认识资本的历史作用。

社会主义制度建立以后，社会主义国家面对的现实问题发生了重大变化。取得社会主义革命胜利，并不意味着社会生产力能够自动达到高度发达状态。社会主义建设仍然需要从本国实际出发，不断发展生产力、改善人民生活，为社会主义制度的发展奠定坚实物质基础。

列宁在苏俄新经济政策时期对商品交换、市场机制和国家资本主义形式的探索，体现了社会主义建设必须尊重客观经济规律、立足现实生产力发展水平的思想^[3]。中国共产党在社会主义革命、建设和改革的长期实践中，进一步深化和发展了马克思主义关于社会主义经济建设规律的认识。

改革开放以来，我们党深刻总结国内外社会主义建设的经验教训，坚持解放思想、实事求是，把社会主义基本制度和市场经济结合起来，逐步建立和完善社会主义市场经济体制。这一伟大实践从根本上突破了把计划经济简单等同于社会主义、把市场经济简单等同于资本主义的传统认识^[4]。

由此可见，中国发展社会主义市场经济，不能理解为对所谓“资本主义历史阶段”的简单补课，更不能概括为社会主义国家主动发展资本主义生产关系，而应理解为中国共产党立足中国具体实际和社会主义初级阶段基本国情，在坚持社会主义制度前提下对市场经济规律进行创造性运用，是中国特色社会主义政治经济学的重要理论和实践创新。

三、理论辨析：资本不等于资本主义

正确认识社会主义市场经济中的资本问题，一个重要前提是科学区分资本、资本主义生产关系和资本主义制度三个不同层次的概念。

从一般经济运行意义看，资本可以表现为能够投入生产经营并实现价值增殖的各种资源。在现代市场经济条件下，资本通过投资、融资和企业组织，把劳动、土地、技术、数据等生产要素组合起来，在社会生产和再生产过程中发挥重要作用。

从马克思主义政治经济学意义看，资本又不是单纯的物，而是一种具有特定历史规定性的社会关系。因此，研究资本不能只研究资本数量和运行效率，也必须分析资本所处的所有制结构、制度条件及其与劳动者之间的关系^[2]。

资本主义制度则是资本在社会经济和政治生活中居于支配地位的一种特定社会制度形态。资本是否存在，并不能直接决定一个国家的社会性质。判断一种社会制度的性质，必须从其根本政治制度、基本经济制度、所有制主体结构、国家政权性质和发展目标等方面进行综合分析。

我国实行公有制为主体、多种所有制经济共同发展，按劳分配为主体、多种分配方式并存，社会主义市场经济体制等社会主义基本经济制度。在这一制度框架下，社会主义市场经济中客观存在国有资本、集体资本、民营资本、外商资本以及各种混合资本。

党中央明确指出，资本是社会主义市场经济的重要生产要素，是带动各类生产要素集聚配置

的重要纽带。社会主义市场经济中存在各种形态的资本具有客观必然性。改革开放以来，包括资本在内的土地、劳动、技术、数据等生产要素共同推动了我国社会生产力发展^[5]。

因此，不能因为社会主义市场经济中存在资本，就把资本简单理解为社会主义制度内部的“资本主义力量”，更不能由此推导出资本与社会主义制度必然形成政治上的根本对立。

社会主义市场经济条件下真正需要解决的，是如何使各种形态资本在中国特色社会主义制度框架内健康有序运行，使其积极作用得到充分发挥，同时通过有效制度安排防止和纠正资本无序扩张可能产生的消极后果。

四、积极功能：资本促进生产力发展的重要作用

正确认识资本，既不能忽视资本逐利性可能产生的问题，也不能否定资本作为生产要素对社会生产力发展的积极作用。

首先，资本具有较强的生产要素组织和配置功能。现代经济生产不是单一要素作用的结果，而是资本、劳动、土地、技术、数据、管理等多种要素协同作用的过程。资本通过企业投资、金融支持和市场交易，能够实现各种生产要素的集聚与组合，从而提高资源配置效率。

其次，资本是推动科技创新和产业发展的重要力量。技术创新往往具有投入周期长、风险较高、不确定性较大的特点，需要持续稳定的资金支持。从基础研究成果向技术研发、产品开发和产业化转变，都离不开金融资本、产业资本等多种资本形式参与。特别是在新一轮科技革命和产业变革加速演进的背景下，引导资本更多投向科技创新、先进制造业和战略性新兴产业，对于发展新质生产力、推动高质量发展具有重要意义。

再次，资本能够促进就业和市场供给。企业通过资本投入扩大生产经营活动，形成大量就业岗位，并通过市场竞争不断改善商品和服务供给。民营经济作为社会主义市场经济的重要组成部分，在稳定增长、促进创新、增加就业和改善民生等方面发挥着重要作用。2025年施行的《中华人民共和国民营经济促进法》进一步从法治层面对促进民营经济持续、健康、高质量发展作出制度安排^[6]。

此外，资本还能够促进国内国际市场连接。随着我国高水平对外开放不断推进，各类资本通过投资、贸易和产业合作参与全球资源配置，为我国企业拓展国际市场、吸收先进技术和管理经验发挥积极作用。

因此，在社会主义市场经济条件下，不能以资本存在逐利性为由否定其促进生产力发展的积极作用。充分发挥各种所有制资本的作用，是坚持和完善社会主义基本经济制度、推动高质量发展的客观要求。

五、现实张力：资本逐利性及其潜在经济社会风险

充分肯定资本积极作用，并不意味着忽视资本运行中可能产生的问题。资本具有逐利性。追求合理收益，是资本参与市场活动的重要动力，也构成市场竞争和资源流动的重要机制。但是，如果资本逐利行为缺乏有效的法律制度规范和公共政策约束，就可能使市场机制本身发生扭曲，并产生一系列经济社会风险。

（一）资本无序扩张与市场垄断风险

市场竞争能够激发经营主体活力，但市场竞争并不意味着资本可以无限制扩张。当部分资本依靠市场支配地位、平台优势、数据优势或者其他不正当竞争手段排除和限制竞争时，可能削弱市场公平竞争机制，损害中小经营主体和消费者合法权益。

因此，必须不断完善市场准入、公平竞争审查、反垄断和反不正当竞争制度，防止利用资本优势形成排他性市场结构，使市场始终保持公平、开放、有序的竞争环境。

（二）资本收益与收入分配之间的协调问题

资本参与社会财富创造，应当依法获得合理收益。但劳动同样是社会财富创造的重要源泉。如果资本收益增长与劳动报酬增长长期失衡，就可能扩大收入差距和财富差距。因此，社会主义市场经济必须正确处理资本收益和劳动报酬的关系，坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存，健全劳动者工资合理增长机制，完善税收、社会保障和转移支付等再分配调节机制，使经济发展成果更多更公平惠及全体人民。

（三）资本脱实向虚与金融风险

资本具有较强的流动性。在合理制度框架下，金融资本能够促进储蓄向投资转化，为实体经济提供资金支持。但如果资本过度追逐短期收益并大规模进入高杠杆、高风险和投机性领域，就可能产生资产价格波动和金融风险。

因此，要坚持金融服务实体经济的根本宗旨，提高金融资源配置效率，引导更多金融资本、长期资本和耐心资本投向实体经济、科技创新和国家重大战略领域。

（四）资本运行中的生态环境和社会责任问题

企业生产经营活动不仅产生经济收益，也可能产生环境和社会外部性。如果经营主体为了追求短期利润而将环境治理、劳动保护以及其他社会成本外部化，就可能损害公共利益。

社会主义市场经济是法治经济。资本运行必须遵守生态环境、安全生产、劳动用工、社会保障、税收、金融等领域的法律法规，承担相应社会责任。《中华人民共和国民营经济促进法》已经对民营经济组织依法经营、保护劳动者合法权益、维护生态环境和社会公共利益等作出明确规定^[6]。

由此可以看出，资本可能产生的消极作用，不意味着资本天然与社会主义制度相对立，而是说明资本越发展，越需要成熟有效的法律规则、监管制度和治理能力。

六、制度优势：社会主义市场经济能够有效规范资本运行

社会主义市场经济条件下资本治理的根本特点，在于资本运行始终处于中国特色社会主义制度框架之内。

（一）坚持和加强党的全面领导

中国共产党的领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势。

资本问题既是经济问题，也关系高质量发展、共同富裕、国家安全和社会稳定。正确认识和处理好资本问题，必须坚持党的全面领导，坚持正确政治方向，从党和国家事业发展全局出发统筹资本发展和资本治理。

党的领导能够保证社会主义市场经济发展的根本方向，使经济发展始终坚持以人民为中心，而不是把资本增殖本身作为经济社会发展的最终目的。

（二）坚持和完善社会主义基本经济制度

公有制为主体、多种所有制经济共同发展，是我国社会主义基本经济制度的重要内容。在社会主义市场经济条件下，必须毫不动摇巩固和发展公有制经济，发挥国有经济战略支撑作用；同时毫不动摇鼓励、支持、引导非公有制经济发展，依法保障各种所有制经济平等使用生产要素、公平参与市场竞争、同等受到法律保护。

党的二十届三中全会进一步强调坚持和完善社会主义基本经济制度，构建高水平社会主义市场经济体制，并对坚持和落实“两个毫不动摇”、完善市场经济基础制度等作出系统部署^[7]。

社会主义市场经济中各种所有制资本并不是彼此排斥的关系，而可以通过依法竞争、优势互补和相互合作共同服务于社会主义现代化建设。

（三）正确处理政府和市场的关系

社会主义市场经济既要充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，又要更好发挥政府作用。市场具有价格发现、信息传递、竞争激励和资源流动等重要功能。充分发挥市场作用，有利于提高资本配置效率、激发企业活力和促进创新。

与此同时，市场也存在自身无法有效解决的问题。例如市场垄断、公共产品供给不足、负外部性、收入分配失衡以及系统性风险等，都需要政府通过法律制度、公共政策和宏观调控加以规范。

资本治理既不能以行政手段简单替代市场，也不能放任资本无序扩张，而应推动有效市场和有为政府更好结合。

（四）坚持依法规范和引导资本健康发展

法治是社会主义市场经济的重要保障。规范资本不是否定资本，更不是限制正常投资经营活动，而是通过稳定、透明、公平、可预期的制度规则明确资本行为边界，引导资本依法有序发展。

党中央明确提出，要依法规范和引导我国资本健康发展，发挥资本作为重要生产要素的积极作用，既要支持和引导资本规范健康发展，也要有效控制其消极作用^[5]。

通过完善产权保护、市场准入、公平竞争、金融监管、消费者权益保护以及相关法律制度，可以形成资本“有序进入、有序发展、依法监管”的稳定制度环境。

七、价值旨归：资本发展必须坚持以人民为中心

社会主义市场经济与资本主义市场经济的重要区别，不仅表现为所有制结构和制度体系不同，也体现在发展的根本目的不同。

中国特色社会主义经济发展的根本立场是人民立场。发展经济、利用市场和发挥资本作用，最终目的都在于不断满足人民日益增长的美好生活需要，不断促进人的全面发展和全体人民共同富裕。

因此，资本在社会主义市场经济中始终应当处于服务发展的生产要素地位，而不能成为决定经济社会发展价值目标的最高原则。

一方面，应当充分调动资本参与社会财富创造的积极性。只有不断解放和发展生产力、创造更加丰富的社会财富，才能为保障和改善民生奠定坚实物质基础。另一方面，又必须防止单纯以资本收益和经济增长衡量发展的价值。社会主义现代化追求的不只是经济总量增长，而是经济、政治、文化、社会和生态文明建设协调推进，是不断实现人民对美好生活的向往。

共同富裕尤其体现了社会主义制度处理资本与人民关系的价值取向。共同富裕不是平均主义，也不是否定合法合理的财富积累，而是在高质量发展基础上进一步完善收入分配制度和社会保障体系，合理调节过高收入，规范财富积累机制，扩大中等收入群体，使全体人民更加公平地共享改革发展成果^[8]。

由此，社会主义市场经济中的资本治理，本质上是要正确处理资本与劳动、效率与公平、发展与共享之间的关系，使资本创造财富的能力与社会主义制度促进社会公平正义的能力形成良性互动。

八、中国式现代化：对以资本为中心现代化模式局限的超越

资本问题最终还涉及一个更加深层次的问题，即现代化究竟为了什么。西方资本主义国家在长期现代化过程中形成了现代工业、科学技术和市场经济体系，对人类社会生产力发展产生过重要影响。但是，资本主义现代化进程也暴露出贫富分化、社会极化、物质主义膨胀、生态环境压力以及对外扩张等问题。

中国式现代化不是西方现代化道路的简单复制，而是中国共产党领导的社会主义现代化。党的二十大明确指出，中国式现代化具有自身鲜明特色，是人口规模巨大的现代化，是全体人民共同富裕的现代化，是物质文明和精神文明相协调的现代化，是人与自然和谐共生的现代化，是走和平发展道路的现代化^[9]。这意味着，中国式现代化既充分利用市场、资本、科技等现代经济发展手段，又不把资本增殖作为现代化的根本目的。

其一，中国式现代化坚持人民至上，而不是资本至上。经济增长和资本积累是现代化的重要条件，但人民生活幸福和人的全面发展才是发展的最终目的。其二，中国式现代化追求共同富裕，而不是任由两极分化发展。允许一部分人、一部分地区先富起来，是为了先富带后富、帮后富，最终促进共同富裕。其三，中国式现代化强调物质文明和精神文明相协调。现代化不能仅表现为财富数量增加，还必须不断丰富人民精神世界，培育和践行社会主义核心价值观，促进人的全面发展。其四，中国式现代化坚持人与自然和谐共生。资本投资和经济增长不能以破坏生态环境为代价，而要坚定不移走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。其五，中国式现代化坚持走和平发展道路。中国不走一些国家通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的老路，而是在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展，又以自身发展更好维护世界和平与发展。

从这一意义上讲，中国式现代化对资本逻辑的超越，并不是取消社会主义市场经济中的资本要素，而是防止资本增殖逻辑成为支配社会发展的最高原则。资本可以成为发展生产力的重要力量，但不能决定社会主义现代化的根本方向；市场可以提高资源配置效率，但不能取代社会主义制度对公平正义和人民利益的价值追求。这正是中国特色社会主义制度能够利用资本而又不被资

本逻辑所支配的重要制度优势。

九、治理路径：构建资本规范健康发展的长效机制

随着高水平社会主义市场经济体制加快构建，资本治理需要进一步从阶段性治理转向制度化、法治化和长效化治理。

（一）进一步完善资本发展的法治环境

稳定的制度预期是资本长期健康发展的重要条件。要进一步完善产权保护、市场准入、公平竞争、社会信用、破产退出等市场经济基础制度，依法平等保护各类经营主体产权和合法权益，增强政策稳定性、连续性和可预期性。

对资本的规范应当严格依据法律法规进行，既防止监管缺位，也避免随意扩大监管边界。

（二）持续完善公平竞争制度

公平竞争是发挥市场机制作用的重要基础。应进一步健全统一规范、信息共享的市场准入制度，强化公平竞争审查刚性约束，完善反垄断和反不正当竞争制度，规范地方招商引资行为，破除地方保护和市场分割，为各种所有制经济依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争创造良好环境^[10]。

（三）引导资本更好服务实体经济和科技创新

资本发展的质量最终要体现在促进实体经济发展和社会生产力进步上。应通过金融、产业、科技等政策协调，引导更多长期资本和耐心资本投向科技创新、先进制造业、战略性新兴产业、绿色低碳产业以及事关国家长远发展的重要领域。

同时，要防止资金过度脱实向虚和过度投机，使金融更好发挥服务实体经济的功能。

（四）完善收入分配和社会保障制度

处理资本问题必须同时处理好资本收益和劳动报酬之间的关系。应坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存，提高劳动报酬在初次分配中的比重，健全工资合理增长机制，进一步发挥税收、社会保障和转移支付等再分配调节作用，发展公益慈善事业，形成初次分配、再分配、第三次分配协调配套的制度体系。

通过不断完善收入分配制度，使劳动者能够更加充分分享经济发展和生产率提高成果，为扎实推进共同富裕创造制度条件。

（五）推动资本主体更好履行社会责任

企业既是市场主体，也是社会成员。应引导企业和资本主体正确处理经济效益与社会效益、企业利益与公共利益、当前利益与长远利益之间的关系，坚持依法经营、诚信经营和公平竞争，自觉保障劳动者合法权益，履行生态环境保护和社会责任。

民营企业要坚定不移走高质量发展道路，在发展企业的同时主动融入国家发展大局，在科技创新、扩大就业、改善民生和促进共同富裕等方面发挥积极作用^[11]。

（六）不断提高资本治理现代化水平

资本形态不断变化，资本治理方式也应与时俱进。随着数字经济、平台经济、人工智能和金融科技发展，资本与技术、数据和算法更加深度融合。传统监管模式需要适应新的经济形态，加强跨部门监管协调，完善数据共享和风险识别机制，提高监管的数字化、智能化和精准化水平。

同时，应统筹发展和安全，完善重大经济金融风险监测预警体系，既保持资本和市场活力，又牢牢守住不发生系统性风险的底线。

十、结论

社会主义市场经济条件下如何认识和处理资本，是马克思主义政治经济学中国化时代化必须持续研究的重要理论和实践问题。

马克思主义对资本的分析告诉我们，资本具有鲜明的历史性和二重性。资本能够通过生产要素组织、市场竞争和技术创新推动生产力发展，同时又具有逐利性，在缺乏有效制度规范的情况

下可能产生垄断、无序扩张、收入分配失衡、金融风险 and 生态环境外部性等问题。

中国特色社会主义实践进一步表明，资本不能简单等同于资本主义。资本作为社会主义市场经济的重要生产要素，其性质、作用和发展方向受到中国特色社会主义根本制度、基本制度、重要制度 and 国家法律体系的规范。

因此，社会主义市场经济条件下处理资本问题的正确方向，既不是放任资本无序扩张，也不是简单否定和排斥资本，而是在坚持和加强党的全面领导、坚持和完善社会主义基本经济制度的前提下，依法规范和引导各类资本健康发展，充分发挥资本促进社会生产力发展的积极作用，有效控制其可能产生的消极作用^[5]。

更深层次看，社会主义制度对资本的治理体现的是发展目的和发展手段之间的关系。资本、市场和技术都是推动现代化的重要手段，但都不能成为决定社会主义现代化根本方向的最高价值原则。发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，始终是中国特色社会主义经济发展的根本立场。

新时代新征程，中国共产党的中心任务是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴^[9]。正确认识和处理资本问题，应当始终服务于这一中心任务。

因此，社会主义市场经济条件下资本治理的根本目标，不在于人为制造社会主义与资本之间的抽象对立，而在于通过中国特色社会主义制度优势把资本发展的积极力量有效转化为推动高质量发展、促进共同富裕和推进中国式现代化的重要力量。坚持党的领导、坚持人民立场、坚持社会主义基本经济制度、坚持依法治国，才能实现资本活力与社会秩序、发展效率与社会公平、经济增长与人的全面发展的有机统一。

这既是中国特色社会主义政治经济学不断丰富发展的重要实践基础，也是中国式现代化在处理资本与人民、市场与制度、效率与公平关系上的重要制度优势。

参考文献：

- [1] 马克思，恩格斯. 共产党宣言[M]. 北京：人民出版社，2014.
- [2] 马克思. 资本论：第一卷[M]. 北京：人民出版社，2004.
- [3] 列宁. 论粮食税（新政策的意义及其条件）[M]//列宁专题文集：论社会主义. 北京：人民出版社，2009.
- [4] 邓小平. 在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点[M]//邓小平文选：第三卷. 北京：人民出版社，1993.
- [5] 习近平. 依法规范和引导我国资本健康发展，发挥资本作为重要生产要素的积极作用[M]//习近平谈治国理政：第四卷. 北京：外文出版社，2022.
- [6] 中华人民共和国民营经济促进法[Z]. 2025-04-30 通过，2025-05-20 施行.
- [7] 中共中央. 中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定[M]. 北京：人民出版社，2024.
- [8] 习近平. 正确认识和把握我国发展重大理论和实践问题[J]. 求是，2022(10).
- [9] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜，为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2022.
- [10] 中共中央，国务院. 关于促进民营经济发展壮大的意见[Z]. 2023.
- [11] 中共中央，国务院. 关于营造更好发展环境支持民营企业改革发展的意见[Z]. 2019.

Theoretical Logic, Practical Requirements and Governance Paths for the Healthy Development of Capital Under the Conditions of Socialist Market Economy

ZENG Yuxiong¹, WU Xingsheng^{2*}

(1. Guangdong Kaiyang Law Firm, Huizhou 516000, Guangdong, China; 2. Heyuan Jiamian Finance and Tax Consulting Co., Ltd., Heyuan 517000, Guangdong, China)

Abstract: The issue of capital is a core theoretical proposition in Marxist political economy, and also a major practical issue that must be properly understood and addressed in the development of the socialist market economy. While revealing the operating laws and inherent contradictions of the capitalist mode of production, classical Marxist writers fully affirmed the role of capital in boosting the development of productive forces in a specific historical stage. As socialism with Chinese characteristics has entered a new era, how to correctly understand capital, give full play to its positive role and effectively curb its negative effects within the framework of the basic socialist economic system has become a key issue that must be answered to advance high-quality development and the Chinese path to modernization. Grounded in the basic tenets of Marxist political economy and integrated with China's practice of socialist market economy, this paper analyzes the issue of capital from the dimensions of historical logic, functional positioning, practical tensions and institutional governance. The study concludes that capital cannot be simply equated with the capitalist system. Under the conditions of socialist market economy, as a vital factor of production, capital exerts positive effects in facilitating factor agglomeration and allocation, driving technological innovation, expanding employment and generating social wealth. Nevertheless, its profit-seeking nature, if without effective constraints, may trigger problems such as disorderly expansion, market monopoly, financial risks, unbalanced income distribution and ecological and environmental externalities. To properly handle the issue of capital, the key lies in upholding and strengthening the Party's overall leadership, adhering to and improving the basic socialist economic system, balancing the relationships between government and market, efficiency and equity, vitality and order, as well as development and security, and regulating and guiding the sound development of all forms of capital in accordance with the law, so that capital will better align with and serve high-quality development, common prosperity and the Chinese path to modernization.

Keywords: socialist market economy; capital; capital governance; basic socialist economic system; common prosperity; Chinese path to modernization