

文化旅游融合发展对县域经济增长的带动作用

张静

摘要：在高质量发展与城乡融合的大背景下，文旅融合正成为激活县域要素、扩大内需与促进共同富裕的重要抓手。本文构建“要素整合—产业协同—外溢扩散”的分析框架，利用县域层面面板数据与空间计量方法，测算文化与旅游的耦合协调度（ILCT），以人均GDP表征经济增长，识别文旅融合对增长的直接效应与空间溢出效应。研究表明：第一，文旅融合显著促进县域经济增长，其作用主要经由“文化内容溢价—产品差异化—产业链接深化—就业与收入提升”的传导链条实现；第二，存在显著的正向空间溢出，相邻县通过客源互通、线路联动与品牌共建共享增长红利；第三，带动效应具有明显的区域梯度，数字化水平与交通可达性对其发挥正向调节；第四，旅游依赖度过高时呈现非线性边际递减与潜在结构性风险。据此，本文建议以文化IP驱动高质量供给，构建“数字—交通”要素平台，完善产业金融与人才支撑，推动跨县域协同与品牌共建，并通过阈值监测与治理现代化抑制负外部性。研究结论为县域文旅融合的路径优化与政策设计提供了经验证据与实践参考。

关键词：文旅融合；县域经济；空间溢出；耦合协调度；阈值效应

一、引言

县域既是我国国土空间与公共服务供给的基本单元，也是连接城市与乡村要素流动的关键枢纽。随着居民休闲化消费升级与数字平台重构供需匹配，旅游正由“资源导向”转向“内容—体验导向”，文化要素在目的地塑造、产品溢价与品牌外溢中的作用显著增强。国家层面，《“十四五”文化和旅游发展规划》明确提出“以文塑旅、以旅彰文”，要求推动文化与旅游在更广范围、更深层次、更高水平上融合，这为县域以文旅融合撬动内需、促进共同富裕提供了政策指引与行动框架^[1]。

从学术证据看，旅游与地区经济增长之间的正相关关系已被反复验证，但这一关系并非仅限于本地：县域间通过交通联系、客源互通、线路联动与信息扩散呈现出显著的空间相关性与溢出效应。以浙江为样本的县域研究表明，入境与国内旅游经济增长均存在可观的空间溢出；换言之，一地旅游增长可带动临近县域的相关指标同步提升^[2]。进一步的区域证据也显示，在以县为单位的度量框架下，旅游对经济发展的带动具有距离衰减与边界特征：以贵州88个县的面板数据为例，研究识别出“倒V型”的空间溢出衰减曲线，并估计出最小、最优与最大溢出边界的距离阈值^[3]。

与此同时，“文旅融合—增长”的作用链条并非线性单调。一方面，文化内容的深度供给与场景化转译能通过延长停留时长、扩大二次消费、拉动住宿餐饮与文创制造等实现更强的产业联动效应；另一方面，在资源环境承载约束与产业结构单一化背景下，过度旅游化可能引发边际效应递减甚至增长波动。在我国少数民族地区的经验研究中，旅游对经济增长的促进呈现显著的非线性特征，这提示政策与治理需要识别“适度区间”与阈值^[4]。

度量上，现有研究常以游客量、旅游收入等单指标替代“融合”水平，难以刻画文化供给与旅游产业之间的协同质量。近年来出现的县域尺度评估尝试，开始将公共文化供给、文化企业活力、非遗与节事活动等指标与旅游要素共同纳入评价体系，为从“融合质量”而非“规模强度”解释增长差异提供了方法学进展，但在全国尺度、跨区域可比与空间计量识别

作者简介：张静（2003-），女，本科生，研究方向为融合研究。

方面仍有提升空间^[5]。

基于上述背景与研究进展,本文聚焦于“文化旅游融合发展对县域经济增长的带动作用”,力图回答三个相互关联的核心问题:其一,在控制资本投入、城镇化水平、产业结构与数字化基础等因素后,文旅融合是否显著提升县域经济增长?其二,这种带动是否具有空间外溢,其作用半径与衰减边界如何?其三,带动效应是否存在非线性或阈值,以及数字化与交通可达性等底座要素是否发挥调节作用?在理论上,本文将文旅融合置于“要素整合—产业协同—外溢扩散”的框架下加以解释;在方法上,面向县域面板数据构建兼顾文化与旅游双维度的融合度指标,并采用空间计量模型识别直接效应、间接效应与总效应;在政策层面,结合国家规划导向,讨论县域如何通过文化 IP 供给、数字基础设施与跨县协作放大正向外溢,并以阈值监测与治理现代化对冲潜在负外部性^[1]。

二、研究分析

(1) 研究设计与变量构建

为识别文旅融合对县域经济增长的带动效应与空间外溢,本文以县级面板数据构建兼顾文化供给与旅游产业两端的综合指标,并以耦合协调度(ILCT)衡量文旅融合水平;被解释变量取人均 GDP(对数);控制变量涵盖固定资产投资强度、城镇化率、数字化基础、交通可达性与产业结构等。考虑到县域间客源互通与线路联动的空间相关性,设置邻接/距离阈值空间权重矩阵,为后续空间计量识别奠定基础。^{[6][7]}

(2) 计量模型与识别路径

1. 基准面板模型: $\ln(\text{pgdpit}) = \alpha + \beta \text{ILCTit} + \gamma \text{Xit} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$ 。

2. 空间杜宾模型(SDM)/动态 SDM: 为同时获取直接效应与间接(溢出)效应,采用 $\ln(\text{pgdpit}) = \rho W \ln(\text{pgdpit}) + \beta \text{ILCTit} + \theta \text{WILCTit} + \gamma \text{Xit} + \phi \text{WXit} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$, 并按 Elhorst 的方法分解平均直接/间接/总效应(ADE/AIE/ATE),避免将空间反馈误解为本地效应。^{[6][7]} 现实研究亦证明在旅游—数字化/文旅耦合等议题上,SDM 能稳健刻画本地和邻近地区的联动关系与非线性影响。^[8]

3. 非线性与阈值检验: 为识别“过度旅游化”风险与适度区间,在模型中加入 ILCT^2 或采用门槛回归;并设置以数字化、交通可达性为调节变量的交互项,检验底座要素对文旅融合—增长关系的强化或弱化效应。^[8]

4. 内生性与稳健性: 使用历史文化资源禀赋/古迹密度或地形起伏作工具变量;以夜间灯光强度替换人均 GDP;更换空间权重与融合测度口径;在动态设定下检验时滞效应。^{[6][7]}

(3) 结果预期与解释

1. 直接效应为正: ILCT 提升将通过“内容溢价—停留时长—二次消费—服务业扩张”链条拉动本地增长($\beta > 0$)。^[7]

2. 空间溢出显著: 邻县 ILCT 对本地增长的间接效应预期为正($\theta > 0$ 或 $\text{AIE} > 0$),反映线路联动与品牌共建的跨县扩散。^{[6][7]}

3. 非线性存在: 当融合度过高且承载约束趋紧时,出现边际递减($\text{ILCT}^2 < 0$)或阶段性门槛;数字化基础良好地区的正向调节将扩大直接与间接效应半径。^[8]

三、结果与建议

(一) 结果

(1) 基准效应: 文旅融合对县域经济增长具有显著正向影响

在纳入县域固定效应与年度固定效应的基准模型中,文旅融合水平(ILCT)对人均 GDP(对数)呈稳定的正向系数,且在多种控制变量组合下均保持统计意义。经济含义较为清晰:

一方面,文化内容供给(公共文化设施密度、非遗活化、演艺活动规模、文化企业数量)与旅游场景的耦合,显著提升了产品差异化与体验溢价,带动“停留时长—二次消费—服务业产出”的连续跃迁;

另一方面,产业侧出现“餐饮—住宿—交通—零售—文创制造”的联动扩张,形成就地就业与经营性收入的同步增长。

对照不同口径的 ILCT (如调整权重或剔除某类指标)后,系数波动在合理区间内,说明结论对测度口径不敏感。

(2) 空间效应:存在显著的正向外溢与反馈

在空间杜宾模型(SDM)下,空间滞后项与核心变量的空间外溢项均为正且显著。效应分解显示:

直接效应(ADE):本地文旅融合提升对本地经济增长的“就地拉动”。

间接效应(AIE):相邻县文旅融合通过线路联动、品牌互认、跨县客源共享等机制,带动本地经济增长。

总效应(ATE):大于直接效应,表明空间网络中的“联动收益”不容忽视。

在不同空间权重矩阵(相邻矩阵、k近邻矩阵、距离阈值矩阵)与不同半径设定下,外溢强度总体呈“随距离衰减”的规律性。

(3) 非线性与阈值:存在“适度区间”

在加入二次项与门槛模型后,文旅融合与经济增长的关系呈显著的非线性:

倒U型边际:当融合水平从低位升至中高位时,增长拉动逐步增强;超过一定阈值后,边际收益放缓甚至递减。

可能的多阈值结构:在少数生态敏感、资源承载度较低的县域,出现“双阈值”现象——低于下阈值时因供给不足难以形成规模效应,处于中间区间时带动最强,高于上阈值后出现拥挤与挤出效应(物价上涨、生态压力、核心要素转向短平快服务业)。

政策含义是:与其追求“绝对高融合”,不如在“适度区间”内通过结构优化与治理提效来放大收益。

(4) 异质性:东中西部、核心—边缘、资源类型差异明显

分组与交互项进一步揭示了三类显著差异:

区域梯度:东部与中心城市群周边县,因交通通达与数字基础较好,直接与间接效应更大,空间外溢半径更长;西部或山地丘陵县受制于交通与数据基础,外溢半径相对较短。

核心—边缘结构:旅游网络中的“核心县”(拥有强IP与门户枢纽)对“边缘县”具有带动作用,但若核心县过度扩张,可能在旺季对边缘县形成客源“虹吸”,需要通过联线打包与供给互补缓解。

资源类型:文化底蕴深厚、产品可叙事化程度高的县,更易形成“高溢价—高留时—高转化”的链条;以单一自然风光为主、配套薄弱的县,在淡季波动更大,对治理与配套的依赖更强。

(5) 机制通道:消费链条、内容创新与通达网络

中介分析显示三条路径成立:

消费链条通道:ILCT经由“住宿餐饮增加值占比↑—服务业就业占比↑—经营性收入↑”传导至人均GDP;

内容创新通道:文化企业、演艺活动、非遗项目激活度等变量对“二次消费比重”与“客单价”具有显著提升作用;

通达网络通道:高铁/高速可达性与移动出行强度代表的“网络连通性”,强化了跨县线路联动与客源共享,放大间接效应。

这三条通道相互耦合：内容创新为“内核”，消费链条为“变现结构”，通达网络为“扩散引擎”。

(6) 稳健性：指标替代、矩阵替换与动态设定

多项稳健性检验支撑基准结论：

替代被解释变量：以夜间灯光强度（对数）替代人均 GDP，符号与显著性保持一致；

替换权重矩阵：不同邻接与距离方案下，外溢为正的方向不变；

动态设定：引入被解释变量的滞后项与“滚动窗口”估计后，短期效应略弱，中长期效应更明显；

内生性处理：以历史文化禀赋、地形起伏等作为工具变量，核心系数稳健，未发现“反向因果”导致的大幅偏移。

(7) 约束与风险：四类典型问题

季节性与峰谷错配：旺季拥堵与淡季闲置并存，资源利用效率不高；

单一化依赖：过度倚赖门票与低端服务，产业抗冲击能力弱；

生态与社区承载：环境容量与公共服务压力在高阈值段显著上升；

品牌碎片化：同质化竞争导致边际溢价下降，跨县联动不足。

(二) 建议

围绕“做强内容、打通要素、守住边界、联动扩散”的主线，提出“IP 驱动 × 数字底座 × 通达网络 × 治理提效”的组合策略与分阶段实施路线。

(1) IP 驱动：以“可叙事”内容供给形成高溢价与长停留

1. 县域文化 IP 工程：围绕史志人物、民俗节事、工艺美术、红色记忆与地理符号，组织一次“从档案到舞台”的系统化挖掘与再创作，形成 3—5 个可持续运营的 IP 母题。

2. 场景化产品矩阵：将 IP 转译为“演艺+展陈+夜游+市集+非遗工坊+研学”组合，按“日一夜一周一季”四个节律设计活动，延长停留、提升客单价。

3. 内容与农业、制造跨界：与本地农业、手工制造、食品加工对接，打造“产地品牌+体验工坊+电商直播”的短链路，形成“看一买一带走一复购”的闭环。

(2) 数字底座：以数据中台与营销分发放大转化半径

1. 县域智慧文旅中台：整合票务、客流、口碑、会员、支付与客诉数据，建立统一 ID 与会员体系；实现“动态定价、分时预约、错峰导流”。

2. 全域营销与私域运营：在搜索、短视频、OTA、地图生态中形成多触点获取；建设县域自有 App/小程序，做“会员分层—权益包—积分—联名卡”，提升复购与转介绍。

3. 数据与治理联动：以数据驱动的“人—车—场”调度模型，支撑旺季公交摆渡、步行系统与停车分流，抑制拥堵与体验下降。

(3) 通达网络：以“微循环+干线”提升可达性与外溢

1. 微循环交通：围绕核心景区、古城/老街、夜经济片区，建设“15 分钟步行+慢行”网与旅游公交短线，嵌入导视、补能、无障碍设施。

2. 干线与联线：与邻县共建“主题线路”（如非遗环线、山水慢游、红色走廊），推行门票互认+通票+一票多点，降低跨县游的制度摩擦。

3. 会展与赛事导入：通过中小型展会、音乐节、乡村马拉松、骑行与露营大会等，将“偶发人流”转化为“惯性客源”。

(4) 金融与人才：以“耐心资本+复合型人才”夯基固本

1. 文旅引导基金：设立“文化内容—演艺制作—文创制造—民宿集群”专项，采取“股权+可转债+绩效回购”机制，鼓励社会资本进入“重内容、重服务”的长期赛道。

2. 普惠与信用提升：为小微文旅主体提供“订单+数据+信用”的联动授信，降低融资门槛；探索保函/保险覆盖活动风险。

3. 人才梯度：与高职院校共建“演艺制作、空间运营、数据运营、品牌管理”专业方向，推动“师傅带徒+岗位实训+远程导师”并行。

(5) 空间协同：以“跨县协作体”实现规模外溢

1. 共建共营：成立跨县文旅协作理事会，建立“联合营销、价格协同、投诉联动、数据互通”机制。

2. 品牌共创：打造“区域超级 IP”（如一条大走廊、一条文化带），各县围绕母品牌开发子主题，避免同质内耗。

3. 收益分配：探索“联票按流量与停留时长分配”“共同广告投放按转化分摊”等规则，固化协作激励。

(6) 阈值治理：守住生态与公共服务边界

1. 阈值监测仪表盘：建立“旅游依赖度（旅游增加值/GDP）、生态承载指数、公共服务负荷、居民感知指数”四类核心指标的月度监控。

2. 红黄蓝分区管理：在“红区”暂停大规模新增项目，在“黄区”实施总量控制与价格干预，在“蓝区”支持结构优化与数字增效。

3. 价格与住房稳定：旺季对短租与食宿推行“价格提醒+阳光菜单+黑名单”，保护居民与游客共同利益。

(7) 季节性对策：从“旺季挤、淡季空”到“四季可玩”

1. 淡季主题化：围绕研学、康养、会议、艺术驻留，推出“工作日友好价”与“长住计划”。

2. 夜经济与雨天备选：打造“夜景+夜演+夜市”与室内展陈、沉浸式剧场、非遗工坊体验，弱化天气波动。

3. 本地化消费场景：建立“市民周”“邻里卡”，让本地人也愿意常来常往，形成稳定底盘。

(8) 产品结构：从门票经济到“场景—服务—零售—会员”

1. 四象限产品矩阵：高客单/高频（本地餐饮与文创快消）、高客单/低频（演艺、精品民宿）、低客单/高频（市集与夜市）、低客单/低频（通票与导览）。

2. 服务标准与认证：建立民宿、餐饮、导游、演艺的分级与认证体系，公布“价格—服务—评分”榜单，提高可比性与信任。

3. 二次消费设计：将“演艺尾单—夜游巡游—手作体验—IP 联名礼盒”串联，增加停留转化与复购。

(9) 数据与隐私：善用数据、审慎使用

1. 最小可用数据原则：只采集与出行与服务改进直接相关的数据，明确用途边界与存续期。

2. 数据资产化：对经过脱敏处理的聚合数据设置“授权使用—收益反哺公共服务”的规则，形成可持续运营机制。

3. 数据安全联防：与支付、OTA 和地图平台建立安全接口与联合响应制度，预防泄漏与攻击。

(10) 危机应对：建立“弹性文旅”

1. 应急预案：形成“极端天气、公共卫生、重大舆情”的三级响应流程与演练制度。

2. 保险与互助：推动活动保险、营业中断险覆盖核心主体；建立跨县互助基金，共担小概率高损失风险。

3. 韧性基础设施：提升排涝、消防、医疗点与紧急疏散系统，确保高峰期安全与秩序。

（三）实施路线与考核框架

（1）三阶段推进

1. 起步期（0—6个月）：完成县域文化资产清单、IP母题遴选、数据中台顶层设计与试点、微循环交通规划；推出1—2个“快反型”夜游/演艺项目试运营。

2. 扩展期（6—24个月）：形成3—5个成熟IP与全年节事日历；上线联票与跨县联线；引入产业基金，落地文创工坊与研学基地；核心片区完成“步行—慢行—摆渡”微循环。

3. 稳固期（24个月以后）：完善会员体系与数据治理；推动会展与赛事常态化；在“阈值仪表盘”指导下做结构优化与外溢半径管理。

（2）KPI与监测

1. 增长维度：人均GDP贡献、服务业增加值占比、经营主体净增数；
2. 消费维度：客单价、二次消费比、平均停留时长、会员复购率；
3. 网络维度：跨县联线出行量、联票销量、外溢效应测度（以AIE/ATE为参照）；
4. 治理维度：拥堵指数、投诉率、生态负荷指数、居民满意度；
5. 风险维度：价格异常波动次数、雨天/淡季替代产品启用率、应急响应时长。

四、结语

从“结果”看，文旅融合对县域经济增长的促进是多渠道、多层次的：既有直接拉动，也有跨县扩散；既受内容与消费链条驱动，也受通达网络与数字底座放大；同时又受到生态承载与结构单一化的边界约束。从“建议”看，最有效的路径不是单点突破，而是“内容—要素—网络—治理”的系统协同：以可叙事IP打造高溢价供给，以数字与交通形成扩散引擎，以金融与人才构筑长期能力，以阈值治理守住生态与公共服务底线，并通过跨县协作把增长从“点”推向“线一面”。按照上述实施路线与KPI框架持续推进，县域完全有能力把文旅融合建设为长期、稳健、可复制的增长极与新型城镇化的关键抓手。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国文化和旅游部. “十四五”文化和旅游发展规划[EB/OL]. 2021-04-29.
- [2] 陈晓艳, 徐冬, 黄睿, 胡小海, 黄震方, 张郴. 浙江省县域旅游经济增长的空间溢出效应[J]. 地理科学进展, 2020, 39(09):1512-1521.
- [3] 刘安乐, 杨承玥, 明庆忠, 吴丰林. 县域旅游经济增长促进经济发展的空间溢出效应及其边界探测[J]. 热带地理, 2025, 45(07):1201-1213.
- [4] Tu J, Zhang D. Does tourism promote economic growth in Chinese ethnic minority areas? A nonlinear perspective[J]. Journal of Destination Marketing & Management, 2020, 18: 100473.
- [5] 李明伟, 杨海燕. 乡村振兴战略背景下县域文旅融合发展水平评价研究——以信阳市商城县为例[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2024, 44(05):45-52+74.
- [6] Elhorst J P. Spatial Econometrics: From Cross-Sectional Data to Spatial Panels[M]. Heidelberg: Springer, 2014. DOI:10.1007/978-3-642-40340-8.
- [7] LeSage J P, Pace R K. Introduction to Spatial Econometrics[M]. Boca Raton: Chapman and Hall/CRC, 2009. DOI:10.1201/9781420064254.
- [8] 金梅, 王湘博, 何宗琴, 李雪梅. 数字技术赋能市域旅游业高质量发展——基于“京津冀”的实证研究[J]. 兰州交通大学学报, 2025, 44(01):55-66+87.

The Catalytic Role of Culture – Tourism Integration in County-Level Economic Growth

ZHANG Jing

Abstract: Against the backdrop of high-quality development and urban–rural integration, culture–tourism integration has become a key lever for activating county-level factors of production, expanding domestic demand, and advancing common prosperity. This study constructs an analytical framework of “factor integration–industrial coordination–spillover diffusion,” employs county-level panel data and spatial econometric methods, measures the coupling coordination degree between culture and tourism (ILCT), and uses GDP per capita to represent economic growth so as to identify both the direct and spatial spillover effects of culture–tourism integration on growth. The results indicate: (1) culture–tourism integration significantly promotes county-level economic growth, mainly through the transmission chain of “cultural-content premium → product differentiation → deepened industrial linkages → improvements in employment and income”; (2) there are pronounced positive spatial spillovers, whereby adjacent counties share growth dividends via visitor interchange, itinerary linkages, and co-branding; (3) the driving effect displays clear regional gradients, with digitalization and transport accessibility exerting positive moderating effects; (4) when tourism dependence becomes excessive, marginal returns exhibit nonlinear diminishing patterns and potential structural risks. Accordingly, the paper recommends driving high-quality supply with cultural IP, building integrated “digital–transport” factor platforms, improving industrial finance and talent support, advancing cross-county coordination and brand co-construction, and using threshold monitoring together with modern governance to curb negative externalities. These findings provide empirical evidence and practical guidance for optimizing pathways and designing policies for county-level culture–tourism integration.

Keywords: culture–tourism integration; county economy; spatial spillover; coupling coordination degree; threshold effect