

专业化发展视域下高校图书馆

阅读疗法馆员的专业培育及管理创新研究

刘楠*

(云南财经大学图书馆, 云南 昆明 650221)

摘要:随着“健康中国”战略的深入实施与社会心理健康需求的日益凸显,阅读疗法作为一项集预防、发展与治疗功能于一体的辅助性心理干预手段,其价值在图书馆学界与实务界受到空前重视。高校图书馆因其丰富的文献资源、稳定的师生群体及教育使命,成为开展阅读疗法服务、筑牢学生心理健康防线的重要阵地。然而,服务的专业化深度与效能,根本上取决于阅读疗法馆员队伍的专业化水平。本文立足于专业化发展的理论视域,深入剖析了高校阅读疗法馆员的核心角色、复合型能力构成以及当前在培育与管理上面临的主要困境。在此基础上,系统性构建了一个涵盖“精准选苗-系统育才-科学管理-有效赋能”的全链条专业培育体系,并提出了包括矩阵式团队、嵌入式服务、智慧化平台及跨界协同在内的管理创新模式。本研究旨在为高校图书馆锻造一支“懂心理、精文献、善服务、能研究”的阅读疗法专业队伍提供理论参照与实践路径,从而推动阅读疗法服务从自发、零散走向科学、系统,深度融入高校立德树人与心理健康教育工作大局。

关键词:阅读疗法;高校图书馆;馆员专业化;专业培育;管理创新

一、引言

当前,国民心理健康已成为影响人民幸福感与社会和谐稳定的关键因素。《“健康中国2030”规划纲要》明确提出要加强心理健康服务体系建设和规范化管理。后疫情时代,社会心理服务需求的普遍性与紧迫性进一步加剧。在这一宏观背景下,图书馆界正积极探索以“阅读疗愈”服务参与社会心理服务体系建设的创新路径。阅读疗法(Bibliotherapy)并非简单的书籍推荐,而是指在馆员等专业人员的引导下,通过有目的地阅读特定文献,帮助个体解决心理困扰、促进人格发展与心理健康的一种辅助性治疗方法。高校大学生处于心理发展与人格成型的关键期,面临学业、就业、人际等多重压力,是心理健康服务的重点人群。高校图书馆开展阅读疗法服务,具有资源、空间、场景和信任度的天然优势。近年来,从四川大学图书馆的“沐心小屋”到各类图书馆举办的阅读疗愈主题读书会,实践探索已初见成效。然而,与快速增长的实践需求相比,服务的专业化水平仍是突出短板。其核心制约在于专业人才的匮乏:具备跨学科知识、标准化技能与职业伦理的阅读疗法馆员严重不足。许多服务仍停留在基于个人兴趣的经验层面,缺乏系统的理论指导、规范的流程控制和科学的成效评估。因此,将阅读疗法馆员的建设置于“专业化发展”的视域下进行审视与规划,变得尤为迫切。专业化发展强调通过系统的教育、训练、标准制定和持续学习,使某一职业群体掌握独特的专业知识体系与技能,并获得相应的社会认可。对于阅读疗法馆员而言,这意味着不能仅将其视为图书馆员的附加职责,而需要构建一套独立的、面向复合型能力要求的专

作者简介:刘楠(1973-),女,博士,研究方向为图书馆阅读疗法。

通讯作者:刘楠

业培育与管理体系。本研究旨在回应这一现实需求，试图回答：在专业化发展框架下，高校阅读疗法馆员应扮演何种角色、具备哪些核心能力？当前培育与管理中存在哪些瓶颈？如何构建一个行之有效的“选育管用”全链条机制？对这些问题的探索，对于提升高校阅读疗法服务效能、深化图书馆育人功能具有重要的理论与实践意义。

二、理论基础与角色定位

1、阅读疗法馆员专业化的理论内涵

馆员的专业化发展是一个动态的、系统的过程。它源于图书馆事业自身发展的内在要求，也是应对外部环境挑战的必然选择。教育部《普通高等学校图书馆规程》亦强调须加强馆员队伍专业化建设，提升其履行教育及信息服务职能的专业能力。对于阅读疗法服务这一新兴专项业务，其专业化内涵更具特殊性如：知识结构的跨学科性，它要求馆员打破传统图情领域的边界，深度融合图书馆学、心理学（特别是咨询心理学、临床心理学）、精神病学、教育学乃至医学的知识。国际研究趋势也表明，阅读疗法研究正与“健康人文”等跨学科领域紧密结合；技能素养的复合性：馆员需兼具文献检索与导读能力、基础心理评估与倾听共情能力、活动策划与组织能力，以及一定的研究与实践反思能力；伦理规范的特殊性：相较于一般参考咨询，阅读疗法涉及用户深层心理与隐私，对保密原则、界限设置、知情同意以及转介机制有极其严格的要求；实践依据的科学性：服务开展需建立在循证基础之上，包括借鉴经过随机对照试验验证的阅读疗法方案，研发本土化的推荐书目，并建立服务效果评估体系。

2、高校阅读疗法馆员的多维角色与核心能力

基于上述专业化内涵，高校阅读疗法馆员在服务生态中需扮演以下关键角色，并形成相应的能力矩阵（见表 1）：

核心角色	角色描述	关键能力构成
“疗愈书目”的研发者与管理者	针对大学生常见心理议题（如焦虑、抑郁、适应障碍、人际关系等），基于循证研究，筛选、评价、配伍并持续更新专题书目。	文献学与学科知识分析能力；心理学知识应用能力；书目评价与循证研究能力。
“阅读过程”的引导者与陪伴者	在个体咨询或团体活动中，通过提问、讨论、写作练习等方式，引导读者将阅读内容与自身经历连接，促进反思与洞察。	积极倾听与共情能力；团体动力引导能力；创造性互动技巧；基本的心理支持技能。
“心理健康”的科普者与倡导者	通过讲座、工作坊、宣传资料等形式，普及心理健康与阅读疗愈知识，消除病耻感，营造关注心理健康的校园文化。	公众演讲与教育能力；科普内容创作能力；活动策划与营销能力。
“服务生态”的联结者与协调者	清晰认识自身专业边界，与学校心理健康中心、院系辅导员、专业医疗机构建立有效转介与合作机制。	跨部门沟通与协作能力；资源整合能力；专业边界意识与伦理判断力。
“专业实践”的反思者与研究者	持续反思服务过程，收集分析服务数据，开展行动研究，参与学术交流，推动服务模式本土化创新与专业化进阶。	实践反思能力；数据收集与分析能力；学术研究与写作能力。

表 1：高校阅读疗法馆员的核心角色与能力构成

三、现状审视：培育与管理的现实困境

尽管部分先锋高校已开展有益尝试，但整体而言，我国高校阅读疗法馆员的专业化进程仍面临一系列结构性困境。第一，培育体系缺位，专业能力生成渠道不畅。目前，绝大多数高校图书馆尚未建立针对阅读疗法馆员的专项培育制度。馆员相关知识技能的获取多依赖个人自学、零散的外部培训或“师徒式”经验传递，缺乏系统性、阶梯性和持续性。华东理工大学图书馆的《专业馆员队伍建设实施办法》代表了馆员培养的系统化努力，但其内容仍侧重于通用业务能力，对阅读疗法等高度 specialized 的领域缺乏针对性设计。同时，具备心理学与图书馆学双重教育背景的复合型人才稀缺，从源头上制约了队伍的专业化起点。第二，管理机制模糊，角色定位与职业发展激励不足。在图书馆现有的组织架构和岗位设置中，阅读疗法工作往往作为阅读推广或参考咨询部门的“兼职”或“项目”存在，馆员角色模糊，职责不清。缺乏对应的岗位说明书、绩效考核标准与晋升通道，导致馆员投入此项复杂工作的内在激励与外在认可双重不足。专业化工作需要持续的时间和精力投入，若无法在管理制度上予以确认和保障，极易流于形式或难以持久。第三，协同网络薄弱，跨界支持与伦理监督机制缺失。阅读疗法本质是一项需要多方专业支持的工作。目前，馆内与心理健康教育中心、校外与精神卫生机构的合作大多处于临时性、活动化层面，未能形成“体系互嵌、业务创新、人才共育”的稳定深度合作框架。这种孤岛状态使馆员在面临复杂个案时感到孤立无援，专业伦理风险增高，同时也限制了通过跨界实践提升专业能力的机会。

第四，技术赋能不足，智慧化服务与数据驱动管理滞后。在 AI 与大数据时代，如何利用技术提升阅读疗法的精准性、可及性与管理效率，是专业化发展的新课题。当前，能够智能匹配用户情绪状态与疗愈书目的系统、用于服务过程记录与效果追踪的数据平台、以及基于大模型的虚拟预咨询工具等，在高校图书馆中尚属罕见。技术的缺位，使得规模化、个性化服务与管理决策的科学化受到限制。

四、系统构建：阅读疗法馆员的专业培育体系

为破解上述困境，必须构建一个目标明确、路径清晰、贯穿职业发展全周期的专业培育体系。该体系可借鉴“选、育、管、用”的人才培养全链条思想，设计为以下四个相互衔接的模块。

1、“精准选苗”：建立基于胜任力的准入与储备机制

专业化建设应从源头把控。图书馆应联合学校人事处、心理健康教育中心，制定阅读疗法馆员（或专员）的岗位胜任力模型。在馆内选拔时，除了考察图书馆业务能力，应优先考虑具有心理学、教育学等相关学科背景，或已取得国家心理咨询师资格、具备良好人际敏感性与伦理意识的馆员。同时，可建立“阅读疗法人才储备库”，吸纳对此有兴趣、有潜力的馆员进行早期观察与培养，形成人才梯队。

2、“系统育才”：设计分层分类的“理论+实践”培育路径

培育是核心环节，应遵循“职业素养培训”与“业务能力实训”相结合的原则，实施分阶段、差异化的培育方案。基础通识阶段（面向全体储备人才）：内容涵盖阅读疗法核心理论与伦理规范、大学生常见心理问题识别、基础倾听与沟通技巧、图书馆现有疗愈书目资源介绍等。可采用线上课程、工作坊形式完成；专业技能阶段（面向准专业人员）：开展深度培训，如结构化团体阅读疗法方案设计与带领、个体阅读咨询流程演练、疗愈书目深度研读与配伍、心理危机识别与转介流程等。此阶段应大力推行“馆医合作”跟岗培训模式，选派馆员至学校心理中心或像佛山市第三人民医院这样的专业机构进行短期见习，由心理专家

进行督导；高阶发展与研究阶段（面向核心专业人员）：鼓励并支持馆员参与国内外学术会议（如中国图书馆学会阅读推广委员会的“阅读与心理健康”研讨会）、申报相关科研课题、撰写实践案例与研究论文。图书馆可设立“科研创新培育计划”，对阅读疗法等前沿服务领域的探索给予项目化支持。

3、“实践砺才”：搭建多元化的实战演练与创新平台

知识必须通过实践内化为能力。图书馆应主动创设实践场景：项目制实践：鼓励馆员牵头或参与“新生适应性阅读疗愈计划”、“考试季减压团体辅导”、“特定主题疗愈书目研发”等项目，在实干中成长；轮岗与跨界实践：借鉴企业管理经验，安排有潜力的馆员在图书馆内部不同部门（如采编、流通、信息技术）进行短期轮岗，以培养其复合视野与系统思维。同时，拓展与校外机构的实践合作。建立“同伴督导小组”：在馆内组建阅读疗法实践社群，定期进行案例讨论、经验分享和读书会，营造持续学习的共同体文化。

4、“科学评才”：完善以效能为导向的发展性评价体系

改变单一的行政或资历评价，建立与发展性培育目标相匹配的评价机制。考核指标应结合过程与结果，包括：参与培训的学时与效果、主持或参与项目完成的质量、开展服务的次数与服务对象满意度、产生的案例分析或研究成果等。评价结果应与馆员的绩效奖励、职称评聘、外出进修机会等直接挂钩，形成“培养-使用-评价-激励”的闭环。

五、管理创新：支撑专业化发展的组织与机制变革

专业的培育需要创新的管理环境予以承载和激活。高校图书馆需在组织架构、服务模式、技术平台和合作网络等方面进行系统性革新。

1、组织架构创新：组建柔性化的“矩阵式”项目团队

在保持现有部门职能的基础上，可设立跨部门的“阅读疗法服务与发展中心”或虚拟项目团队。该团队以专项服务为目标，动态吸纳来自参考咨询部、资源建设部、信息技术部、阅读推广部的馆员，以及来自心理中心、文学院、医学院的兼职专家顾问。采用项目负责人制，赋予其在资源调配、活动设计方面的自主权。这种柔性组织既能保障服务的专业性，又能高效整合馆内资源，适应快速变化的需求。

2、服务模式创新：推行“嵌入式”与“分级干预”服务

深度嵌入式服务：将阅读疗法馆员主动嵌入到学院、学生社区、重要学生团体（如研究生会、心理社团）中，通过与辅导员、导师合作，开展精准的、场景化的主题服务，变“坐等上门”为“主动送达”；“普及-预防-干预”分级服务模式：第一级（普及）：面向全体学生，通过书香疗愈主题空间、推荐书单、科普推文，营造氛围。第二级（预防）：面向有轻度压力或发展性需求的学生，提供主题读书会、自助疗愈工具包。第三级（干预）：针对有明确心理困扰的个体，在严格伦理规范下提供一对一的阅读咨询，并建立与专业心理咨询的畅通转介通道。

3、技术平台创新：建设“智慧阅读疗愈”支持系统

积极应用人工智能与大数据技术，打造智慧化支持平台。例如：开发“智能疗愈书目推荐系统”，通过用户情绪自评量表匹配个性化书单；构建“阅读疗愈案例知识库”，供馆员学习与参考；利用聊天机器人提供7x24小时的前期情绪疏导与资源导引；建立服务数据驾驶舱，可视化追踪服务覆盖率、用户反馈、书目使用热度等，实现数据驱动的管理决策与服务优化。

4、协同网络创新：构建“图书馆+”可持续发展生态

借鉴佛山“医疗+文化”模式的成功经验，高校图书馆应致力于构建稳固的校内校外协同网络。校内协同：与心理健康中心签订正式合作协议，明确双方在培训督导、个案转介、联合活动、研究攻关上的权责。邀请心理学、精神医学专业教师担任学术顾问。校外协同：与公共图书馆、精神卫生医疗机构、社区服务中心建立区域联盟，共享专家资源、培训资源和实践经验，共同开展面向更广泛人群的阅读疗愈研究与实践，提升行业整体水平。

六、实施保障与未来展望

为确保上述培育体系与管理模式落地，需要多层次的保障：一是制度保障，图书馆应将阅读疗法馆员队伍建设纳入馆内“十五五”发展规划，制定专项管理办法，明确经费支持。二是资源保障，设立专项经费用于培训、资源建设、空间改造和技术开发。三是文化保障，在馆内倡导终身学习、勇于创新、包容试错的组织文化，馆领导需率先给予战略重视与精神支持。展望未来，高校阅读疗法馆员的专业化发展道路，必将从当前的重点突破走向全面深化。其趋势将体现在：培养路径将从在职培训向前延伸至图情专业硕士（MLIS）教育中的方向设置；服务标准与伦理指南将从行业共识上升为团体或地方标准；服务效果的评价将从主观感受转向基于多维度数据的实证研究；馆员的角色也将从服务的直接提供者，更多地转向项目设计者、平台运营者、生态构建者和知识生产者。

七、结语

在健康中国在教育强国战略的双重指引下，高校图书馆通过阅读疗法服务促进学生心理健康，既是职能的延伸，更是时代的使命。使命的达成，关键在于人。本文所论证的，正是在专业化发展视域下，通过构建一套科学的“选育管用”全链条培育体系，并辅以组织、模式、技术与协同层面的管理创新，系统性、前瞻性地解决阅读疗法馆员队伍建设这一核心问题。唯有锻造出一支专业精深、伦理严谨、充满热忱的队伍，高校图书馆的“阅读疗愈”服务才能超越短暂的公益热潮，沉淀为一项稳定、可靠、有学术深度和人文温度的专业化服务，真正成为高校心理健康教育体系中不可或缺的组成部分，让书香在润物无声中滋养一代代青年的心灵，为培养身心健全的栋梁之材贡献独特的图书馆力量。

参考文献：

- [1] 中国图书馆学会阅读推广工作委员会. 关于举办 2025 年阅读与心理健康研讨会的通知[C]. 2025.
- [2] 新华社. 中共中央、国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[EB/OL]. (2016-10-25). [2024-01-28]. https://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content_5124174.htm.
- [3] 人民网. 专访陆林院士：新冠疫情的心理影响或持续 10-20 年[EB/OL]. [2023-01-01]. <http://health.people.com.cn/n1/2023/0101/c14739-32597856.html>.
- [4] 四川大学图书馆. 沐心小屋|四川大学图书馆[EB/OL]. [2024-12-16]. <https://lib.scu.edu.cn/node/335>.
- [5] 杨瑜. 推动公共文化服务高质量发展[N]. 人民日报, 2024-02-01(9).
- [6] 王景文, 高廊朗, 符晓丽, 等. 个体阅读治疗发展脉络、问题分布与书目应用特征——基于华北理工大学图书馆阅读治疗个案解析[J]. 图书馆工作与研究, 2024(7):13-22.
- [7] 中国日报网. 世界读书日, 来嘉兴市图书馆打卡元宇宙[EB/OL]. [2023-04-23]. <https://cn.chinadaily.com.cn/a/202304/23/WS6444f985a31053798937138d.html>.
- [8] “健康中国体系下的阅读疗愈与大众心理建设”学术研讨会在奉贤区图书馆举行[EB/OL]. [2023-08-16]. https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NTUwMzYyOA==&mid=2651473847&idx=1&sn=2bb65b8a4b6.

fabe6d89041d609d1389b6&chksm=bd096cd48a7ee5c28cb02cf27f93f4b2fc8e3695ff4543b323b8b9f570ac395eace528d1635f&scene=27.

[9] 汤兰兰. 基于双因素理论的图书馆阅读推广人才培养与激励机制研究[J]. 江苏科技信息. 2020 (31): 30-32

[10] 王景文, 张弘引, 李杏丽, 等. 试论我国“阅读疗法学”的学科建立——基于学科成立基本条件的视角[J]. 图书馆, 2016 (12): 12-16

[11] 宫梅玲, 楚存坤, 张洪涛, 等. 阅读疗法立体化运作模式探究[J]. 大学图书馆学报, 2011, 29 (05): 84-88+37.

University Libraries from the Perspective of Professional Development Research on Professional Training and Management Innovation of Reading Therapy Librarians

LIU Nan*

(Library of Yunnan University of Finance and Economics, KunMing, YunNan 650221, China)

Abstract: With the in-depth implementation of the "Healthy China" strategy and the increasingly prominent social demand for mental health, reading therapy, as an auxiliary psychological intervention method integrating prevention, development and treatment functions, has received unprecedented attention in the academic and practical fields of library science. University libraries, with their rich literature resources, stable student and teacher groups, and educational mission, have become important positions for providing reading therapy services and strengthening the mental health defense line of students. However, the depth and effectiveness of the professionalization of the service fundamentally depend on the professionalization level of the reading therapy librarian team. Based on the theoretical perspective of professional development, this article deeply analyzes the core role of reading therapy librarians in colleges and universities, the composition of their compound abilities, as well as the main predicaments they are currently facing in cultivation and management. On this basis, a full-chain professional cultivation system covering "precise seedling selection - systematic talent cultivation - scientific management - effective empowerment" has been systematically constructed, and a management innovation model including matrix teams, embedded services, intelligent platforms and cross-border collaboration has been proposed. This research aims to provide theoretical references and practical paths for university libraries to forge a professional team of reading therapy that "understands psychology, is proficient in literature, good at service, and capable of research", thereby promoting the transformation of reading therapy services from spontaneous and scattered to scientific and systematic, and deeply integrating them into the overall situation of moral education and mental health education in universities.

Keywords: Reading therapy; University library; Specialization of librarians; Professional cultivation; Management innovation