

# 从“赛场”到“市场”：大学生创新创业竞赛的转化困境与赋能机制研究

李学术<sup>1</sup> 刘楠<sup>2\*</sup>

(1. 云南财经大学 经济学院, 云南 昆明 650221; 2. 云南财经大学 图书馆, 云南 昆明 650221)

**摘要:**大学生创新创业竞赛已成为中国高校培养创新人才、推动“双创”教育的重要载体。然而,大量竞赛成果止步于“赛场”,未能有效走向“市场”,实现其经济与社会价值。本文旨在系统剖析“赛创转化”这一核心过程的现实困境,并构建多元协同的赋能机制。研究首先梳理了竞赛成果转化的理论逻辑与现实意义,指出其对于人才培养、教育改革及创新驱动发展的重要性。随后,基于文献分析与典型案例,本文从成果属性、主体能力、支持系统及市场环境四个维度,深入揭示了转化过程中的关键障碍,并构建了困境分析框架表。研究认为,当前困境主要表现为:项目“竞赛导向”与“市场导向”脱节、学生团队持续运营与商业化能力不足、校内支持体系“重竞赛、轻孵化”、以及社会资本与产业链衔接薄弱。针对这些痛点,本文提出应从顶层设计、教育过程、支持平台和生态系统四个层面,构建由政府、高校、企业、金融及服务机构共同参与的“四位一体”赋能机制。具体包括:优化政策激励与评价体系,引导“以转化为标”;深化专创融合教育,提升学生市场认知与商业实战能力;健全“竞赛-孵化-加速”全链条校内支持平台;搭建产学研用深度协同、资本精准对接的开放生态。本研究为破解大学生创新创业竞赛成果转化难题提供了系统的分析框架与实践路径,对提升高校创新创业教育实效、服务国家创新发展战略具有参考价值。

**关键词:**创新创业竞赛;成果转化;困境;赋能机制;专创融合;生态系统

## 一、引言

在创新驱动发展国家战略的引领下,大学生创新创业竞赛(如“互联网+”、“挑战杯”、“创青春”等)在中国高校广泛开展,其规模与影响力日益扩大。这些竞赛极大地激发了大学生的创新热情与创业潜能,成为了培养创新精神、锤炼创业能力、选拔优秀项目的“赛场”,亦是国家创新创业教育改革的显性成果之一。从理论逻辑上看,竞赛的终极价值不应仅限于评选奖项,更在于推动那些具备市场潜力与社会价值的优秀项目跨越“死亡之谷”,实现从“赛场”优胜到“市场”生存与发展的成功转化。这一“赛创转化”过程,是将大学生智力成果转化为现实生产力、服务经济社会发展、同时反哺人才培养的关键环节。然而,一个普遍且突出的现象是,尽管每年产生数以万计的竞赛获奖项目,但最终能成功落地、成长为成熟企业或实现技术转让的比例依然偏低。大量项目在赛事结束后便束之高阁,形成了“赛场热闹、市场冷清”的鲜明反差。这种转化困境不仅造成了教育与社会资源的潜在浪费,也可能挫伤学生的创新创业积极性,偏离竞赛设立的初衷。因此,系统探究大学生创新创业竞赛成果从“赛场”到“市场”的转化困境,并构建有效的赋能机制,已成为深化高校创新创业教育改革、提升人才培养质量、服务创新型国家建设的紧迫课题。

**作者简介:**李学术,男,博士,研究方向为创新理论与政策。

**通讯作者:**刘楠,女,博士,研究方向为创新创业管理。

本文立足于中国高校“双创”教育语境,旨在深入剖析大学生创新创业竞赛成果转化的现实障碍,厘清困境背后的多重动因,进而提出一套多层次、系统化的赋能机制。研究综合运用文献分析、案例分析与逻辑推演等方法,力求为教育管理者、高校教师、竞赛参与者及相关支持机构提供理论参考与实践指引。

## 二、大学生创新创业竞赛成果转化的理论意涵与现实价值

### (一) 理论意涵: 多维视角下的转化逻辑

从知识生产与传播视角看,竞赛成果是大学生在特定问题情境下应用与整合显性及隐性知识所形成的新颖解决方案,其转化本质上是学术知识或创意知识向市场知识、商业价值的迁移与再创造过程。从创新创业教育视角看,转化是“体验式学习”理论的深化与实践,是学生将竞赛中获得的认知、技能与态度在真实商业环境中进行检验、迭代与内化的关键阶段,标志着学习从模拟走向实战。从创新生态系统视角看,大学生竞赛成果是初创型“微创新”的重要来源,其成功转化需要嵌入由高校、政府、产业、资本等多元主体构成的生态网络,依赖资源交换、能力互补与协同演化。

### (二) 现实价值: 多重目标的汇聚

人才培养的深化:成功的转化过程是对学生综合能力的极限挑战与全面提升,远超竞赛本身所能提供的锻炼。它促使学生直面市场需求、财务压力、团队管理与法律法规等复杂现实问题,是实现创新创业教育“知行合一”的最有效途径之一;

教育改革的助推:转化成效是检验高校创新创业教育质量的重要标尺。转化困境倒逼高校反思教育模式,推动课程体系、实践平台、师资建设及评价机制的深层次改革,促进“专创融合”落到实处;创新资源的激活:优秀项目的落地能够吸引社会资本、产业资源与技术伙伴的关注与投入,将高校的智力资源、政府的政策资源与市场的产业资源有效链接,为区域创新注入新鲜活力;社会经济的贡献:成功转化的项目,无论是创立新企业、开发新产品还是应用新技术,都能直接创造就业岗位、满足市场需求、推动技术迭代,为经济社会发展做出微观而具体的贡献。

## 三、从“赛场”到“市场”的转化困境: 一个多维度的分析框架

大学生创新创业竞赛成果的转化,是一个涉及多主体、多环节、多要素的复杂系统工程。其面临的困境是系统性的,而非单一因素所致。本文从成果(客体)、团队(核心主体)、支持系统(环境A)和市场环境(环境B)四个相互关联的维度构建分析框架(见表1),以系统揭示转化阻滞点。

维度	主要困境表现	根源剖析
1. 成果属性维度	“赛品”而非“产品”：过度追求技术前沿性、展示效果与概念完美，忽视市场需求刚性、成本约束、工艺可实现性及商业模式闭环。	竞赛评价标准侧重创新性、技术先进性与现场表现；项目周期短，难以进行充分的市场验证与迭代。
	学科壁垒限制：多数项目基于单一学科知识，技术集成度低，或缺乏必要的工程化、外观设计、用户体验等跨学科要素，产品成熟度低。	高校专业教育分割；竞赛团队组建往往限于同院系，跨学科协作不深入。
2. 团队能力维度	“学生身份”局限性：核心成员面临学业、毕业、就业或深造的压力，时间与精力难以长期投入；团队稳定性差，毕业即解散现象普遍。	学业与创业的时空冲突；缺乏有效的学业弹性机制（如休学创业）。
	商业能力短板：擅长技术研发或创意构思，但严重缺乏市场调研、营销推广、财务管理、融资谈判、公司治理及法律风控等商业实战能力。	传统教育重技术轻商业；竞赛辅导多聚焦于计划书撰写与路演技巧，而非真实的商业运营。
	创业者特质缺失：部分团队成员参赛动机功利（如保研、加分），缺乏真正的创业激情、风险承受力、坚韧品格与资源整合意识。	功利性参赛文化；对创新创业的精神内涵教育不足。
3. 支持系统维度	高校支持“断层”：“重竞赛组织、轻赛后孵化”。多数高校的扶持政策、资金、空间与服务随着赛事结束而终止，缺乏“竞赛-孵化-加速”的连续性支持链条。	高校绩效考核偏重竞赛获奖数量与级别；校内孵化器/众创空间容量有限、专业化运营能力不足，与竞赛体系衔接不畅。
	师资辅导“脱实”：指导教师多为学术型教师，自身缺乏创业或产业经验，指导多停留在技术或文本层面，难以提供切实的商业化辅导与资源链接。	教师评价体系不鼓励产业实践；“双师型”教师匮乏。
	政策落实“悬空”：各级政府虽出台众多扶持大学生创业的政策（如资金补贴、税收减免、落户优惠等），但存在申请门槛高、流程复杂、信息不对称等问题，学生“知不易、用更难”。	政策宣传不到位；部门协同不够；政策设计未充分考虑大学生创业项目的特殊性与脆弱性。
4. 市场环境维度	社会资本“观望”：风险投资、产业资本对大学生项目普遍持谨慎态度，认为其技术风险、市场风险与团队风险较高，投资意愿低，即使投资也条款苛刻。	大学生项目成熟度低；投资机构追求快速回报与确定性，与早期项目长培育周期存在矛盾。
	产业对接“缝隙”：项目与产业链、供应链脱节，难以找到合适的应用场景、生产合作伙伴或首批客户。高校与企业间的技术转移通道对大学生项目不畅通。	产学研合作机制不健全；企业缺乏与高校早期项目对接的动力与平台。
	竞争环境“残酷”：真实市场竞争激烈，大学生团队在经验、资源、资本等方面与成熟创业者或中小企业相比处于明显劣势，生存压力巨大。	市场不同情弱者；商业竞争的本质使然。

表 1：大学生创新创业竞赛成果转化困境的多维度分析框架

#### 四、赋能“赛创转化”：构建多元协同的机制体系

针对上述系统性困境，必须构建一个由政府引导、高校主导、企业参与、金融支持、服务机构助力的多元协同赋能机制体系。该体系旨在打通转化堵点，覆盖从“赛场”到“市场”的全过程。

##### （一）顶层设计赋能：优化政策与评价导向

改革竞赛评价机制：在竞赛评审标准中，增加“市场可行性”、“转化潜力”、“商业模式清晰度”、“团队执行力”等权重要素，设立“最具市场价值奖”、“最佳成果转化奖”等专项奖，引导项目选题与开发初期即关注市场真实需求；完善高校考核与激励：将竞赛成果的转化率、衍生出的创业企业质量与数量等，纳入高校“双创”教育评价、学科评估及资源配置的参考体系。激励高校将资源投向赛后孵化环节；细化与畅通学生创业政策：简化大学生创业扶持政策的申请流程，建立“一站式”服务平台；推广落实弹性学制、学分转换、保留学籍休学创业等制度，解除学生后顾之忧；设立政府主导的“大学生创业天使基金”，降低早期融资门槛。

##### （二）教育过程赋能：深化专创融合与能力培养

推动“专创融合”课程与实践：将创新创业思维与能力培养有机融入专业课程，鼓励基于真实产业问题的项目式学习。开设覆盖市场分析、商业法律、融资财务、领导力等内容的创业辅修模块或微专业；强化“实战型”导师队伍建设：大力引进具有成功创业或企业高管经验的校外导师，与校内教师形成“双导师制”。改革教师评价，认可教师在项目孵化、成果转化中的贡献。建立导师长效激励与培训机制；构建阶梯式实践体系：设计“课程项目-校内竞赛-高级别竞赛-孵化实践”的递进式实践链条，让学生的项目在反复打磨和渐进式市场接触中成长，而非仅为一次竞赛突击准备。

##### （三）支持平台赋能：健全全链条孵化服务体系

打造“竞赛-孵化-加速”一体化平台：高校应整合校内众创空间、孵化器、大学科技园等资源，建立专门面向竞赛获奖项目的“绿色通道”与“接力计划”，提供为期1-3年的免费空间、种子基金、法律服务、会计代理、创业培训等基础支持；提升平台专业化运营能力：引入或培育专业运营团队，按产业领域细分服务，提供精准辅导。建立项目追踪与动态退出机制，提高资源利用效率；搭建常态化资源对接桥梁：定期举办项目路演会、产业对接会、投融资沙龙，主动链接校友资源、合作企业、投资机构与地方政府，将外部资源“引进来”，让优秀项目“走出去”。

##### （四）生态系统赋能：促进跨界协同与资本链接

深化产学研用合作：鼓励企业以“命题作文”形式参与竞赛出题，或设立企业专项赛。建立校企联合实验室、实践基地，让学生团队更早接触产业技术前沿与真实场景。推动高校科研成果与大学生创业项目的协同转化；创新金融支持模式：发展“公益资助+股权融资+债权融资”的组套式金融支持。引导风险投资机构设立早期创投基金，探索“投早、投小、投长”的耐心资本模式。发挥政府引导基金的杠杆作用，撬动社会资本；培育宽容失败的创业文化：社会舆论、高校及家庭应给予大学生创业者更多的理解、鼓励与精神支持，将创业失败视为宝贵的学习经历，营造敢于冒险、宽容失败的创新氛围，减轻创业者的心理负担。

## 五、结论与展望

大学生创新创业竞赛成果从“赛场”到“市场”的转化,是一项意义重大但充满挑战的工作。本文研究表明,转化困境是系统性的,根植于项目本身的属性偏差、团队能力的结构性短板、高校及社会支持体系的连续性不足以及市场环境的现实约束之中。这些因素相互耦合,构成了阻碍转化的高墙。

破解这一难题,绝非高校一己之力可成,亦非简单加强某个环节就能见效。它要求我们以系统思维,构建一个贯穿顶层设计、教育过程、支持平台和外部生态的多元协同赋能机制。其核心在于实现“三个转向”:竞赛导向从“重展示”转向“重培育”,教育重心从“教参赛”转向“教创业”,支持体系从“阶段性”转向“全链条”。最终目标是形成一个闭环:竞赛发现和锤炼优秀种子——赋能机制滋养和孵化种子——市场土壤让种子生根发芽、茁壮成长——成功案例反哺激励更多学生参与,形成可持续发展的良性循环。

未来研究可进一步深入特定区域、特定高校或特定产业领域,进行长期的跟踪案例研究或大样本的实证分析,以更精确地评估不同赋能措施的实际效果。同时,在数字经济、人工智能快速发展的背景下,如何利用新技术赋能“赛创转化”过程(如虚拟孵化、大数据匹配等),也值得持续探索。唯有通过不断的理论反思与实践创新,才能让大学生创新创业竞赛真正成为培养时代所需创新人才的沃土,成为驱动社会进步的不竭源泉。

### 参考文献:

- [1] 唐俊涛,刘谦.“双创”教育背景下创新创业竞赛项目创新发展路径研究[J].山西青年,2024(16):45-47[2024-10-11].
- [2] 万里荣,覃莉莉,胡士华.高校创新创业竞赛对大学生创业意愿和能力培养的影响[J].科技风,2024(21):56-58[2024-10-11].
- [3] 张利科,屈龙祥.高职院校大学生创新创业竞赛活动运行管理模式[C]//“产教融合、校企合作”教育教学发展论坛优秀论文集.济南:中国电子劳动学会,2024:109-113[2024-10-11].
- [4] 袁晓旭.优化大学生创新创业竞赛体系,助推高职院校创新创业教育改革[J].大学,2024(7):135-138[2024-10-11].
- [5] 聂影影,张云鹏,董梦晨,等.以赛促教视角下创新创业教育实践育人体系研究[J].北华航天工业学院学报,2023,33(6):56-58,62[2024-10-11].
- [6] 张灵芝,管哲,钱伟钧.高校课外科技创新人才培养体系和工作评价指标研究:基于“挑战杯”“互联网+”系列“双创”类竞赛项目[J].教师,2023(34):93-95[2024-10-11].
- [7] 夏利波.大学生创新创业能力提升研究:以完善创新创业竞赛为切入点[J].教书育人(高教论坛),2023(18):58-60[2024-10-11].

# From "Competition Arena" to "Marketplace": Research on the Transformation Dilemmas and Empowerment Mechanisms of College Students' Innovation and Entrepreneurship Competitions

LI Xueshu<sup>1</sup>, LIU Nan<sup>2\*</sup>

(1. School of Economics, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming, Yunnan 650221, China; 2. Library of Yunnan University of Finance and Economics, Kunming, Yunnan 650221, China)

**Abstract:** College students' innovation and entrepreneurship competitions have become an important carrier for universities in China to cultivate innovative talents and promote innovation and entrepreneurship education. However, a large number of competition achievements remain confined to the "competition arena" and fail to effectively enter the "market" to realize their economic and social values. This paper aims to systematically analyze the practical dilemmas in the core process of "competition-innovation transformation" and construct a multi-agent collaborative enabling mechanism. Firstly, the study sorts out the theoretical logic and practical significance of competition achievement transformation, and points out its importance for talent cultivation, education reform and innovation-driven development. Then, based on literature analysis and typical cases, this paper deeply reveals the key obstacles in the transformation process from four dimensions: achievement attributes, subject capabilities, support systems and market environment, and constructs a dilemma analysis framework table. The study holds that the current dilemmas are mainly manifested in the following aspects: the disconnection between the "competition-oriented" and "market-oriented" positioning of projects, the insufficient sustainable operation and commercialization capabilities of student teams, the university internal support system's tendency of "valuing competitions over incubation", and the weak connection between social capital and the industrial chain. To address these pain points, this paper proposes to construct a "four-in-one" enabling mechanism involving the government, universities, enterprises, financial and service institutions from four levels: top-level design, educational process, support platforms and ecosystem. Specifically, it includes: optimizing policy incentives and evaluation systems to guide the orientation of "taking transformation as the criterion"; deepening the integration of professional education and innovation and entrepreneurship education to improve students' market cognition and practical business capabilities; improving the university internal full-chain support platform covering "competition-incubation-acceleration"; building an open ecosystem featuring deep industry-university-research-application collaboration and accurate capital docking. This study provides a systematic analysis framework and practical path for solving the problem of transforming college students' innovation and entrepreneurship competition achievements, and has reference value for improving the effectiveness of university innovation and entrepreneurship education and serving the national innovation-driven development strategy.

**Keywords:** Innovation and entrepreneurship competitions; Achievement transformation; Dilemmas; Empowerment mechanisms; Integration of specialized and entrepreneurial education; Ecosystem