

高校记忆的“基建刻痕”：论基建档案作为组织记忆的建构与传承

马管¹ 程培英^{2*}

(1. 湖州学院, 浙江 湖州 313000; 2. 湖州师范大学, 浙江 湖州 313000)

摘要: 高校基建档案是高校校园建设活动的原始记录, 承载着校园空间形态演变、办学理念迭代与文化基因延续的核心信息, 是高校组织记忆的物质载体与活态刻痕。本文立足组织记忆理论, 探析基建档案能够建构高校组织记忆的核心原因, 剖析其在高校记忆建构与传承中面临的现实挑战, 提出针对性传承对策, 最后总结研究结论并明确实践导向, 为高校依托基建档案留存校园记忆、凝聚文化认同、赋能办学发展提供理论支撑与实践参考。
关键词: 高校基建档案; 组织记忆; 记忆建构; 记忆传承

一、引言

组织记忆是组织在长期发展过程中, 通过积累、筛选、储存与传递各类信息, 形成的具有延续性、规范性与独特性的知识体系, 是组织身份认同、核心竞争力与可持续发展的重要根基^[1]。高校作为兼具教育、科研与文化传承功能的特殊组织, 其组织记忆不仅蕴含着学术积淀、育人理念与精神内核, 更凝结在校园空间的每一处基建印记之中——从初创时期的简陋校舍到现代化的教学楼宇, 从蜿蜒的校园步道到标志性的文体场馆, 每一项基建工程的规划、建设与运维, 都镌刻着高校的发展脉络与时代变迁。

基建档案作为高校建设工程全生命周期的原始记录, 涵盖工程立项、勘察设计、施工验收、运维管理等各个环节的文件材料、图纸、影像等, 是高校组织记忆中可触摸、可追溯、可传承的物质载体, 其本质是高校组织记忆的“基建刻痕”。相较于文书档案、人事档案等, 高校基建档案以其具象化、系统性、耐久性的特点, 在组织记忆的建构与传承中发挥着不可替代的作用。

当前, 我国高等教育进入内涵式发展阶段, 高校校园建设呈现出规模化、精细化、特色化的发展趋势, 基建档案的数量与类型不断丰富, 但与此同时, 基建档案在高校组织记忆建构与传承中的价值未得到充分发挥, 仍面临诸多现实挑战。现有研究多聚焦于基建档案管理或组织记忆传承的单一维度, 较少系统探析基建档案建构高校组织记忆的内在动因与实践困境^[2-5]。基于此, 本文系统探讨了基建档案与高校组织记忆建构、传承的内在关联, 以为高校基建档案的价值转化与组织记忆的永续传承提供新的思路与路径。

二、基建档案建构高校组织记忆之原因

基建档案之所以能够成为高校组织记忆的核心建构载体, 并非偶然, 而是由其自身属性、内容特征与高校组织记忆的内在需求共同决定的, 本质是基建档案的核心特质与高校组织记忆的建构需求形成了高度契合, 具体有三个核心层面原因。

2.1 属性契合：双重属性支撑记忆的真实性与文化性

高校基建档案兼具档案属性与文化属性。从档案属性来看, 基建档案是建设工程的原始凭证, 严格遵循即时形成、真实留存的原则, 客观记录了工程的技术参数、建设过程、时代背景等核心信息, 能够为高校组织记忆的建构提供真实、可靠的原始素材, 避免记忆的失真与遗忘, 这是组织记忆建构的核心前提。从文化属性来看, 基建档案并非单纯的技术文件, 其背后承载着高校的

基金项目: 浙江省校园规划建设研究课题: “基于 PDCA 模型的高校基建档案‘收集难、复用低’困境治理实践” (2025PCCG017)

作者简介: 马管 (1996-), 男, 馆员, 研究方向为档案管理信息化。

程培英 (1973-), 女, 副研究馆员, 研究方向为高校基建档案、人事档案。

通讯作者: 程培英

办学理念、时代精神与人文情怀，每一份图纸、每一份记录都镌刻着特定时期高校的发展诉求，能够将抽象的高校精神转化为具象的记忆载体，赋予高校组织记忆鲜活的文化内涵。

2.2 内容契合：系统性内容覆盖记忆的全维度需求

高校组织记忆的建构需要覆盖物质、精神与制度三个核心维度，而基建档案的系统性内容恰好能够全面支撑这三个维度的记忆建构。从物质记忆来看，基建档案具象化记录了校园建筑、基础设施、空间布局的演变过程，从初创时期的校舍到现代化的校园，每一处空间变化都通过基建档案得以留存，构建起高校看得见、摸得着的物质记忆。从精神记忆来看，基建工程的规划设计、建设过程，都体现了高校的办学定位与育人理念，基建档案通过记录这些过程，将绿色育人、以人为本等办学理念、建设过程中的奋斗精神等隐性精神，转化为可留存可传承的显性记忆。从制度记忆来看，基建档案记录了不同时期高校基建管理的规章制度、操作流程、验收标准等，清晰呈现了高校管理规范的演变轨迹，为高校制度记忆的建构提供了完整的原始依据。

2.3 载体契合：具象化载体破解记忆的抽象化困境

高校组织记忆中，办学理念、人文精神等核心内容多具有抽象性，难以直接留存与传承，而基建档案的具象化载体特质，恰好破解了这一困境。与文书档案、人事档案等以文字记录为主的载体不同，基建档案涵盖图纸、影像、模型等多种具象化载体，能够将抽象的高校记忆转化为可直观感知、可长期留存的具象形式。例如，校园标志性建筑的设计图纸，能够直观呈现建筑的风格与内涵；基建工程的影像资料，能够生动还原建设过程中的场景与故事，让抽象的校园记忆变得可触摸、可感知，极大降低了高校组织记忆的传承难度，也提升了记忆感染力与传播力。

三、基建档案在高校记忆建构与传承中面临的挑战

尽管基建档案具备建构高校组织记忆的先天优势，但在高校组织记忆建构与传承中并未充分发挥其核心价值，反而面临诸多突出挑战，这些挑战相互关联、相互影响，制约了高校组织记忆的有效建构与永续传承，具体可归纳为四个核心方面。

3.1 认知偏差突出，记忆传承意识薄弱

这是当前最核心的挑战，多数高校对基建档案的认知仍停留在重形式、轻价值的层面，忽视了其作为组织记忆载体的核心用处。一方面，基建管理部门将基建档案视为工程验收的附属品，仅关注工程进度与质量，在档案收集整理过程中，只注重凭证性文件的归档，忽视了能够体现校园记忆、人文精神的声像材料、口述记录等的收集，导致基建档案的记忆素材不完整；另一方面，档案管理部门与高校管理者，对基建档案的利用多局限于工程运维、产权纠纷等实用性场景，缺乏对其记忆价值、文化价值的挖掘，未能将基建档案与高校组织记忆传承、校园文化建设相结合，导致基建档案的记忆价值被闲置。

3.2 管理体系不完善，资源碎片化严重

管理体系的短板，直接导致基建档案难以支撑组织记忆的系统性建构与传承。一是协同管理机制缺失，档案管理部门与基建管理部门缺乏有效联动，基建部门负责档案的初步收集，档案部门负责后续保管，双方缺乏全程协同，导致档案收集不完整、整理不规范，部分关键记忆素材流失；二是资源整合不足，基建档案多按工程类别、建设年代单独归档，不同工程、不同时期的档案缺乏关联整合，形成各自为战的碎片化格局，难以完整呈现高校校园演变与组织发展的脉络，不利于组织记忆的系统性储存；三是数字化建设滞后，部分高校的基建档案仍以纸质档案为主，数字化转化进度缓慢，即使完成数字化，也多局限于扫描存档，缺乏规范化管理与智能化检索，导致记忆传递效率低下。

3.3 价值挖掘不足，记忆内涵未被充分激活

基建档案的记忆价值并非天然存在，需要通过系统的挖掘与解读才能得以凸显，但当前多数高校缺乏对基建档案记忆价值的深度挖掘。一方面，挖掘主体单一，多由档案管理人员单独开展挖掘工作，缺乏建筑学、文化传播学等多学科人才的协同参与，导致挖掘工作局限于表面，难以挖掘出档案背后的校园故事、时代意义与人文内涵；另一方面，挖掘方向偏差，多聚焦于基建工

程的技术参数、验收标准等实用性内容，忽视了对其承载的办学理念、人文精神、师生故事等记忆内涵的挖掘，导致基建档案始终停留在技术文件层面，未能转化为具有文化内涵的组织记忆。

3.4 传播路径单一，记忆认同度偏低

高校组织记忆的传承，需要通过有效的传播让师生、校友、社会公众认知、认同，但当前基建档案的传播路径存在明显局限。一是传播场景狭窄，基建档案的传播多局限于档案管理部门、基建部门等内部场景，面向师生、校友、社会公众的传播场景极为有限，导致其承载的组织记忆难以被广泛认知；二是传播方式传统，多以档案展览、纸质查阅等传统形式为主，缺乏新媒体传播手段的运用，难以适应新时代青年师生、校友的接受习惯；三是传播内容枯燥，多以原始档案、技术参数呈现，缺乏对档案背后记忆故事的解读与呈现，难以吸引受众关注，导致记忆的认同度偏低，难以实现组织记忆的有效传承。

四、基建档案更好传承高校组织记忆的对策

4.1 革新认知理念，强化记忆传承意识

理念革新是破解所有挑战的前提，核心是打破认知偏差，树立档案即记忆、保管即传承的理念。要加强宣传引导，通过专题培训、校园宣传、学术研讨等多种形式，让高校管理者、档案管理人员、基建管理人员充分认识到基建档案作为组织记忆载体的核心价值，明确其在校园文化传播、组织身份认同中的重要作用，转变重保管、轻利用的传统观念。同时强化全员参与意识，通过开展“基建记忆”主题活动，引导师生、校友参与基建档案的收集、解读与传播，让更多人了解基建档案的记忆价值，形成全员参与、共同传承的良好氛围。

4.2 完善管理体系，破解资源碎片化困境

健全的管理体系是基建档案传承高校组织记忆的基础，重点在于构建协同管理机制、推进资源整合与数字化建设。构建协同管理机制，打破档案管理部门与基建部门的壁垒，建立基建部门与档案部门全程协同机制，明确双方职责，如基建部门负责工程全过程档案的即时收集，重点收集声像、口述等记忆素材，档案部门全程参与档案的收集、整理、归档，确保档案的完整性与规范性。推进资源整合，以校园空间演变、高校发展脉络为核心，对不同载体、不同年代的基建档案进行分类整合与关联标注，将基建档案与校史资料、文书档案等联动整合，构建一体化的高校记忆资源库^[6]。加快数字化建设，全面推进基建档案数字化转化，严格遵循相关规范，确保数字化档案的真实性与安全性；建立智能化管理平台，实现档案的快速检索、高效传递；完善数字化档案备份与安全保障机制，确保组织记忆的长期留存。

4.3 深化价值挖掘，激活记忆内涵

价值挖掘是提升基建档案记忆传承效能的核心，重点在于构建多学科挖掘团队、聚焦记忆内涵挖掘。可以组建多学科挖掘团队，整合档案学、建筑学、传播学等多学科人才，充分发挥各学科优势，对基建档案进行全方位、深层次的解读与挖掘，打破单一学科挖掘的局限。聚焦记忆内涵挖掘，转变挖掘方向，不仅关注基建工程的技术内容，更要挖掘档案背后的办学理念、时代精神、师生故事等记忆内涵，将抽象的高校精神转化为具象的记忆内容。强化与校史研究的融合，将基建档案的价值挖掘与校史研究相结合，丰富校史内容，让基建档案成为校史传承的重要组成部分，提升记忆的厚重感与内涵。

4.4 创新传播路径，提升记忆认同度

有效的传播是实现记忆传承的关键，重点在于丰富传播场景、创新传播方式、优化传播内容。丰富传播场景，打破内部传播的局限，将基建档案的传播与校园文化建设、新生教育、校友回访等场景深度融合。创新传播方式，打破传统传播形式的局限，打造新媒体传播矩阵，利用高校官方微信公众号、视频号、抖音等平台，推出校园基建记忆系列短视频和图文推文等，适应新时代受众的接受习惯。优化传播内容，摒弃枯燥的技术化表述，通过生动的故事解读基建档案背后的记忆，增强传播内容的感染力与吸引力，同时注重针对不同受众设计不同的传播内容，提升记忆的认同度与传播效能。

五、结论

高校基建档案作为校园建设活动的原始记录, 凭借其属性、内容、载体与高校组织记忆建构需求的高度契合, 成为高校组织记忆建构与传承的核心载体, 能够为高校组织记忆的真实性、系统性、具象化建构提供重要支撑, 在高校文化传承、身份认同构建中发挥着不可替代的作用。当前基建档案在高校组织记忆建构与传承中, 面临着多重挑战, 这些挑战制约了基建档案记忆价值的充分发挥, 也影响了高校组织记忆的永续传承。针对这些挑战, 本文提出四维对策, 推动基建档案实现从技术文件到记忆载体的价值转化, 充分发挥其在高校组织记忆传承中的核心作用。

未来, 随着档案数字化、智能化水平的不断提升, 应进一步加强基建档案与人工智能、大数据等技术的融合, 深化多学科交叉研究, 不断优化基建档案的管理与传承模式, 让基建档案所承载的高校记忆得以永续传承, 为高校高质量发展注入持久的文化动力。

参考文献:

- [1] 许爽, 张松波. 组织记忆研究述评[J]. 商业经济研究, 2017, (15): 106-108.
- [2] 周宁. 高校基建档案智能化管理体系建设的思考与实践[J]. 办公自动化, 2025, 30(13): 61-63.
- [3] 卢敏秀. 《档案法》实施背景下基建档案无纸化管理探究[J]. 兰台内外, 2025, (09): 15-17.
- [4] 岳素芳. 新基建时代下企业基建档案管理模式探析[J]. 兰台内外, 2023, (21): 54-56.
- [5] 陈雨. 新基建背景下基建档案工作模式变革与发展[J]. 北京档案, 2021, (01): 43-45.
- [6] 汤海英. 基建档案问题解决“三步走”——广州大学城基建档案整理中出现问题的思考[J]. 档案学研究, 2009, (03): 49-51.

“Infrastructure Imprint” of University Memory: On the Construction and Inheritance of Infrastructure Archives as Organizational Memory

MA Guan¹, CHENG Peiying^{2*}

(1. Huzhou College, Huzhou, Zhejiang 313000, China; 2. Huzhou University, Huzhou, Zhejiang 313000, China)

Abstract: University infrastructure archives serve as the original records of campus construction activities, carrying core information on the evolution of campus spatial forms, iteration of educational philosophies, and continuation of cultural genes. They are the material carriers and living imprints of university organizational memory. Based on organizational memory theory, this paper explores the core reasons why infrastructure archives can construct university organizational memory, analyzes the practical challenges they face in the construction and inheritance of university memory, proposes targeted inheritance strategies, and finally summarizes research conclusions and clarifies practical guidance. It provides theoretical support and practical reference for universities to rely on infrastructure archives to preserve campus memory, foster cultural identity, and empower educational development.

Keywords: University infrastructure archives; Organizational memory; Memory construction; Memory inheritance