

投入产出视角下的产业关联与法治化治理-以中国纺织服装产业为例

王晨烨*

(北京服装学院 时尚管理学院, 北京市 朝阳区 110105)

摘要: 本文基于《2020 中国投入产出表》，构建纺织服装产业的完全消耗系数矩阵，从经济法学视角解析其规制意涵。研究表明，该矩阵不仅揭示出服装产业对上游原料部门的结构性依赖，更成为识别市场支配力传导、产业链脆弱性、环境责任连带与产品质量追溯的法律依据。据此，本文提出应拓展反垄断法对“依赖性支配”的认定、将高完全消耗关系作为产业链安全审查的量化基准、构建以完全消耗系数为尺度的环境共治与产品责任穿透机制，为经济法在复杂产业链中的精准实施提供实证支持与路径指引。

关键词: 投入产出分析法；经济法；纺织服装服饰业

第一章 核心问题

如何依据完全消耗系数所揭示的产业依赖结构，重构经济法在反垄断、产业链安全、环境保护及产品质量等领域的法律责任配置，以实现复杂产业链的精准规制。

第二章 研究方法与数据来源

2.1 核心指标界定

本文所采用的数据来源于《2020 年中国投入产出表》，研究对象选取于《国民经济行业分类》GB/T 4754—2017 中的纺织服装服饰范畴^[4]。由于纺织服装服饰范畴包含了纺织机械、成衣印染等相关产业，没有办法凸显出纺织服装服饰对于其他纺织成品的突出点，所以挑选了 c17, c18, c19 中具有代表性的八大关键因子（棉、化纤纺织及印染精加工品；毛纺织及染整精加工品；麻、丝绢纺织及加工品；针织或钩针编织及其制品；纺织制成品；纺织服装服饰；皮革、毛皮、羽毛及其制品；鞋）组成了本文所研究的中国纺织成品链矩阵。在此矩阵中进行成品对比，得出纺织服装服饰产业的独特性。

作者简介: 王晨烨（2003-），男，研究生，研究方向为中国服装企业国际化、时尚产业分析、跨国纺织企业投资与经营。

通讯作者: 王晨烨

代码	类别名称	代码	类别名称
C 类	制造业	18	纺织服装、服饰业
17	纺织业	181	机织服装制造
171	棉纺织及印染精加工	182	针织或钩针编织服装制造
172	毛纺织及染整精加工	183	服饰制造
173	麻纺织及染整精加工	19	皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业
174	丝绢纺织及印染精加工	191	皮革鞣制加工
175	化纤织造及印染精加工	192	皮革制品制造
176	针织或钩针编织物及其制品制造	193	毛皮鞣制及制品加工
177	家用纺织制成品制造	194	羽毛(绒)加工及制品制造
178	产业用纺织制成品制造	195	制鞋业

表 1 我国部分国民经济行业分类与代码

2.2 投入产出分析基础

投入产出分析是本研究的方法论基础，其核心是构建投入产出表，并计算相关系数。对《2020 年中国投入产出表》中的 153 个部门进行了整体的投入产出模型运算，并在整体矩阵中截取了上文所提八大关键因子的里昂惕夫逆矩阵，感应度系数和影响力系数（算数平均）。

（一）直接消耗系数：

直接消耗系数通常用 a_{ij} 来表示，它表示 j 产业部门生产 1 单位总产出对 i 部门产品的消耗量，其计算公式为投入产出表第一象限中 j 产业部门对 i 产业部门产品或服务的消耗量 X_{ij} 除以 j 部门总产出 X_j ，可以表示为：

$$a_{ij} = \frac{x_{ij}}{X_j} (i, j = 1, 2, \dots, n) \quad (2-1)$$

其中， (a_{ij}) 表示第 (j) 部门一个单位产品对第 (i) 部门产品的消耗量， (x_{ij}) 表示第 (j) 部门对第 (i) 部门产品的消耗量， (X_j) 表示第 (j) 部门的总产出。

假定部门数量为 n ，则投入产出表第一象限一共有 $n \times n$ 个元素，将所有的直接消耗系数组成一个矩阵，则形成了一个 n 行 n 列的方阵，即形成直接消耗系数矩阵，用 A 来表示，即：

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad (2-2)$$

产品类别	产品 部门	棉、化 纤纺织 及印染 精加工 品	毛纺 织及 染整 精加 工品	麻、丝 绸纺织 及加工 品	针织或 钩针编 织及其 制品	纺织制 成品	纺织服 装服饰	皮革、 毛皮、 羽毛 及其 制品	鞋
棉、化纤纺织及 印染精加工品	17027	0.30658 9728	0.043 73707	0.0258 6014	0.31332 7901	0.36400 591	0.32174 4224	0.036 47511 9	0.082 32121 6
毛纺织及染整 精加工品	17028	0.00510 2495	0.152 61036	0.0065 6528	0.04743 3455	0.05710 095	0.05199 4567	0.001 14953	0.000 29749
麻、丝绸纺织及 加工品	17029	0.00692 0381	0.001 68341	0.1958 3753	0.00961 9407	0.01629 255	0.05065 0303	0.001 24693	0.003 89779
针织或钩针编 织及其制品	17030	0.00028 3038	0.000 0050	0.0000 0056	0.10071 4380	0.03890 939	0.06587 3284	0.004 55663 5	0.004 25245
纺织制成品	17031	0.00031 1197	0.000 02566	0.0000 1118	0.00091 901	0.01338 345	0.01875 5694	0.002 14645 9	0.001 11321
纺织服装服饰	18032	0.00242 3536	0.012 7680	0.0017 405	0.01940 6267	0.00662 142	0.03063 712	0.017 67661 7	0.002 03608 2
皮革、毛皮、羽 毛及其制品	19033	0.00002 7682	0.000 00562	0.0000 2514	0.00000 908	0.00012 8126	0.02915 8742	0.238 42062 9	0.137 80626
鞋	19034	0.00000 0705	0.000 0003	0.0000 0003	0.00114 9052	0.00029 983	0.00059 4024	0.000 59196 5	0.136 45176

(二) 完全消耗系数

反映了部门之间的直接和所有间接联系，计算公式为：

$$b_{ij} = a_{ij} + \sum_{k=1}^n b_{ik} a_{kj} \quad (i, j = 1, 2, \dots, n)$$

(2-3)

其中, (b_{ij}) 是完全消耗系数,表示生产单位 j 产品所直接和间接消耗的 i 产品数量; (a_{ij}) 是直接消耗系数。

用矩阵表示, 即: $B = (I - A)^{-1} - I$

(2-4)

$$\text{其中: } B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{nn} \end{bmatrix}$$

(2-5)

产品类别	产品部门	棉、化纤纺织及印染精加工品	毛纺织及染整精加工品	麻、丝绸纺织及加工品	针织或钩针编织及其制品	纺织制成品	纺织服装服饰	皮革、毛皮、羽毛及其制品	鞋
棉、化纤纺织及印染精加工品	17027	0.45033 8493	0.0865 4668	0.0513 4798	0.52711 7493	0.56841 524	0.54095 1573	0.0906 26858	0.1632 3646
毛纺织及染整精加工品	17028	0.00944 0712	0.1823 0753	0.0017 8724	0.06774 4835	0.07527 919	0.07308 0132	0.0049 3672	0.0032 1673
麻、丝绸纺织及加工品	17029	0.01315 9551	0.0045 9385	0.2444 5849	0.02014 0691	0.02727 83	0.07195 3382	0.0049 7803	0.0084 9381
针织或钩针编织及其制品	17030	0.00121 1877	0.0015 853	0.0005 8909	0.11464 5159	0.04534 8	0.07761 8945	0.0090 65012	0.0073 2643
纺织制成品	17031	0.00132 0041	0.0014 1066	0.0001 1752	0.00381 3677	0.01500 369	0.02076 7808	0.0038 7469	0.0038 7576
纺织服装服饰	18032	0.00847 3044	0.0198 2528	0.0059 707	0.02956 3031	0.01596 871	0.04174 8523	0.0289 97199	0.0132 164
皮革、毛皮、羽毛及其制品	19033	0.00072 2258	0.0009 5964	0.0005 3978	0.00273 8615	0.00275 156	0.00404 651	0.3145 70997	0.2103 9712
鞋	19034	0.00023 0872	0.0001 8498	0.0001 7425	0.00178 139	0.00068 5134	0.00108 7537	0.0011 09391	0.1584 1494

$(I - A)^{-1}$ 是列昂惕夫逆矩阵, I 表示单位矩阵。

投入产出模型的基本形式为: $(I - A)X = Y$

(2-6)

$$\text{其中: } (I - A) = \begin{bmatrix} 1 - a_{11} & -a_{12} & \cdots & -a_{1n} \\ -a_{21} & 1 - a_{22} & \cdots & -a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_{n1} & -a_{n2} & \cdots & 1 - a_{nn} \end{bmatrix}$$

(2-7)

第三章 从完全消耗系数矩阵透视服装产业的法律规制结构

完全消耗系数矩阵（B）量化了产业间的全部技术经济联系。当透过经济法的棱镜审视这些数据时，我们看到的不再是冰冷的数字，而是一张清晰的法律责任与风险分布图。本章将依据数据，直接指向反垄断、产业链安全、环境法及产品质量法中的核心议题。

3.1 市场支配力的传导与反垄断法的“盲区”

数据焦点：服装产业（18032）对“棉、化纤纺织及印染精加工品”（17027）的完全消耗系数达 0.54095。

法律分析：结构性依赖与滥用市场支配地位：^[7]这个数字意味着服装产业被深度“锁定”在棉纺产业链上领先的棉纺企业便获得了对下游服装产业的结构性支配力。

规制盲区：传统的反垄断分析在界定“相关市场”和认定“市场支配地位”时，主要考察需求替代性和市场份额。完全消耗系数揭示了供给侧的依赖性问题。一个在上游市场中份额未必绝对垄断的企业，完全可以因其产品在下游产业中不可替代的完全消耗而获得事实上的支配地位。现行《反垄断法》对此类基于产业链依赖性的“相对优势地位”的规制，存在明显盲区。执法机构应将这些高完全消耗系数关系作为触发纵向垄断行为调查的预警信号。

3.2 产业链安全与国家经济法的保障义务

数据焦点：服装产业对少数几个上游部门（17027, 17030 等）存在普遍的较高完全消耗，构成了单一故障点。

法律分析：系统性风险的量化证据：完全消耗系数矩阵清晰地标示出整个服装产业链的脆弱性节点。任何一个高完全消耗的上游部门（如 17027）因外部冲击（如贸易制裁、自然灾害）而供应中断，其影响会通过这个系数网络被放大，直接威胁到国家《产业结构调整指导目录》中明确的“纺织服装”这一重要民生产业的稳定。

国家保障义务的具体化：《国家安全法》要求维护经济社会可持续发展。这些较高的完全消耗系数数据，为国家通过经济法手段干预和保障产业链安全提供了实证依据。^[8]立法机关应考虑制定《关键产业链安全条例》，依法将那些被多个终端战略产业（如服装、军工）高度依赖的上游部门（如高性能纤维）认定为“关键基础产业”，并通过《政府采购法》、《中小企业促进法》等工具，对其进行战略性产能储备和技术替代扶持，这不再是产业政策，而是履行国家经济安全的法律义务。

3.3 环境责任的穿透与“污染者负责”原则的深化

数据焦点：服装产业对“棉、化纤纺织及印染精加工品”（17027）的高完全消耗，意味着其间接承担了该部门巨大的环境成本（水污染、化学品排放）。

法律分析：“污染者负责”原则的局限：现行《环境保护法》规定的“污染者负责”，主要惩罚直接排污的印染厂（17027）。但真正的驱动力来自下游品牌商的订单压力与成本控制。终端服装品牌（18032）通过市场行为，实质上资助并激励了上游的污染模式，却在法律上无需承担直接环境责任。

构建“供应链环境共治”责任：^[9]完全消耗系数为实施“责任穿透”提供了科学尺度。立法可以强制要求年销售额达到一定规模的终端服装制造商，公布其对其上游高环境风险部门（依据完全消耗系数和行业污染强度判定）的完全环境足迹和尽职调查报告。环保部门的执法重点，应同时指向直接排污者和其下游高完全消耗系数的品牌商，迫使其利用采购权力，淘汰供应链中的环境落后产能。这实质上是将完全消耗系数作为环境责任连带追溯的量化桥梁。

3.4 产品质量安全与消费者权益损害的溯源

数据焦点：服装产品中的有害物质（如偶氮染料、甲醛）问题根源在纺织印染环节（17027），而非最终的服装缝制（18032）。

法律分析：司法诉讼中的举证困境：当消费者因服装质量问题提起诉讼时，品牌商常将责任推给上游供应商。法院在划分责任时缺乏客观标准。

完全消耗系数作为证据方法：在产品质量诉讼中，原告方可以引入完全消耗系数作为证据。例如，可以论证被告品牌商对存在质量风险的某一类原材料（如某类印花面料）的完全消耗系数显著高于行业审慎水平，从而证明其在供应链管理上存在重大过失，未尽到《民法典》规定的进货验收义务。这使得完全消耗系数从经济参数，转变为民事诉讼中用于推定过错和分配责任的技术性证据，极大地强化了对终端厂商的法律约束。

第四章 基于完全消耗系数的产业关联深度解构与法理内涵

完全消耗系数矩阵（B）超越了直接消耗系数（A）所描绘的表层产业联系，揭示了国民经济体系中各部门之间错综复杂、环环相扣的结构性依赖网络。对于中国服装产业而言，这一网络不仅是技术经济关联的体现，更是一个内嵌着多重法律权利、义务与风险关系的法理构造体。本部分将深入剖析完全消耗系数的法经济学意义，并以此为透镜，审视中国服装产业在法律规制下面临的结构性议题。

4.1 完全消耗系数、相关法律的规制边界

上文所示的完全消耗系数数据揭示了一个关键事实：服装产业（18032）对上游棉、化纤纺织及印染精加工品（17027）的完全消耗系数高达 0.54095，这意味着每生产 1 单位价值的服装成品，需要直接和间接消耗超过 0.54 单位价值的棉纺产品。这种高度的、不可替代的依赖关系，为上游原材料供应商赋予了潜在的市场支配力。

从法经济学视角看，完全消耗系数可以被视为一种“依赖性系数”。当某一下游产业对上游产业的完全消耗系数持续处于高位时，上游企业便有能力通过控制产量、抬高价格来抽取下游产业的利润，这种行为可能构成《中华人民共和国反垄断法》所禁止的“滥用市场支配地位”。然而，执法的关键在于证据链的构建。完全消耗系数为反垄断执法机构（如国家市场监督管理总局）提供了一个量化的、结构性的初步证据。^[10]例如，若执法机构观察到在服装产业对某上游产品的完全消耗系数长期高于 0.5 的细分市场中，出现了若干企业通过协议、协同行为或集中合并使其合计市场份额超过《国务院关于经营者集中申报标准的规定》的阈值时，即应触发深入的反竞争效果分析。

更进一步，完全消耗系数有助于界定“相关市场”。在传统的反垄断分析中，相关产品市场的界定往往侧重于需求替代性。而完全消耗系数从供给替代性和产业链锁定效应的角度提供了补充。高完全消耗系数意味着下游产业在短期内难以找到替代原料，从而将上游产业界定为一个独立的相关市场提供了实证支持。这对于处理如“高性能功能性面料”等细分领域的垄断案件具有至关重要的理论价值。

4.2 产业链安全、完全消耗与国家经济法的保障义务

完全消耗系数矩阵本质上描绘了一国产业体系的韧性图谱。服装产业对少数几个上游关键部门的高完全消耗，构成了其产业链的脆弱性节点。全球新冠疫情、地缘政治冲突等外部冲击，已反复证明这些高完全消耗节点一旦断裂，会通过投入产出关联产生放大效应的系统性风险，危及国家经济安全。

在此框架下，完全消耗系数可以成为识别“关键产业链”和“核心瓶颈部门”的核心指标。立法机关可以考虑修订《产业结构调整指导目录》，将那些被多个战略性终端产业（如服装、电子、汽车）高度依赖（即完全消耗系数总和超过某一临界值）的上游基础产业，列入“鼓励类”或“保障类”，并在《中小企业促进法》中规定对这类领域的中小企业提供特别的信贷、税收和技术改造支持。这不仅是产业政策，更是一种基于经济法原则的战略性保障义务的履行，旨在降低国民经济运行的整体风险敞口。

4.3 环境责任的溯及与穿透：完全消耗系数在环境法中的适用性拓展

服装产业被国际社会普遍认定为高污染、高耗能产业，但其环境责任的传统认定多集中于直接生产环节。完全消耗系数揭示了一个更为严峻的现实：服装产业的环境足迹绝大部分隐藏在其庞大的完全消耗网络之中。例如，其对棉纺产品的高完全消耗，间接承担了棉花种植中的水资源消耗、农药使用以及印染环节的化学染料排放等环境成本。

我国现行的《环境保护法》、《水污染防治法》确立了“污染者负责”的原则，但在复杂的产业链中，“污染者”的界定常常模糊。完全消耗系数为构建“环境责任连带追溯”或“供应链环境共治”的法律机制提供了科学依据。立法理念可以从“点状监管”转向“网络化责任”。

具体而言，可以借鉴欧盟《供应链尽职调查指令》的立法逻辑，在《产品质量法》或专门的《纺织服装行业可持续发展促进法》中，引入基于完全消耗系数的环境责任分摊机制。例如，要求终端服装品牌商对其完全消耗系数最高的前几位上游供应商的环境合规性承担尽职调查义务。执法机构则可以根据品牌商公布的完全消耗系数结构，优先对其高消耗系数的供应商进行环保稽查。在环境税（如《环境保护税法》）的征管中，甚至可以探索将完全消耗系数作为调整系数，对使用高污染、高耗能路径（即对高环境负外部性部门完全消耗系数高）的服装产品征收更高的生态补偿税，从而通过价格信号引导整个产业链向绿色化转型。

4.4 产品质量安全、消费者权益与完全消耗系数的证据价值

服装产品的质量与安全，如甲醛含量、PH 值、致癌染料等，其源头往往不在最终的缝制环节，而在上游的纺纱、印染、后整理等过程。完全消耗系数清晰地勾勒出质量风险在产业链中的传导路径。

我国《消费者权益保护法》和《产品质量法》赋予了消费者在购买到缺陷产品时向生产者或销售者索赔的权利。在司法实践中，当发生产品质量集体诉讼时，被告（服装品牌商）常以“缺陷源于原材料供应商”为由进行抗辩。此时，完全消耗系数可以成为原告方或法院用于界定责任主次和分配举证责任的重要工具。

如果原告能证明产品缺陷源于某一特定原材料（如含有禁用偶氮染料的布料），而投入产出数据显示被告服装品牌商对该类原材料产业的完全消耗系数显著高于行业平均水平，^[1]法院可以据此推定被告在供应链管理上存在重大过失，未尽到合理的进货检验义务和供应商遴选责任。这实质上将完全消耗系数从一种经济统计工具，提升为民事诉讼中用于推断过错的证据方法，极大地强化了对终端品牌商的约束力，迫使其将质量管理体系向上游穿透，最终提升消费者福祉。

4.5 数字时代下完全消耗系数的演进与数据法的调适

传统的投入产出表及其完全消耗系数，未能充分捕捉数字经济时代服装产业的新关联。服装产业对“大数据服务”、“人工智能算法”、“云计算”等数字要素的完全消耗正在急剧上升，这些消耗支撑了精准的市场预测、个性化的定制生产、智能化的供应链管理和数字化的营销渠道。

这一变革对经济法学提出了新的课题。首先,在立法层面,需要推动《统计法》及其实施细则的更新,要求国家统计局在编制投入产出表时,增设和细化数字经济产业部门,以确保完全消耗系数能够真实反映产业关联的现状。其次,在司法层面,当数字平台通过算法协同可能在上游原材料市场形成隐性垄断时,如何利用包含数字消耗的完全消耗系数来证明其市场力量的传导,将成为反垄断诉讼的前沿难点。^[12]最后,在合规层面,服装企业在利用数字技术优化其供应链(从而改变其完全消耗结构)时,必须严格遵守《网络安全法》、《数据安全法》和《个人信息保护法》关于数据跨境传输、个人信息处理等规定。数字化的产业链也是数据安全的责任链,完全消耗系数未来或许能用于评估企业数据合规的风险范围。

第五章 结论

本研究通过构建与分析 2020 年中国纺织服装产业完全消耗系数矩阵,系统揭示了产业关联网络所蕴含的法律规制价值,创新性地将经济计量工具应用于经济法治理体系的重构。研究发现,完全消耗系数不仅量化了服装产业对上游部门的结构性依赖,更精准标识出市场支配力的传导路径、产业链安全的脆弱节点、环境责任的溯源轨迹以及产品质量的归责链条,为突破传统法律规制的局限性提供了科学依据。基于此,本研究提出经济法应从“主体规制”转向“结构规制”的新范式,^[13]通过将完全消耗系数作为反垄断法中“依赖性支配地位”的认定标准、产业链安全审查的预警指标、环境共同责任的分摊依据以及产品质量诉讼的证据方法,实现法律责任沿产业网络的精准配置与有效穿透。这一范式革新不仅解决了复杂产业链治理中的权力失衡、风险扩散与责任虚化等难题,也为数字经济背景下产业关联的动态演进提供了法律调适路径,从而为构建与中国现代产业体系相匹配的法治化治理框架奠定了理论与实践基础。

参考文献:

- [1] 夏燕靖. 对纺织最终产品发展趋势的探析[J]. 艺苑(南京艺术学院学报美术版), 1997, (02): 51-54.
- [2] 韩胜娟. 数字经济产业投入产出效应的统计测度[J]. 统计与决策, 2025, 41 (10): 5-10. DOI:10.13546/j.cnki.tjyjc.2025.10.001.
- [3] 马培森. 体育产业投入产出表的编制及产业效应研究[D]. 山东财经大学, 2025. DOI:10.27274/d.cnki.gsdjc.2025.000810.
- [4] 游千, 卢安. 基于投入产出分析的中国纺织服装业发展研究[J]. 毛纺科技, 2018, 46(01): 73-77. DOI:10.19333/j.mfkj.2017020180105.
- [5] 李明洁, 卢安. 基于投入产出分析的浙江省纺织品制造业发展研究[J]. 毛纺科技, 2018, 46(03): 79-84. DOI:10.19333/j.mfkj.2016110230306.
- [6] 邵新媛, 冯英娟. 基于投入产出模型的中国汽车产业关联与波及效应分析[J]. 现代工业经济和信息化, 2025, 15 (02): 21-23. DOI:10.16525/j.cnki.14-1362/n.2025.02.006.
- [7] 陈婉玲. 区域经济法知识体系建构的观念逻辑与认知范式[J]. 法学评论, 2025, 43(06): 106-116. DOI:10.13415/j.cnki.fxpl.2025.06.009.
- [8] 张一丹. 人工智能产业发展对社会整体利益的衡量——基于经济法视角[J]. 产业创新研究, 2025, (20): 70-72.
- [9] 刘阳. 产品质量法治保障: 纺织品行业中的质量控制与法律责任[J]. 染整技术, 2025, 47(10): 182-186.
- [10] 刘晨宇, 赵彬月, 贾丙奇. 经济法在数字经济中的适用与挑战[J]. 上海商业, 2025, (10): 221-223.
- [11] 丁佩馨. 经济法对企业市场行为的管理与调控[J]. 产业创新研究, 2025, (19): 91-93.

[12]肖建钧. 社会主义市场经济新业态下民商法与经济法的关系调适——以共享经济为例[J]. 河北企业, 2025, (10): 145-148. DOI: 10.19885/j.cnki.hbqy.2025.10.019.

[13]李雨涵, 刘荣义, 陈玉正. 数字货币发展与经济法监管体系探讨[J]. 法制博览, 2025, (28): 73-75.

Industrial Linkages and Legal Governance from an Input-Output Perspective—A Case Study of China's Textile and Apparel Industry

WANG Chenye*

(School of Fashion Management, Beijing Institute of Fashion Technology, Chaoyang District, Beijing, 110105, China)

Abstract: Based on the 《2020 China Input-Output Table》, this paper constructs a complete consumption coefficient matrix for the textile and apparel industry and analyzes its regulatory implications from the perspective of economic law. The study reveals that this matrix not only uncovers the structural dependence of the apparel industry on upstream raw material sectors but also serves as a legal basis for identifying the transmission of market dominance, industrial chain vulnerabilities, joint environmental responsibilities, and product quality traceability. Accordingly, this paper proposes expanding the definition of "dependent dominance" in antitrust law, using high complete consumption relationships as a quantitative benchmark for industrial chain security reviews, and establishing environmental co-governance and product liability penetration mechanisms based on the complete consumption coefficient. These recommendations provide empirical support and pathway guidance for the precise implementation of economic law in complex industrial chains.

Keywords: Input-output analysis; Economic law; Textile and apparel industry