

传统与智能：图书馆阅读疗法在缓解高校贫困生自卑心理的模式对比与融合路径研究

刘楠*

(云南财经大学图书馆, 云南 昆明 650221)

摘要：本文系统探讨了传统与智能图书馆阅读疗法在缓解高校贫困生自卑心理方面的模式特点、实践效果及其适用性，并提出了二者的融合路径与实施策略。研究发现，传统阅读疗法注重人际互动与情感共鸣，通过线下团体活动提供深度支持；智能阅读疗法则依托大数据、人工智能等技术，实现个性化推荐与广泛覆盖，具有隐私保护强、参与门槛低等优势。针对贫困生心理特征与现实需求，两种模式具有互补性。文章从平台、流程、资源与机制四个层面设计了融合路径，构建了线上线下协同、标准化与个性化相结合的服务体系，并提出了分层分类的实施建议与保障措施。研究旨在为高校图书馆深化心理健康服务、提升贫困生心理韧性提供理论与实践参考。

关键词：图书馆阅读疗法；高校贫困生；自卑心理；传统模式；智能模式；融合路径

一、研究背景与意义

高校贫困生是大学校园中一个特殊的群体，他们因家庭经济条件限制，常常面临着物质和精神的三重压力。研究表明，与非贫困生相比，贫困大学生更容易出现挫败感、自卑感、不安全感、人际交往障碍等心理问题，这些问题若得不到及时有效的干预，可能对其学业成就、社会适应和人格发展产生深远负面影响。在诸多心理健康干预方法中，图书馆阅读疗法以其非侵入性、经济性、保护隐私等特点，正逐渐成为高校心理健康教育的重要组成部分。阅读疗愈作为一种辅助心理治疗手段，其有效性已得到多项研究证实。当读者在书中找到与自身经历相似的情节或情感时，会产生认同感和共鸣，这种体验有助于情绪的宣泄和认知的重构。高校图书馆凭借其丰富的文献资源、宁静优雅的阅读环境和专业的信息服务能力，在开展阅读疗法方面具有天然优势。近年来，国内高校图书馆在此领域的实践探索不断深化，上海立信会计金融学院的“聊聊吧”、首都经济贸易大学的“寒门学子读书会”等项目都取得了显著成效。随着信息技术的发展，智能阅读疗法逐渐兴起。线上阅读社区、数字化推荐系统、虚拟现实阅读空间等创新形式，为传统阅读疗法注入了新的活力，也为解决传统模式覆盖面有限、个性化不足等问题提供了可能。然而，目前针对高校贫困生这一特殊群体的系统研究仍然较少，传统与智能模式各自的优势、局限以及融合路径尚待深入探讨。本研究旨在系统比较两种模式的特点与成效，设计出适合高校贫困生心理特征的融合路径，为高校图书馆深化服务职能、提升贫困生心理健康水平提供理论与实践参考。

二、核心概念与理论基础

1、图书馆阅读疗法的内涵与发展

作者简介：刘楠（1973-），女，博士，研究方向为图书馆阅读疗法。

通讯作者：刘楠

图书馆阅读疗法，又称“书目疗法”或“阅读疗愈”，是一种通过指导性阅读来帮助个体解决心理问题、促进心理健康的辅助性治疗方法。这一概念融合了图书馆学、心理学、教育学等多个学科的知识与方法。阅读疗法核心理念在于，通过有选择的阅读材料，读者能够与作品中的情感、人物经历产生共鸣，从而获得情感支持、认知调整和行为示范，最终实现自我疗愈与成长。从历史发展来看，阅读疗法的应用可追溯至古代，但系统性研究始于20世纪初的欧美国家。我国高校图书馆在21世纪初开始探索阅读疗法的应用，早期以书目推荐和读书会为主要形式。近年来，随着对大学生心理健康问题的重视，阅读疗法在高校中得到了更广泛的应用和发展。例如，聊城大学图书馆创新推出的“阅读疗愈”服务体系，将中华优秀传统文化与现代心理科学相结合，通过构建分级分类的“阅读疗愈书方库”，为大学生提供了系统的心理健康支持。

2、高校贫困生自卑心理的表现与成因

高校贫困生的自卑心理是一个复杂的心理现象，通常表现为自我评价偏低、对自身能力怀疑、社交回避、对批评过度敏感等特征。这种自卑心理不仅影响他们的学习效率和学业成就，还可能导致人际关系障碍、抑郁情绪甚至自我放弃的行为倾向。贫困生自卑心理的形成受多重因素影响。经济压力是最直接的因素，消费能力的差距使他们在同学交往中感到窘迫；城乡背景差异带来的文化资本落差，使农村籍贫困生在适应大学生活时面临更多挑战；社会比较过程中产生的相对剥夺感，进一步加剧了他们的自卑心理；此外，部分贫困生将家庭经济状况归因于个人或家庭能力不足，这种内归因倾向也会强化自卑情绪。值得关注的是，贫困生的自卑心理往往与强烈的自尊需求并存，这种矛盾心理状态使他们既渴望被接纳又害怕暴露弱点。

3、理论基础框架

阅读疗法在缓解贫困生自卑心理方面的有效性建立在多个心理学理论基础之上。认知行为理论认为，个体的情绪和行为受其认知方式影响，通过阅读可以引入新的认知框架，改变不良思维模式；社会学习理论强调观察学习的重要性，读者通过书中人物的经历学习应对策略；认同与投射理论指出，读者会将自身情感投射到书中人物身上，通过人物命运的解决获得情感宣泄和心理成长。针对贫困生的特殊性，优势视角理论和抗逆力理论提供了重要指导。优势视角关注个体的内在力量和资源，而非问题缺陷，这与阅读疗法通过发掘积极内容提升自我价值感的思路一致。抗逆力理论则强调个体在面对逆境时的适应与成长能力，通过阅读励志作品，贫困生可以学习如何在困境中保持希望与韧性。这些理论共同构成了图书馆阅读疗法干预贫困生自卑心理的基础框架。

理论基础	传统阅读疗法侧重	智能阅读疗法侧重
认知行为理论	通过小组讨论引导认知重构	通过个性化推荐实现精准认知干预
社会学习理论	通过面对面的榜样示范与观察学习	通过数字化案例和虚拟榜样学习
认同与投射理论	通过实体书籍深度阅读实现情感投射	通过多媒体内容增强情感共鸣
优势视角理论	通过团体互动发现自身优势	通过数据分析识别个人优势

表 1：传统与智能图书馆阅读疗法模式的理论基础对比

三、传统图书馆阅读疗法的模式与实践

1、传统模式的特点与服务形式

传统图书馆阅读疗法模式以线下实体空间为主要载体,依托图书馆的物理环境和纸质资源,通过面对面的互动与交流开展服务。这种模式强调人际互动的情感支持和共读体验的群体归属感,特别适合需要社会支持系统重建的贫困生群体。上海立信会计金融学院的“聊聊吧”项目是这一模式的典型代表,通过精心设计的主题沙龙、读书分享会等形式,为学生创造了安全开放的交流空间。传统阅读疗法的服务形式多样,主要包括:主题读书会——围绕特定心理主题(如自卑感克服、人际交往等)选择相关书籍,组织学生集体阅读与讨论;个性化书目推荐——针对贫困生的具体心理需求,图书馆员或心理咨询师“开出”个性化的“书方子”;阅读辅导与分享——由专业人员引导学生深度阅读,通过撰写读书笔记、分享阅读感悟等方式促进内化与反思。此外,一些图书馆还会整合心理测试、OH卡游戏、音乐疗法等多元形式,丰富阅读疗法的体验性和互动性。

2、针对高校贫困生的实践案例

首都经济贸易大学图书馆开展的“寒门学子读书会”是针对贫困生群体的专门实践。该项目通过心理测试筛选出30名符合条件的在校贫困大学生,组成团体阅读疗法小组,选择李开复所著《做最好的自己》一书,采用现场读书会为主的模式进行干预。两个月后的心理测试数据显示,参与学生的心理状况有显著改善。这一案例表明,针对性的书目选择和团体支持对缓解贫困生自卑心理具有积极作用。淮北市杜集区淮海东路学校开展的“读经典 护成长”关爱困境儿童活动,虽然面向中小學生,但其经验对高校贫困生干预也有借鉴价值。活动中,指导老师通过小游戏消除孩子们的紧张情绪,然后分组进行“我的情绪我表达”抽卡牌活动,并通过优势链PK帮助孩子发现自身优点。这种游戏化、互动性强的设计,有效降低了贫困生的心理防御,使他们在轻松氛围中逐步打开心扉。

3、传统模式的效果与局限性

传统阅读疗法模式在实践中的积极效果主要体现在三个方面:一是提供安全的情感表达空间,贫困生可以在理解与接纳的氛围中分享内心感受;二是通过团体共鸣减少孤独感,发现“我不是一個人”的普遍性体验;三是促进认知重构与行为模仿,通过书中人物的积极应对方式学习适应性策略。上海立信会计金融学院的袁同学的转变充分体现了这些效果:作为外地考生来到上海,最初很自卑,怯于在公众场合表现自己,在“聊聊吧”的持续参与中,他逐渐突破自我,最终作为团队负责人组织的社会调研项目获得了市级特等奖。

然而,传统模式也存在明显局限性:服务覆盖面有限,受时间和空间限制,只能惠及主动参与的学生;隐私顾虑使部分贫困生不愿当面暴露心理困扰;资源匹配精度不足,难以针对个体差异提供精准书目推荐;持续性不足,活动结束后缺乏跟进机制。这些局限性在贫困生群体中尤为突出,因为自卑心理往往使他们更不愿意主动寻求面对面帮助。

四、智能图书馆阅读疗法的创新模式

1、智能化转型与技术应用

智能图书馆阅读疗法是数字时代阅读疗法发展的新方向,它充分利用大数据、人工智能、虚拟现实等现代信息技术,拓展了阅读疗法的服务维度和实施方式。聊城大学图书馆的“书香心理文化中心”体现了这种智能化转型的趋势,项目计划引入虚拟现实等新技术,使线上互动更具沉浸感。智能模式核心理念是将标准化服务与个性化干预相结合,通过技术手段实现精准心理支持。智能阅读疗法的技术应用包括多个层面:智能推荐系统基于用户的阅读

历史、心理测评结果和相似群体数据，推荐最合适的阅读材料；虚拟阅读空间创造沉浸式阅读环境，减少外界干扰；情感计算技术通过分析读者的阅读行为数据（如停留时间、标注内容等），评估其情绪状态和干预效果；线上社群平台提供异步交流空间，降低参与门槛和社交压力。这些技术的综合应用，使阅读疗法突破了传统模式的时空限制，实现了更广泛、更精准的覆盖。

2、 智能模式的服务形式与效果

智能阅读疗法的服务形式多样，适应了数字化时代大学生的学习与交流习惯。线上阅读疗愈平台是主要载体，如“厚生书屋”线上辅导项目，通过屏幕连接偏远地区学生与志愿者，提供包括心理健康教育在内的多学科辅导。数字化“书方子”系统则通过算法为不同心理需求的贫困生匹配个性化书单，如聊城大学图书馆构建的“阅读疗愈书方库”。虚拟读书社群允许学生以匿名或化名方式参与讨论，减少因身份暴露带来的顾虑。智能模式在实施中表现出独特优势：可及性高，贫困生可以通过个人设备随时随地获得服务；隐私保护性强，数字化交互减少面对面暴露的尴尬；个性化程度深，基于数据的推荐更符合个体需求；效果可追踪，数字足迹为干预评估提供依据。南京师范大学与“厚生书屋”合作的线上辅导课持续五年，帮助重庆山区孩子显著提升了学习能力和心理素质，这一长期效果验证了智能模式的可持续性。

3、 智能模式对贫困生群体的特殊价值

智能阅读疗法对贫困生群体具有特殊价值。首先，数字化服务的经济性降低了参与门槛，贫困生无需额外消费即可获得高质量心理支持；其次，匿名性特征缓解了贫困生的“面子顾虑”，使他们更愿意表达真实困扰；再次，异步交流方式给予贫困生充分的反应时间，减少因思维或表达速度差异产生的自卑感；最后，跨地域连接使贫困生能够接触到更广泛的社会支持网络，突破自身社交圈的限制。特别值得注意的是，智能模式能够通过数据分析识别贫困生的潜在优势，实现从“问题导向”向“优势导向”的转变。系统可以记录贫困生在哪些类型的内容上投入更多时间、产生更多互动，从而发现他们的兴趣点和潜在能力，进而推荐有助于强化这些优势的阅读材料。这种优势视角的干预策略，对于重建贫困生的自我价值感具有重要意义。

五、 传统与智能阅读疗法的对比分析与适用性评估

1、 两种模式的系统性对比

传统与智能图书馆阅读疗法在服务理念、实施方式、技术应用和效果机制上存在显著差异。传统模式以人际互动和情感共鸣为核心，通过面对面的交流建立信任关系，营造支持性环境；智能模式则以数据驱动和个性化服务为特色，通过技术手段实现精准干预和广泛覆盖。两种模式在服务贫困生自卑心理方面各有侧重，形成了互补而非替代的关系。从实施流程看，传统模式通常包括需求评估、书目选择、团体阅读、分享讨论和效果评估等环节，强调过程的完整性和体验的深度；智能模式则更加灵活，允许用户自主选择介入点和参与程度，注重服务的便捷性和持续性。从资源形式看，传统模式主要依托纸质书籍和实体空间，智能模式则整合电子书、音频、视频等多媒体资源，提供更丰富的感官体验。从专业支持看，传统模式依赖图书馆员和心理咨询师的现场指导，智能模式则可能采用人工智能辅助的自动化服务与专业人员远程支持相结合的方式。

2、 在贫困生群体中的适用性差异

贫困生群体的心理特征和现实条件,使两种模式对其的适用性呈现差异化特点。对于自卑感外显、求助意愿较强的贫困生,传统模式的团体互动和即时反馈可能更有效,因为面对面交流提供的非语言支持(如表情、肢体语言)能够传递更强的接纳信号。上海立信会计金融学院“聊聊吧”中许多学生的转变,正是得益于这种深度人际联结的治愈力量。而对于自卑感内隐、社交回避倾向明显的贫困生,智能模式的低门槛和隐私保护可能更具吸引力。这类贫困生往往因为害怕被评价而不愿参与线下活动,数字化平台提供的安全空间使他们能够逐步建立信任、尝试表达。淮北市“读经典 护成长”活动中的游戏化设计,本质上也是在降低参与的心理门槛,这一思路在智能模式中可以进一步拓展为游戏化阅读体验。此外,贫困生的数字素养和设备条件也是选择适用模式时需要考虑的因素。尽管智能手机在大学生中已基本普及,但数字素养的差异可能影响智能模式的效果;而传统模式对时间和地点的要求,可能与贫困生较多的兼职时间冲突。因此,理想的阅读疗法服务应当提供混合选择,允许贫困生根据自身情况和偏好选择参与方式。

3、 基于贫困生心理发展阶段的模式匹配

贫困生的自卑心理发展通常经历不同阶段,每个阶段适合的干预模式有所不同。在初期阶段,贫困生往往对自身问题认识模糊,防御心理较强,此时低门槛的智能模式(如匿名测评、自主浏览推荐书目)可能更易接受;在探索阶段,贫困生开始正视问题但缺乏改变信心,混合模式(如线上初步接触后转入线下小组)可能提供平稳过渡;在行动阶段,贫困生积极寻求改变,传统模式的深度互动和团体支持可能效果更显著;在巩固阶段,贫困生需要将改变融入日常生活,智能模式的持续性支持和自我管理工具可能更有帮助。这种基于发展阶段的模式匹配思路,体现了“以用户为中心”的服务理念,尊重贫困生的自主权和选择权。它要求图书馆员和心理咨询师能够准确评估贫困生的心理发展阶段,灵活调整干预策略,而不是固守单一模式。这也对图书馆的阅读疗法服务提出了更高要求,需要建立更精细化的评估工具和更灵活的服务组合。

六、 传统与智能阅读疗法的融合路径设计

1、 融合的必要性 with 基本原则

传统与智能图书馆阅读疗法的融合,不是简单的技术叠加或形式合并,而是基于贫困生心理需求和服务效果最大化的系统性整合。这种融合的必要性源于三方面:一是服务效果的互补需求,传统模式的情感深度与智能模式的覆盖广度结合,可以产生协同效应;二是贫困生需求的多样性,单一模式难以满足所有贫困生的心理特点和生活状况;三是资源利用的优化要求,融合模式可以避免重复建设,提高图书馆资源的使用效率。设计融合路径应遵循以下基本原则:用户中心原则,以贫困生的心理需求和使用习惯为导向,而非技术或形式的驱动;循序渐进原则,从简单整合逐步过渡到深度融合,确保服务的稳定性和可持续性;数据安全原则,特别保护贫困生的隐私信息和心理数据,建立严格的伦理规范;效果导向原则,以实际干预效果而非技术先进性为评价标准,确保融合真正惠及贫困生群体。

2、 平台层面的融合:线上线下服务一体化

平台层面的融合旨在打破传统与智能模式的物理界限,构建无缝衔接的服务体验。具体路径包括:建立线上线下一体化的阅读疗法服务平台,贫困生可以通过同一入口获取两种模式的服务;设计混合式读书会,线下活动同步线上直播,线上参与者可通过弹幕、投票等方式互动;创建数字-实体联动的阅读空间,在图书馆设置智能阅读终端,同时保留传统阅读区的温馨氛围。聊城大学图书馆的实践为此提供了有益参考,他们不仅设置“轻松阅读区”“读书交流角”等实体空间,还计划引入虚拟现实技术,使线上互动更具沉浸感。这种虚实结合的设计思路,特别适合贫困生群体,因为他们既需要安全私密的个人空间进行自我

探索，也需要温暖支持的社会空间进行人际连接。平台融合的关键在于流程的顺畅性和体验的一致性，避免线上线下的割裂感。

3、服务流程的融合：个性化与标准化相结合

服务流程的融合重点在于将传统模式的深度互动与智能模式的个性化推荐有机结合，形成完整的干预链条。这一链条包括：智能筛查与评估阶段，通过线上测评工具初步识别贫困生的心理状态和需求；混合式书目推荐阶段，结合算法推荐和专业判断，提供个性化“书方子”；弹性参与路径阶段，允许贫困生自主选择线上自主阅读、线上小组或线下小组等不同参与方式；多维效果评估阶段，整合量化数据（如阅读行为、测评分数）和质性反馈（如分享内容、访谈记录）进行综合评估。这种流程融合的核心优势在于精准性与灵活性的平衡。通过智能筛查可以提高服务针对性，减少资源浪费；通过弹性参与路径可以尊重个体差异，提高依从性；通过多维评估可以全面了解干预效果，指导服务优化。对于贫困生群体，特别重要的是在流程中嵌入优势发现环节，即无论通过传统还是智能方式，都要有意识地帮助贫困生识别和强化自身优势，而非仅仅关注问题解决。

4、资源建设的融合：多元内容与智能管理

资源建设的融合关注如何将传统纸质资源与数字资源有机结合，构建全面而精准的阅读疗法资源体系。具体措施包括：开发分级分类的主题书方库，如聊城大学图书馆构建的“阅读疗愈书方库”，同时包含纸质和电子资源；创建多媒体疗愈资源，除了传统书籍，开发或整合音频书、短视频、互动故事等适合数字一代的内容形式；建立案例资源库，收集整理传统和智能模式的干预案例，特别是针对贫困生的成功案例，为服务优化提供参考。在资源管理方面，可以引入智能标签系统，对阅读疗法资源进行多维度标注（如适用心理问题、干预阶段、阅读难度等），方便精准匹配；开发动态更新机制，根据使用数据和效果反馈持续优化资源库；建立资源共享网络，通过馆际合作扩大资源覆盖面，这对于资源相对有限的高校尤其重要。特别需要关注的是贫困生群体的文化背景和阅读习惯，在资源选择上兼顾经典性与时代性、普适性与特殊性。

融合维度	关键要素	针对贫困生的实施策略
平台融合	一体化入口、混合活动、联动空间	提供多种参与选项，尊重个体偏好与隐私需求
流程融合	智能筛查、混合推荐、弹性路径、多维评估	嵌入优势发现环节，避免“问题化”标签
资源融合	分级书库、多媒体内容、案例库、智能管理	关注文化适应性，提供低经济成本获取方式
机制融合	跨部门协作、专业培训、质量监控、持续改进	建立贫困生代表参与机制，确保服务针对性

表 2：图书馆阅读疗法融合路径的关键要素与实施策略

5、实施机制的融合：多主体协同与持续优化

融合模式的实施需要建立相应的组织机制和保障措施。跨部门协作机制是关键，图书馆需要与心理咨询中心、学生资助部门、院系辅导员等建立常态化合作，形成服务贫困生心理健康的合力。上海立信会计金融学院“聊聊吧”的成功，很大程度上得益于图书馆与法学院

等多部门的“同频共振”。专业团队建设也不可或缺，需要培养既懂图书馆业务又了解心理学知识，同时掌握数字技术的复合型人才。为确保融合模式的质量和效果，应建立全过程监控与评估机制，定期收集贫困生的反馈数据，评估服务效果，及时调整策略。伦理规范与隐私保护机制尤为重要，特别是涉及贫困生心理数据的使用和存储，必须有严格的制度保障。最后，持续改进机制确保融合模式能够适应贫困生需求的变化和技术的发展，保持服务的生命力和相关性。

七、融合模式在高校的实施建议与展望

1、分层分类的实施策略

高校图书馆在推进阅读疗法融合模式时，应采取分层分类的实施策略，根据自身资源和贫困生特点，选择适合的切入点和路径。对于资源丰富、基础较好的图书馆，可以尝试全面融合，建立系统的阅读疗法服务体系；对于资源有限、刚起步的图书馆，则可以从单一功能融合开始，如先开发线上书目推荐系统辅助线下服务，逐步扩展融合范围。针对贫困生群体的不同特征，也应设计差异化的服务策略。对于自卑感明显、社会支持不足的贫困生，可以侧重团体融合模式，通过线上线下结合的小组活动构建支持网络；对于学业压力大、时间碎片化的贫困生，可以侧重自主融合模式，提供灵活的数字化资源和异步交流机会；对于有特殊文化背景的贫困生（如少数民族、偏远地区），则需要特别关注资源的适应性，可能需要在智能推荐系统中加入文化因素变量。

2、保障措施与潜在挑战

实施融合模式需要多方面的保障措施。政策支持是基础，高校应将阅读疗法纳入心理健康教育体系，给予必要的经费和人员保障；队伍建设是关键，需要培养跨学科的专业团队，同时加强现有馆员的培训；技术设施是支撑，需要确保图书馆具备必要的数字化设备和网络环境；合作网络是拓展，需要与校内外相关机构建立合作关系，共享资源和经验。实施过程中可能遇到的挑战包括：贫困生的数字鸿沟，部分贫困生可能因设备或技能限制难以充分使用智能服务；隐私与伦理风险，心理数据的收集和使用需要严格规范；专业能力缺口，现有图书馆员可能缺乏心理学或数字技术的专业知识；效果评估困难，心理干预的长期效果难以量化评估。应对这些挑战需要系统性的规划和持续的努力，特别重要的是建立贫困生参与的服务设计机制，确保融合模式真正符合他们的需求和期待。

3、未来发展方向

展望未来，图书馆阅读疗法在服务贫困生心理健康方面有几个重要发展方向。一是技术应用的深化，虚拟现实、增强现实、情感计算等新技术将创造更沉浸、更智能的阅读疗愈体验；二是个性精准度的提升，基于大数据和人工智能的推荐系统将更准确地匹配贫困生的心理需求和文化背景；三是服务生态的扩展，阅读疗法将与心理咨询、生涯规划、学业辅导等服务更紧密地结合，形成全方位的支持系统；四是研究方法的创新，混合研究方法、纵向追踪设计等将更深入地揭示阅读疗法的作用机制和长期效果。特别值得关注的是预防性干预的发展趋势。目前的阅读疗法主要针对已出现自卑心理的贫困生，未来可以进一步拓展到预防层面，通过普遍性的阅读推广活动提升全体学生的心理韧性，营造更加包容和支持的校园环境。这种从治疗到预防、从个体到环境的转变，将更有效地应对贫困生心理健康的系统性挑战，实现图书馆在教育公平和心理健康促进中的更大价值。

八、结论

本研究通过系统分析传统与智能图书馆阅读疗法在缓解高校贫困生自卑心理方面的模

式特点、实践效果和适用性,提出了两者融合的路径设计与实施建议。研究表明,传统模式以人际互动和情感深度见长,智能模式以广泛覆盖和个性化服务为优势,两者在服务贫困生群体中形成互补而非替代关系。贫困生的心理特征和现实条件使他们对不同模式有差异化需求,自卑感外显、求助意愿强者可能更适合传统模式,而自卑感内隐、社交回避者可能更倾向智能模式。融合路径的设计应从平台、流程、资源和机制四个层面系统推进,构建线上线下一体化、个性化与标准化相结合的服务体系。实施过程中需要遵循用户中心、循序渐进、数据安全和效果导向的基本原则,采取分层分类的策略,确保融合模式真正符合贫困生的需求。高校图书馆在推进融合模式时,需要政策支持、队伍建设、技术设施和合作网络等多方面的保障,同时应对数字鸿沟、隐私风险、专业缺口等潜在挑战。

图书馆阅读疗法作为高校心理健康教育的新兴领域,在缓解贫困生自卑心理方面具有独特价值。通过传统与智能模式的有机融合,图书馆可以更有效、更全面地服务这一特殊群体,促进他们的心理成长和社会适应。未来的研究可以进一步探索不同融合模式的效果差异、贫困生群体的异质性需求、长期干预效果的影响因素等问题,为高校图书馆深化服务职能、促进教育公平提供更多实证依据和理论指导。阅读疗法不仅是书籍与心灵的对话,更是传统智慧与现代科技的共舞,在高校贫困生自卑心理干预这一特殊领域中,两者的融合将创造出更有温度、更有效度的服务新模式。

参考文献:

- [1] 中国图书馆学会阅读推广工作委员会. 关于举办 2025 年阅读与心理健康研讨会的通知[C]. 2025.
- [2] 新华社. 中共中央、国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[EB/OL]. (2016-10-25) [2024-01-28]. https://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content_5124174.htm.
- [3] 人民网. 专访陆林院士: 新冠疫情的心理影响或持续 10 - 20 年[EB/OL]. [2023-01-01]. <http://health.people.com.cn/n1/2023/0101/c14739-32597856.html>.
- [4] 四川大学图书馆. 沐心小屋|四川大学图书馆[EB/OL]. [2024-12-16]. <https://lib.scu.edu.cn/node/335>.
- [5] 杨瑜. 推动公共文化服务高质量发展[N]. 人民日报, 2024-02-01(9).
- [6] 王景文, 高廊朗, 符晓丽, 等. 个体阅读治疗发展脉络、问题分布与书目应用特征——基于华北理工大学图书馆阅读治疗个案解析[J]. 图书馆工作与研究, 2024(7): 13 - 22.
- [7] 苏丽亭, 王景文, 高玉洁. 阅读疗法在大学生中应用效果的循证评估: 疗效特征、影响因素与实践启示[J]. 华北理工大学学报, 2025, 25(05): 111-119.
- [8] 张元元, 赵发珍, 王旭, 等. 阅读疗法干预大学生抑郁、焦虑疗效的研究: 系统评价及启示[J]. 图书情报工作, 2025, 69(6): 132-145.
- [9] 苏丽亭, 王景文, 高玉洁. 国际阅读疗法的研究进展及演进脉络: 基于开放存取平台的数据分析[J]. 图书馆杂志, 2025, 44(4): 21-31.
- [10] 西电图书馆 AI 馆员上线开启智慧阅读新体验[EB/OL]. 西安电子科技大学新闻网, 2025.
- [11] 李梦瑶, 徐雁. 多学科融合下的大学生“阅读疗愈”活动探析——以华北理工大学、四川大学、浙江中医药大学图书馆专题服务为例[J]. 高校图书馆工作, 2023, 43(06): 7-12.

Tradition and Intelligence: A Study on the Model Comparison and Integration Path of Library Reading Therapy in Alleviating the Inferiority Complex of Poor College Students

LIU Nan^{*}

(Library of Yunnan University of Finance and Economics, KunMing, YunNan 650221, China)

Abstract: This paper systematically explores the model characteristics, practical effects and applicability of traditional and intelligent library reading therapy in alleviating the inferiority complex of poor college students, and proposes the integration path and implementation strategies of the two. Research has found that traditional reading therapy emphasizes interpersonal interaction and emotional resonance, providing in-depth support through offline group activities. Intelligent reading therapy relies on big data, artificial intelligence and other technologies to achieve personalized recommendations and wide coverage, and has advantages such as strong privacy protection and low participation threshold. In view of the psychological characteristics and actual needs of impoverished students, the two models are complementary. The article designs an integration path from four levels: platform, process, resources and mechanism, constructs a service system that combines online and offline collaboration, standardization and personalization, and puts forward stratified and classified implementation suggestions and safeguard measures. The research aims to provide theoretical and practical references for university libraries to deepen mental health services and enhance the psychological resilience of impoverished students.

Keywords: Library reading therapy; Poor students in colleges and universities; Inferiority complex; Traditional mode; Intelligent mode; Integration path