

新时代高校育人质量提升的多维路径探索

张凯博

(亚洲商业研究院, 中国香港 999077)

摘要: 教育强国战略深入推进的当下, 高校育人质量提升已成为高等教育改革的核心议题。本文以育人理念革新、课程教学提质、校园文化塑造、跨学科育人实践、课程体系优化、师德师风涵养、传统文化融入现代教学及学生主体作用发挥为八大研究维度, 结合高校鲜活实践案例, 深入解析各维度的实施逻辑与落地方法, 探索多维度协同发力的育人质量提升模式, 为高校培育高素质人才提供兼具理论价值与实践意义的思路借鉴。

关键词: 高校育人质量; 育人理念; 跨学科育人; 课程体系; 学生主体; 师德师风; 传统文化

一、引言

新一轮科技革命与产业变革的加速演进, 正深刻重塑高等教育的人才培养逻辑。国家对高素质人才的渴求日益迫切, 这使得高校作为人才培育的主阵地, 必须扛起培育创新型、复合型、应用型人才的时代重任, 以服务新质生产力发展的现实需求。以往以知识传递为核心的育人方式, 如今已难以满足新时代的培养要求, 迫切需要从理念到实践、从课程到文化进行全方位的革新升级。本文聚焦影响育人质量的八大关键维度, 梳理实践中的重点问题与解决思路, 力求构建一套多维度协同推进的育人质量提升框架, 为高校教育教学改进提供参考。

二、育人理念革新: 质量提升的思想引领

育人理念是高校开展教学活动的灵魂所在, 理念的革新程度, 直接决定着育人质量提升的方向与成效。过去那种“教师主导课堂、重知识轻能力”的传统认知, 与新时代对人才创新思维、实践本领及综合素养的要求存在明显差距, 这就需要从三个关键方面实现理念的根本性转变。

首先是从“知识传递”转向“素养培育”。新时代的高校教学, 不能再局限于简单的知识灌输, 而应将培育学生核心素养放在首位, 把批判性思维、创新潜能、协作能力等关键素养融入培养目标之中。就像清华大学在工科人才培育中, 搭建起知识习得、能力锻造与素养培育相融合的培养体系, 借助项目式学习的方式, 引导学生把所学知识转化为解决复杂工程难题的实际能力。其次是从“教师主导”转向“师生共进”。打破传统课堂上教师单向讲授的局限, 真正树立“以学生为中心”的理念, 打造师生平等交流、共同探究的学习氛围。北京大学某文科课程就采用了“问题引领+小组研讨”的模式, 教师不再是单纯的讲授者, 而是作为引导者设计探究主题, 学生通过自主调研、学术辩论等方式实现深度学习。最后是从“课堂封闭”转向“开放融合”。打破校园与社会之间的壁垒, 将行业实际需求、最新科研成果都融入教学过程, 形成“教学相长、研教融合、实践赋能”的育人格局。浙江大学在计算机专业教学时, 引入企业真实的研发项目, 让学生在解决实际问题的过程中, 切实提升专业能力。

育人理念的革新并非空洞的口号, 需要借助管理制度与评价体系等具体机制落到实处。

作者简介: 张凯博, 助理工程师。

高校可以通过教学研讨会、名师分享会等形式，让教师真正理解并认同新理念；同时将这些理念融入教学大纲编制、课程设计以及教学评价等关键环节，形成“理念引领方向、制度提供保障、实践检验成效”的完整链条，确保理念革新能真正推动教学质量提升。

三、课程体系与教学提质：质量提升的核心载体

3.1 课程体系优化：搭建科学培养框架

课程体系作为人才培养的具体蓝图，其科学性与适配性直接关系到育人质量的高低。传统课程体系存在的学科之间壁垒森严、内容更新滞后、学分设置僵化等问题，如今已成为制约育人质量提升的主要障碍，这就需要从体系重构与内容优化两方面同步发力。

构建模块式的课程体系是较为有效的解决路径。高校可依据专业的培养目标，将课程划分为公共基础、专业核心、特色选修以及实践创新四大模块，以此实现“基础扎实稳固、核心重点突出、特色个性鲜明、注重实践应用”的培养效果。比如复旦大学历史学专业，就打造了“基础理论筑牢根基、专题研究深化认知、实践应用赋能发展”的模块架构，基础理论模块夯实学生的学科基础，专题研究模块聚焦学术前沿动态，实践应用模块则紧密对接社会实际需求。而弹性化的学分管理机制，则为模块式体系提供了有力保障，通过设置通识选修、跨学科选修、创新创业等多种学分类型，让学生拥有更多自主选课的权利，从而满足不同学生的个性化发展需求。南京大学推行的“自主选课结合学分互认”机制，让学生能够跨院系、跨学校选择课程，所选学分可计入毕业要求，充分把学业规划的主动权交给学生。

课程内容的动态更新同样关键。高校需要建立一套基于学科前沿进展、行业发展趋势以及国家战略需求的内容更新机制，把学科最新研究成果、行业核心技术以及国家重点需求，有机地融入到课程教学之中。中国人民大学在经济学相关课程里，新增了“数字经济发展实践”“绿色金融创新路径”等前沿内容；哈尔滨工业大学则在机械工程课程中，引入了工业机器人应用、增材制造技术等行业前沿知识，让课程内容始终与学科发展、行业需求保持同步。

3.2 教学方式革新：激活课堂育人效能

课堂教学作为育人工作的关键环节，其效果如何直接影响育人质量的高低，而这很大程度上取决于教学方式的创新程度。传统那种“教师讲、学生听”的灌输式教学，很容易让学生失去学习的主动性，也不利于批判性思维的培养，因此迫切需要打造一套“互动充分、探究深入、个性鲜明”的现代教学模式。

线上线下融合的教学模式，如今已成为教学改革的重要方向。通过整合线上与线下的教学资源，打造“课前自主预习、课中互动探究、课后拓展提升”的完整教学流程，实现线上资源精准推送与线下深度互动的有机结合。清华大学依托“学堂在线”这个慕课平台，把优质课程资源搬到线上，而线下课堂则主要进行案例剖析、小组研讨等深度互动活动；华中科技大学在医学课程教学中，采用“线上理论学习+线下模拟实操”的融合模式，既保证了理论学习的效果，又提升了实践操作的能力。探究式学习则能有效激发学生的创新思维，教师通过设计开放性的学术问题、小型科研课题，引导学生主动开展探究。中山大学在生物学课程中，设置了“区域生态环境调研”这样的探究课题，学生通过实地考察、数据收集分析以及撰写研究报告等一系列过程，科研素养与实践能力都得到了显著提升。

个性化教学则能更好地满足学生的差异化发展需求。借助教育大数据分析技术，构建学生学习行为分析系统，从而实现教学的精准化设计与实施。北京师范大学研发的学生学习分析平台，能够根据学生的答题情况、学习进度、互动表现等多方面数据，为每个学生推送专属的学习资源与学习建议；浙江大学在通识课程教学中，采用“大班授课配合小班研讨”的

分层模式，小班研讨时会根据学生的兴趣爱好与认知水平进行分组，让指导更加精准有效。

3.3 跨学科育人实践：打破学科间壁垒

学科交叉融合已成为新时代学科发展的鲜明特征，培养具备跨学科能力的人才，也成为高校服务国家创新驱动发展战略的重要举措。跨学科育人实践，关键在于打破传统学科之间的界限，构建多学科协同配合的育人模式。

跨学科课程的开发设计是开展跨学科育人的基础。高校可以通过开设跨学科的必修课程、选修课程或者微专业，实现不同学科知识的有机整合与灵活运用。复旦大学开设的“人工智能与社会治理”跨学科课程，就邀请了计算机、社会学、伦理学等多个学科的教师组成教学团队共同授课；上海交通大学设立的“智能医学工程”微专业，融合了医学、计算机、电子信息等多个学科的核心知识，专门培养跨领域的复合型人才。跨学科项目实践则是提升学生跨学科能力的重要途径，通过设置跨学科的科研项目或者实践任务，引导学生组建多学科团队开展合作研究。北京大学实施的“跨学科创新实践项目”，围绕“乡村振兴”“双碳目标”等重大议题，组织不同专业的学生组成团队，深入实地开展调研并设计解决方案，在这个过程中，学生的跨学科协作能力与问题解决能力都得到了有效锻炼。

跨学科育人实践的顺利推进，离不开完善的保障机制。高校需要打破院系之间的行政壁垒与学科之间的认知隔阂，建立跨学科教学团队的组建与管理办法、跨学科课程的审批与建设流程以及跨学科学分的互认机制。同时，设立跨学科育人专项经费，支持教师开展跨学科教学研究与实践探索，建立科学的跨学科教学效果评价体系，从制度、资源、评价三个方面为跨学科育人提供有力保障。

四、学生主体作用发挥：质量提升的内生动力

学生作为学习的主人，其主动参与的程度与质量，直接影响着育人质量提升的成效。在传统教学模式中，学生往往处于被动接受的地位，参与教学的渠道也不够畅通，这在一定程度上影响了育人效果的提升。因此，建立完善的机制，充分发挥学生的主体作用，显得尤为重要。

在课堂教学场景中，要建立学生深度参与教学设计与教学评价的长效机制。高校可以邀请学生代表参与课程大纲的编制、教学内容的选择等环节，把学生的学习需求与反馈意见充分融入到教学方案的设计中。武汉大学某专业在修订课程体系时，通过发放问卷、组织座谈会等方式广泛收集学生意见，根据这些反馈对课程模块进行了优化调整；厦门大学建立了学生教学评价反馈的闭环机制，把学生的评价结果与教师的绩效考核挂钩，以此督促教师不断改进教学工作。在实践教学方面，要为学生自主实践与创新探索创造更多机会。通过实施大学生创新创业训练计划、设立科研助理岗位等方式，搭建学生早期参与科研实践的平台。清华大学每年都会投入专项经费支持大学生创新创业项目，学生可以自主申报课题，在导师的指导下开展研究；浙江大学推行的“本科生进实验室”制度，鼓励学生提前接触科研活动，在实践中培养科研创新能力与学术素养，实现科研能力与创新思维的共同提升。

在校园活动层面，要搭建学生自主管理与学术交流的优质平台。鼓励学生成立学术社团、教学督导小组等自治组织，自主开展学术交流、教学质量监督等活动。北京大学的“学生学术论坛”完全由学生自主策划组织，通过邀请校内外专家与学生进行学术对话，有效提升了学生的学术素养；复旦大学成立的“学生教学督导委员会”，通过听课评议、教学调研等方式对教师教学进行常态化监督，形成了师生共同参与教学质量提升的良好格局。

五、师德师风与文化建设：质量提升的保障支撑

5.1 师德师风涵养：夯实育人根基

教师是育人工作的直接实施者，其师德师风的好坏，直接关系到人才培养的价值导向与质量高低。涵养师德师风，要紧紧围绕“为党育人、为国育才”的初心使命，构建起教育引领、制度约束、考核评价相互配合的长效建设机制。

教育引领维度，需强化教师思想政治引领与师德素养培育。高校要把师德师风教育纳入教师培训的核心内容，通过专题研修、典型案例分享、红色教育基地实践等多种形式，提升教师对师德师风的认知水平，让师德规范真正内化为教师的职业自觉。北京师范大学定期开展“师德师风建设月”活动，邀请师德标兵分享育人故事与心得；华东师范大学组织教师前往革命老区开展实践研修，进一步强化教师的育人责任感与使命感。制度约束维度，要完善师德师风的制度保障体系。制定教师职业行为的负面清单，明确师德师风的禁区；建立健全师德问题的查处与问责机制，对违反师德规范的行为坚持零容忍态度。教育部印发《新时代高校教师职业行为十项准则》后，各高校都结合自身实际制定了实施细则，形成了常态化的制度约束。考核评价维度，要把师德师风作为教师考核的核心指标。实行师德师风“一票否决制”，在教师职称评定、评优评先、绩效考核等工作中，将师德师风表现放在首位进行考察。浙江大学在教师职称评审过程中，专门设置了师德审查的前置环节，审查不合格的教师将直接失去评审资格。

5.2 校园文化塑造：厚植育人生态

校园文化作为一种隐性的育人力量，对学生的成长发展有着潜移默化的影响。传承中华优秀传统文化是高校的文化责任，将传统文化与校园文化建设有机融合，能够为育人质量提升营造良好的文化氛围。校园文化塑造要坚持育人导向，把社会主义核心价值观、大学精神以及中华优秀传统文化融入其中，打造具有特色的文化育人格局。

将中华优秀传统文化融入现代教学，是文化育人的主要路径。高校可以开设“中华优秀传统文化”相关的通识课程，同时在专业课程教学中挖掘传统文化的精髓。山东大学开设了“国学概论”“书法美学”等传统文化课程，在机械工程专业教学中，还融入了传统工匠精神的内涵；河南大学在历史学专业教学中，重点强化了中原文化的研究与传承内容，凸显了地域文化的育人特色。在校园文化活动方面，要打造一批传统文化品牌活动。通过举办文化艺术节、传统节日庆祝活动、非物质文化遗产进校园等活动，增强学生对传统文化的认同感与自豪感。北京大学的“未名湖诗会”、南开大学的“中华传统文化节”等活动，已经成为校园里的文化品牌，在传承优秀传统文化的同时，也有效提升了学生的文化素养。此外，还可以通过建设校史馆、传统文化长廊、名人雕塑等校园景观，营造浓厚的文化育人氛围，让学生在日常学习生活中受到文化的熏陶。

六、结语

新时代高校育人质量提升是一项系统而复杂的工作，育人理念革新是思想引领，课程体系与教学提质是核心支撑，学生主体作用发挥是内在动力，师德师风与文化建设是保障基础，这几个维度彼此关联、协同发力，共同构筑起育人质量提升的坚实支撑。高校要结合自身的办学定位与专业特色，精准推进各个维度的建设工作，打破传统体制机制的束缚，打造多维度协同的育人生态。未来，随着教育数字化、智能化转型的不断深入以及新质生产力发展的需求，高校还需要进一步创新育人理念，推动教育技术与教学过程的深度融合，培育更多适应新时代发展要求的高素质人才，为教育强国建设贡献更大的力量。

参考文献：

- [1] 教育部. 关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[Z]. 2019.
- [2] 王建华. 新时代高校教学改革的逻辑与路径[J]. 高等教育研究, 2020(3):72-78.

- [3] 李培根. 跨学科人才培养:高校教学改革的重要方向[J]. 中国高等教育, 2021 (12) :28-30.
- [4] 教育部. 新时代高校教师职业行为十项准则[Z]. 2018.
- [5] 张楚廷. 大学文化与大学教学[J]. 高等教育研究, 2019 (7) :1-6.

Exploring Multi-dimensional Paths to Enhancing University Education Quality in the New Era

ZHANG Kaibo

(Asia Academy of Business, Hong Kong 999077, China)

Abstract: In the era of deepening implementation of the Education-Powerhouse Strategy, enhancing the quality of university education has become a core issue of higher education reform. This paper identifies eight dimensions—concept innovation, curriculum and teaching quality improvement, campus culture shaping, interdisciplinary education practice, curriculum system optimization, teacher ethics cultivation, integration of traditional culture into modern teaching, and student agency—and analyzes their implementation logic and practical approaches with vivid university case studies. It explores a multi-dimensional, synergistic model for improving education quality, offering theoretical insights and practical references for cultivating high-caliber talents.

Keywords: University education quality; Educational philosophy; Interdisciplinary education; Curriculum system; Student agency; Teacher ethics; Traditional culture