

# 汉语泛义动词研究的回顾与展望

吴元超<sup>1</sup> 陈春晓<sup>2</sup>

(1. 泰国商会大学, 泰国 曼谷 10400; 2. 泰中国际管理学院, 泰国 曼谷 10400)

**摘要:** 泛义动词是汉语动词系统中的特殊成员, 具有语义空泛、搭配灵活、语用功能广泛等特点, 在日常交流中使用频繁, 也给汉语学习者带来了诸多困扰。本文从方言研究、语义与语用研究、偏误分析以及对外汉语教学四个方面对近年来国内外关于汉语泛义动词的研究成果进行系统梳理, 总结现有研究的特点与不足, 并结合当前语言研究的新趋势, 展望未来研究的方向。研究表明, 尽管已有研究取得一定成果, 但在研究视角、方法整合和理论建构方面仍有较大发展空间。

**关键词:** 泛义动词; 语义空泛; 搭配能力; 语用功能; 对外汉语教学

## 引言

泛义动词是指语义较为空泛、不能独立表达具体动作意义, 需依赖与其搭配的成分来具体化其语义的动词, 如“搞”“弄”“走”“打”“来”等。这些动词在现代汉语中使用频率高, 分布广泛, 具有突出的构式功能和语用价值。然而, 由于其语义的抽象性和搭配的复杂性, 泛义动词也成为汉语学习者在掌握中常见的难点之一。

对泛义动词的系统研究可以深化对汉语动词语义系统的理解, 揭示语言表达的认知规律和语用机制, 对于语言教学、词典编纂、语言智能处理等领域均具有重要意义。

## 1. 泛义动词的研究方向

研究者对泛义动词的关注可追溯至 20 世纪 80 年代以来, 尤其是进入 21 世纪后, 泛义动词成为语言学研究的热点之一, 相关研究集中在以下几个方向:

### 1.1 方言研究

方言中的泛义动词现象具有地域性差异和语义分布的特殊性。例如, 山东话中“整”“整治”常被广泛使用, 具有高度的语义延展功能; 四川方言中“搞”“整”的用法亦有独特之处。研究者如李小红(2015)在《西南方言中泛义动词“整”的语义及其演变》一文中指出: “方言中泛义动词往往具有更多元的语义和更强的表达能力, 是研究词义演变和语法化的重要窗口。”<sup>[1]</sup>

### 1.2 语义与语用研究

泛义动词的语义特点主要体现在其抽象性与概括性上, 研究多从认知语言学视角切入, 探讨其构式搭配、语义演化和认知机制。例如, 刘艳红(2018)运用框架语义理论分析“搞”字的语义构建机制, 发现其可通过不同搭配进入多个语义框架, 如“组织型”“操作型”“情绪型”等<sup>[2]</sup>。

在语用功能方面, 泛义动词常用于委婉表达、模糊陈述、增强语气等。例如“搞个活动”“弄点事情”, 表达模糊但具有情境暗示力。这类动词还能起到缓冲语气、维持会话合作的语用作用。

**作者简介:** 吴元超(1997-), 男, 博士研究生, 研究方向为国际中文教育、专门用途汉语。  
陈春晓(1997-), 女, 博士研究生, 研究方向为国际中文教育、中文+职业教育。

### 1.3 偏误分析

对外汉语教学中，学习者对泛义动词的掌握情况普遍较差。常见偏误有：

- (1) 用错搭配，如“做作业”误用为“搞作业”；
- (2) 句法结构错误，如将泛义动词误用于不及物结构中；
- (3) 语义不明晰，如泛义动词未能准确传达语境下的特定意义。

偏误原因包括母语负迁移、教材解释不足、教学忽略语用功能等。张磊（2020）“通过分析 HSK 作文语料库发现，“搞”“弄”等词是高频错误词项，且与学生的母语背景有显著相关性”<sup>[3]</sup>

### 1.4 对外汉语教学

在对外汉语教学中，泛义动词是教学重点也是难点。已有教学研究聚焦于：

- 分级教学设计，逐步引导学习者掌握泛义动词的基本义与引申义；
- 构建典型搭配库，强化学习者对常用搭配的识别与运用；
- 设计任务型活动，提升学习者在语境中使用泛义动词的能力。

如王莹（2019）提出“功能—构式教学法通过具体语境、功能目标来引导泛义动词的教学，提升学习者的实际应用能力。”<sup>[4]</sup>

## 2. 汉语泛义动词研究的主要特征

### 2.1 研究对象的扩大化

早期学者的研究多聚焦于“搞”“弄”“打”等典型的高频泛义动词，这些动词因其语义空泛、搭配范围广泛而成为分析重点。然而，随着研究的深入，学者们逐渐将研究对象拓展至“走”“来”“带”“给”“发”等边缘性或具有一定泛义特征的动词。这种对象的扩大不仅丰富了研究的广度，也促进了对泛义动词语义演变机制的进一步认识。<sup>[5]</sup>此外，一些研究还尝试从方言视角切入，比较不同区域汉语中泛义动词的使用特点，从而揭示其共性与变异。<sup>[6]</sup>

### 2.2 研究方法的多样化

随着语料库语言学、认知语言学、构式语法等新兴研究方法的发展，泛义动词的研究逐渐由传统的描述性分析转向理论与实证相结合的路径。例如，研究者利用大规模语料库对常见泛义动词进行共现搭配分析和词频统计，借助原型范畴理论和语义网络模型揭示其语义结构和认知机制；也有研究从交际语境出发，探讨泛义动词在实际话语中的语用功能和策略使用。这种方法的融合不仅提升了研究的科学性和可验证性，也拓宽了语言现象的解释路径。<sup>[7]</sup>

### 2.3 理论建构的系统化

在研究内容不断深入的同时，学界开始关注对泛义动词研究成果的理论整合。从最初的个案描写和零散分析，逐步发展为系统性的理论探索。如有学者提出“轻动词语义场模型”，从语义场的角度揭示泛义动词之间的内在关联；也有研究构建“动词构式语义演化链”，尝试说明泛义动词如何在构式层面实现语义扩展。这些理论建构不仅推动了泛义动词研究的系统化，也为汉语动词系统的整体描写和建模提供了新的视角与方法。<sup>[8]</sup>

## 3. 当前研究存在的问题

### 3.1 研究对象重复，创新性不足

目前关于“搞”“弄”等典型泛义动词的研究数量众多，已形成较为成熟的分析体系，但也导致研究内容趋同、视角单一，缺乏新意。相比之下，其他泛义特征明显但使用频率相对较低的动词，如“带”“发”“走”等，关注度仍显不足。此外，随着网络语言的发展，部分新兴词汇或具泛义化倾向的新用法尚未被系统纳入研究视野，制约了研究的广度与前沿性。

### 3.2 理论与实践脱节

部分研究过于侧重理论探讨，如语义结构分析、构式演化路径等，却缺乏与教学实践的紧密结合，使研究成果难以有效转化为教学资源，对对外汉语教学的指导作用有限。

### 3.3 教学研究偏重“用法讲解”，忽视语用功能

多数教学类研究以词义辨析、搭配训练为主，较少关注泛义动词在真实语境中的语用功能，如模糊表达、语气缓和或会话配合等，使教学内容缺乏交际导向，不利于提高学习者的实际运用能力。

## 4. 未来研究展望

### 4.1 加强方言与历时演变研究

泛义动词在不同汉语方言中往往表现出显著的语义差异与使用习惯。未来可在现代汉语研究基础上，深入挖掘各地方言中相关动词的分布特征与功能差异，探索其地域性演化规律。同时，借助历时语料库，从历史文献、旧体文言或白话材料中追溯泛义动词的词义演变路径，揭示汉语动词系统内部的动态演变机制，为语言类型学和历史语言学研究提供借鉴。<sup>[8]</sup>

### 4.2 拓展跨语言对比研究

当前关于泛义动词的对比研究仍以中英对比为主，其他语言的涉猎较少。今后可进一步开展中韩、中日、中泰等语言的对比研究，从语义透明度、构式匹配、习得难度等角度探讨泛义动词的共性与差异，揭示其认知动因和语言迁移路径。这将有助于深化对泛义动词的语言本质理解，并为多语背景下的教学实践提供理论依据。

### 4.3 推进语料库与人工智能辅助研究

随着自然语言处理和人工智能技术的发展，泛义动词研究可进一步与技术手段融合。通过大规模动态语料库进行搭配统计、搭配倾向建模、典型语境提取，或运用词向量、聚类分析等算法开展语义空间建模与聚类研究。同时，结合AI辅助教学平台，实现泛义动词使用的自动纠错、搭配推荐和个性化语境教学，提升研究的实证性与教学的智能化水平。

### 4.4 构建泛义动词教学模型

泛义动词因其语义抽象、使用灵活，学习者常出现理解偏差或使用不当。未来教学研究应结合构式语法理论，将典型搭配、语用功能、交际策略纳入教学内容，构建层次分明、语境导向的教学模型。可针对不同语言背景和学习阶段的学习者，设计分级教学方案，强化语用意识的培养，从而提升学习者的实际运用能力与交际效率。

## 5. 结语

泛义动词作为汉语词汇系统中的重要组成部分，以其语义的模糊性、构式的多样性和语用的灵活性，展现出独特的语言功能和认知价值。它不仅广泛存在于日常口语交流和书面语篇中，还在语义延伸、语用调节、模糊表达等方面扮演着关键角色。因此，泛义动词不仅是汉

语本体研究中不容忽视的语言现象,也在对外汉语教学中构成学习者难以掌握的重点和难点内容。

回顾近年来的研究成果,可以看出,国内外学者围绕泛义动词的语义特征、构式类型、习得偏误及教学策略等方面展开了诸多有益探索,取得了一定的理论积累。<sup>[9]</sup>然而,整体来看,目前研究仍存在理论建构不够系统、研究对象较为集中于典型动词如“搞”“弄”等,且教学应用研究相对薄弱等问题,亟需在广度和深度上进一步拓展。

未来的研究应跳出单一学科范式,从跨学科视角出发,整合认知语言学、语料库语言学、教育语言学等理论框架,借助人工智能、语言大数据等技术手段,推动泛义动词研究向精细化、系统化方向迈进。只有实现理论与实践的双向互动,才能为汉语词汇系统的深入描写和对外汉语教学的精准设计提供更为坚实的理论支撑与应用指导。

#### 参考文献:

- [1] 期刊——李小红. 西南方言中泛义动词“整”的语义及其演变[J]. 方言, 2015(4): 65 - 72.
- [2] 期刊——刘艳红. 泛义动词“搞”的语义框架分析[J]. 语言科学, 2018(3): 112 - 118.
- [3] 期刊——张磊. 汉语学习者泛义动词使用偏误分析——基于 HSK 动态作文语料库的研究[J]. 世界汉语教学, 2020(2): 80 - 88.
- [4] 期刊——王莹. 泛义动词的功能—构式教学法探索[J]. 对外汉语教学研究, 2019(1): 55 - 61.
- [5] 论文——杨亚楠. 泛义动词“做”、“干”、“搞”、“弄”的比较研究[D]. 南京师范大学, 2017.
- [6] 论文——黄彩玉. 现代汉语泛义动词研究[D]. 黑龙江大学, 2003.
- [7] 论文——庞冉冉. 现代汉语泛义动词及其对外汉语教学研究[D]. 西北大学, 2019.
- [8] 期刊——王春辉. 泛义动词研究综述[J]. 外语与外语教学, 2017(5): 45 - 51.
- [9] 专著——朱德熙. 语法讲义[M]. 商务印书馆, 1999.

## A Review and Prospect of Studies on General Verbs in Chinese

WU Yuanchao<sup>1</sup>, CHEN Chunxiao<sup>2</sup>

*(<sup>1</sup>University of the Thai Chamber of Commerce, Bangkok 10400, Thailand; <sup>2</sup>Thailand-China International Institute of Management, Bangkok 10400, Thailand)*

**Abstract:** General verbs are a special category within the Chinese verb system. Characterized by vague semantics, flexible collocation, and a wide range of pragmatic functions, they are frequently used in daily communication but also pose significant challenges for learners of Chinese. This paper systematically reviews recent domestic and international studies on Chinese general verbs from four perspectives: dialectal research, semantic and pragmatic analysis, error analysis, and teaching Chinese as a foreign language. It summarizes the characteristics and limitations of existing research, and, in light of current trends in language studies, proposes directions for future research. The findings suggest that although substantial progress has been made, there is still ample room for development in terms of research perspectives, methodological integration, and theoretical framework construction.

**Keywords:** general verbs; vague semantics; collocational capacity; pragmatic functions; Teaching Chinese as a Foreign Language (TCFL)