

数字技术赋能乡村公共文化服务财力保障机制

陶鹏辉*

(浙江财经大学, 浙江 杭州 311100)

摘 要:乡村振兴战略背景下,乡村公共文化服务面临资金筹集单一化、运营维护断层化、供需对接错位化等结构性困境,其根源在于传统财力保障机制难以适应长效运营需求。本文在系统诊断乡村公共文化财力保障问题的基础上,引入数字技术视角,构建“筹资多元化—运营长效化—监管智能化—需求匹配精准化”的四维赋能框架。研究发现,数字技术通过拓展线上众筹与数字文创等资金来源、构建资金使用全链条追溯系统、搭建供需精准对接平台等路径,能够有效破解传统财力保障机制的制度性瓶颈。数字人民币的智能合约功能、区块链的不可篡改特性、大数据分析的需求识别能力以及互联网平台的众筹动员机制,分别对应着资金监管透明化、供需匹配精准化和参与渠道便捷化的赋能逻辑。据此提出推进乡村文化数字基础设施建设、建立文化数据资产管理体系、完善数字治理政策配套、强化基层数字素养培训等建议,为乡村公共文化服务的高质量可持续发展提供参考。

关键词: 数字技术; 乡村公共文化服务; 财力保障机制

DOI: <https://doi.org/10.65196/7by9c019>

一、引言

公共文化服务是乡村振兴战略的灵魂工程。2025年中央一号文件明确提出“建立优质文化资源直达基层机制,丰富农村文化服务和产品供给”,将乡村文化建设提升至新的战略高度。同年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》进一步强调,要加快文化产业数字化布局,在文化数据采集、加工、交易、分发、呈现等领域培育新型文化业态,推动乡村文化资源数字化转型。

然而,与政策目标形成鲜明反差的是实践困境。大量乡村文化设施陷入“建设易、维护难”的怪圈,财政资金投入的“一次性”与运营维护的“持续性”之间形成结构性矛盾。苍南县灵溪镇多个乡村文化站因财政资金紧张连续两年未能更新藏书,江西万安县兰田村文化礼堂建成后因运营资金匮乏沦为闲置建筑,河北某县王家庄村投入近500万元建成的艺术展览馆日均参观人数不足10人,此类案例在全国范围内屡见不鲜。

问题的本质在于:乡村公共文化服务的财力保障机制仍停留在“重建设、轻运营”的传统模式中,资金来源高度依赖财政拨款,缺乏市场化造血能力与数字化治理手段。与此同时,数字经济的蓬勃发展为破解这一难题提供了新契机。数字人民币试点范围持续扩大,截至2026年已在全国17个省份的26个地区开展试点,累计交易金额突破15万亿元;区块链技术在公共服务领域的应用场景不断拓展;大数据分析已广泛应用于需求识别与精准匹配。这些技术进步为构建多元、透明、可持续的财力保障机制开辟了新路径。

本文旨在回答以下问题:数字技术如何赋能乡村公共文化服务财力保障机制?其内在逻辑与实践路径是什么?通过系统分析乡村公共文化财力保障的现实困境,结合数字技术的功能特性,构建数字化赋能的创新框架,为推动乡村公共文化服务高质量发展提供学理支撑与实践指引。

二、乡村公共文化服务财力保障的现实困境

乡村公共文化服务的财力保障问题是一个长期存在且日益突出的结构性难题。尽管各级政府持续加大对农村文化建设的投入力度,但资金短缺、运营困难、效率低下等问题依然普遍存在。深入剖析这些困境的表现形态与深层成因,是构建数字化赋能方案的前提和基础。

资金来源单一化构成首要的结构性风险。当前乡村公共文化建设资金高度依赖于政府财政拨

基金项目: “浙江财经大学大学生创新创业训练计划”资助项目(项目编号:202511482065)

作者简介: 陶鹏辉(2006-),男,本科生,研究方向为农村经济。

通讯作者: 陶鹏辉

款，社会资本与村民自筹渠道的资金占比甚微。根据《中国文化文物统计年鉴》相关数据，全国多数乡村公共文化服务项目的资金来源中，财政拨款占比往往超过百分之八十五，来自企业、社会组织、村民个人等渠道的资金合计不足百分之十五。这种单一结构使得乡村文化建设极易受到地方财政收入波动的影响。在苍南县灵溪镇的观美村和桥墩镇汀步头村，文化站因上级财政资金紧张而陷入全面停滞状态，图书角连续两年无力更新藏书，戏曲表演、科普讲座等各类文化活动也因缺乏资金支持而大幅缩减甚至完全取消。更深层的问题在于，财政资金的投入往往高度集中在设施建设环节，对于建成后的日常运营维护缺乏制度化的资金安排，形成“建得成、养不起”的普遍困局。

运营维护断层化暴露了全生命周期管理的制度缺失。乡村公共文化设施的运营维护资金缺口是财力保障机制中最突出的短板。在设施建设的初期阶段，通常能够获得来自各级财政的专项资金支持，但设施建成之后的日常维护、设备更新、人员薪酬、活动组织等持续性支出却缺乏稳定的制度性资金来源。以乡村图书馆为例，其持续运转不仅需要一次性建设投入，更需要源源不断的后续资金用于新书采购、设备维修更换和管理人员薪酬发放。但绝大多数乡村并未建立起相应的长效运营资金保障机制，图书馆在开馆运营一段时间后便因资金匮乏而陷入困境。这种“重前端投入、轻后端维护”的模式在全国具有相当的普遍性，大量文化设施在建成后的三至五年内便进入半停摆或完全停摆状态，不仅造成了财政资金的巨大浪费，也严重损害了农民群众的文化权益。

供需对接错位化使得商业化闭环难以形成。在乡村公共文化产品建设中，部分地区未能充分开展前期调研，对当地村民的实际文化需求和市场潜力缺乏准确认知，导致所提供的文化产品和服务与村民的日常生活方式和文化消费习惯严重脱节。河北某县王家庄村投入近五百万元建成一座占地一千五百平方米的现代化艺术展览馆，由于在项目规划和建设阶段严重缺乏对村民文化需求的调研，当地村民日常文化娱乐以传统戏曲和广场舞为主要形式，对高雅艺术展览缺乏兴趣。展览馆开馆后的一年时间里日均参观人数不足十人，运营方推出的文创产品也因设计与市场需求脱节而销售惨淡，陷入长期亏损状态。这一案例揭示的核心问题在于：缺乏对文化消费需求的精准把握和对市场规律的深刻理解，就无法设计出具有市场吸引力的文化产品和服务，商业化运作便无从谈起。

资金监管粗放化暴露了管理与监督的制度性漏洞。乡村公共文化资金在管理和使用过程中存在资金挪用、截留、浪费等现象。传统监管手段主要依靠人工审核和定期检查，难以对资金流向进行全流程、全时段的追踪和监控。有效的社会监督机制普遍缺失，村民作为公共文化服务的直接受益者，却缺乏了解资金使用情况、参与监督评估的制度化渠道。信息不对称使得资金使用过程中的问题难以及时发现和纠正，也严重削弱了社会资本参与乡村文化建设的信心。上述四重困境的共同根源在于：传统财力保障机制过度依赖人工管理和静态制度安排，缺乏数字化工具的系统支撑，导致信息不透明、流程不可溯、匹配不精准、参与不便捷。

三、数字技术赋能财力保障的理论逻辑

理解数字技术如何赋能乡村公共文化服务财力保障，需要从理论上阐明其内在逻辑和作用机理。数字技术赋能并非简单地将传统管理流程电子化或信息化，而是通过技术特性重塑资金“筹集—分配—使用—监督”全链条的运行逻辑，实现治理范式从经验驱动向数据驱动、从静态管控向动态响应、从单向供给向多元共治的转型。

信息透明化降低交易成本是数字赋能的首要逻辑。在传统模式下，社会资本参与乡村文化建设面临严重的信息不对称困境。潜在投资者和捐赠者难以全面了解乡村文化项目的真实需求、具体实施方案和资金使用效果，也无法在投入后获得持续的信息反馈，这种信息不对称构成了高昂的交易成本。数字技术通过搭建公开透明的综合信息平台，能够将文化项目的建设规划、资金需求明细、实施进度节点、资金使用明细和使用效果评估等信息向全社会全面展示和实时更新。任何潜在参与者都可以通过平台获取完整信息，据此做出理性的参与决策。信息透明化还有助于形成社会监督的合力，显著降低社会资本的甄别成本和监督成本，增强其参与意愿和投入信心。

流程可溯化增强资金监管效能构成数字赋能的核心机制。传统的资金管理模式下，从财政拨款到最终支出的整个过程如同一个“黑箱”，各个环节之间的衔接不清晰，资金流向难以追溯，问题发生后也难以准确定位责任主体。区块链技术具有去中心化、不可篡改、可追溯的显著特性，数字人民币则内置了智能合约功能，能够在交易发生的同时自动执行预设的条件判断和合规审查。

将这些技术引入乡村公共文化资金管理体系，每一笔资金的来源主体、流转路径、支出用途、使用时间等全维度信息都可以在分布式账本上被准确记录且不可篡改。监管机构和公众可以通过授权查询系统随时追溯任何一笔资金的全生命周期轨迹，实现真正的“穿透式监管”，有效防范资金挪用和浪费行为，同时也为绩效评估提供了真实、完整、可验证的数据基础。

匹配精准化提升资金使用效率是数字赋能的重要价值体现。乡村公共文化服务长期面临的核心问题是：有限的资金究竟应该投向哪些方向、何种形式的文化产品和服务才能真正满足农民群众的需求。传统的供给决策往往依赖管理者的经验判断和行政指令，缺乏对受众需求的科学把握，导致大量资金被投入到与村民实际需求脱节的项目中，造成严重的资源错配。大数据分析技术能够整合文化设施的日常使用记录、文化活动的参与数据、社交平台上的舆情信息、移动端的调查反馈等多源数据，通过数据清洗、关联分析和趋势预测，精准识别乡村居民的文化消费偏好和潜在需求。基于数据驱动的需求洞察，文化项目的规划和设计便有了科学依据，可以有效避免供给与需求的错位。精准匹配的文化产品和服务自然更具吸引力和市场价值，从而为商业化运作创造条件，形成“精准供给—吸引参与—产生收益—反哺运营”的良性循环。

参与便捷化拓宽资金筹集渠道是数字赋能的直接效果。传统的资金筹集方式受限于地域和渠道，外部社会力量参与乡村文化建设面临诸多不便。互联网众筹平台、移动支付工具、在线捐赠系统等数字化手段极大降低了公众参与的门槛和成本。通过数字平台，身处城市的居民、远在外地的乡贤、分布各地的企业和社会组织都可以便捷地了解乡村文化项目信息，并通过简单的线上操作完成资金捐赠或项目投资。文化资源的数字化开发还为文化价值向经济价值转化开辟了新渠道，乡村独特的非遗资源、民俗文化和历史遗迹可以通过数字藏品、线上文创等形式实现价值变现。数字支付工具的普及也使得村民个人的小额参与成为可能。上述四重逻辑相互关联、互为支撑，共同构成了数字技术赋能财力保障机制的系统性理论框架。

四、数字技术赋能的具体实践路径

数字技术赋能乡村公共文化服务财力保障的理论逻辑需要在具体的实践路径中得到落实和验证。基于对数字技术功能特性的深入分析以及对若干先行地区实践探索的经验总结，可以从四个维度构建完整的实践路径体系。

搭建多元化数字筹资平台是拓宽资金来源的首要路径。依托互联网众筹平台和移动支付工具，可以构建“政府引导、社会参与、市场运作”三位一体的多元筹资体系。应当建立乡村文化项目线上众筹平台，将具体的文化建设项目和运营维护项目以标准化项目制的形式向社会公开募集资金。每个项目明确资金需求总额、使用计划、预期效果和时间节点，通过平台实时公示项目进度和资金使用情况，以透明化的操作增强捐赠者和投资者的信心。同时应当大力发展乡村文化数字文创经济，深入挖掘乡村特色文化资源，将非遗技艺、民俗故事、历史遗迹等文化元素进行数字化转化，开发数字藏品、线上文创产品等新型文化商品，通过主流电商平台实现销售，将文化价值转化为经济价值，其收益按照约定比例投入公共文化运营维护。此外还应充分利用社交媒体工具，动员外出乡贤和关心乡村发展的社会力量参与家乡文化建设，建立定期沟通和反馈机制，形成持续性的小额捐赠格局。

构建资金使用全链条追溯系统是提升资金管理规范性的技术保障。借助数字人民币的智能合约功能和区块链的不可篡改特性，可以建立覆盖全部资金来源和全部支出环节的数字化追溯管理体系。将各级财政拨款、社会捐赠资金、文创经营收益等各类来源的资金统一纳入数字化管理平台，从资金进入专户的第一笔交易开始，每一笔支出的用途类别、支付对象、发生时间、凭证附件等信息均上链存证，形成完整不可篡改的资金流向图谱。系统应当内置智能化的预算比对和异常预警功能，自动将实际支出与既定预算进行实时比对，当出现超预算支出、向非约定账户支付、资金用途与项目目标不符等异常情形时，系统自动触发预警并向相关管理人员推送提示信息。数字人民币的智能合约功能还可以实现更精细化的用途控制，在支付环节即对资金用途进行自动校验，确保专款专用。这一追溯系统的建设不仅能够显著提升财政资金的使用效益和安全性，也能够有效增强社会资本对资金管理的信心。

打造供需精准对接的智能平台是解决供需错位问题的技术方案。基于大数据分析和人工智能技术，可以构建覆盖需求采集、需求识别、需求预测和智能匹配全环节的乡村公共文化服务供需对接智能平台。在需求采集层面，平台应当建立多渠道的数据收集机制，一方面整合文化设施的日常使用数据、文化活动的参与记录等行为数据，另一方面通过移动端问卷、社交平台舆情分析

等方式持续主动采集村民的文化需求信息。在需求识别和预测层面，平台运用机器学习算法对采集到的多源异构数据进行清洗、整合和深度分析，识别不同类型村民的文化偏好模式，预测未来一段时期内的需求变化趋势。在智能匹配层面，平台基于需求分析结果为文化项目规划和活动组织提供数据驱动的决策建议，辅助基层文化工作者精准决策，避免依赖主观判断所导致的供需错位。平台还应当具备个性化推送功能，根据每位村民的参与历史和偏好特征定向推送契合其兴趣的文化活动信息，提高文化服务的参与率和满意度。

完善数字化监督与绩效评估体系是保障资金使用效益的制度配套。应当建立覆盖“事前、事中、事后”全过程的数字化监督评估闭环机制。在事前环节，所有纳入财政资助或社会筹资的文化项目均须通过数字化平台公开项目规划方案、详细预算明细和预期绩效目标，接受社会公众的质询和监督。在事中环节，数字化管理平台实时采集资金使用进度、项目执行情况等过程数据，进行动态监测和阶段性评估，对偏离计划或进度滞后的项目及时发出预警。在事后环节，运用绩效评估模型对资金使用效益进行多维度量化评价，评估指标涵盖资金合规性、目标达成度、服务覆盖面、群众满意度等核心维度，评估结果作为下一年度资金分配的重要依据。应当引入第三方专业评估机构对数字化平台上的完整资金数据进行独立审计和绩效评价，评估报告通过平台向社会全文公开，形成完整的透明化问责闭环。

五、政策建议与保障措施

数字技术赋能乡村公共文化服务财力保障机制从理论构想转化为现实实践，需要系统性的政策配套和制度保障。缺乏政策支持和制度环境的支撑，技术方案再完善也难以落地生根。基于前文对困境诊断、理论逻辑和实践路径的系统分析，可以从四个维度提出相应的政策建议。

推进乡村文化数字基础设施建设是数字赋能的基本前提。当前广大乡村地区在数字化基础设施方面仍然存在明显短板，网络覆盖不均衡、智能终端设备匮乏、数据采集存储设施缺失等问题普遍存在，严重制约了数字技术在乡村公共文化领域的应用。应当将乡村文化数字化建设纳入国家新型基础设施建设整体规划，设立专项资金加大投入力度。具体而言，应当在乡镇综合文化站和中心村文化服务中心配备必要的信息化设备，推动光纤宽带和第五代移动通信网络在乡村文化场所的深度覆盖，建设乡村文化数据存储和处理中心，为海量文化数据的采集、存储、分析和应用提供基础设施支撑。同时应当重视基层文化工作人员数字化操作能力的系统培训，使广大基层文化工作者能够熟练运用各类数字化工具开展日常管理和服务工作。

建立乡村文化数据资产管理制度是释放文化资源价值的关键举措。乡村地区蕴藏着丰富的传统文化资源，包括非物质文化遗产、民俗活动记录、历史遗迹资料等，这些资源具有极高的文化价值和经济开发潜力，但目前大多处于未被系统化采集和资产化管理的原始状态。应当探索建立乡村文化资源的数据化标准和分类体系，对不同类型文化资源制定差异化的数据采集规范和元数据标准，对乡村文化资源进行系统化数据采集、规范化整理和权属确认，形成可查询、可交易、可增值的文化数据资产。进一步应当探索文化数据资产的商业化运营模式，建立确权、定价、交易和收益分配的完整制度链条，使文化数据资产成为乡村公共文化自我造血的新来源。

完善数字治理的政策法规配套是保障数字赋能健康有序推进的制度基础。数字技术在乡村公共文化领域的广泛应用必然会带来数据安全、个人隐私保护、数字鸿沟等新的治理问题，需要在法律和政策层面做出及时回应。在数据管理层面，应当制定乡村公共文化数据管理办法，明确数据采集的主体资格、采集范围和使用边界，规范数据的存储、传输、共享和销毁流程。在产业激励层面，应当出台数字文化产品税收优惠政策，对从事乡村文化数字化开发和运营的企业和社会组织给予政策支持。在改革推进层面，应当建立容错纠错机制，鼓励基层政府和乡村组织在数字化探索中大胆创新，形成鼓励创新、宽容失败的制度氛围。

强化基层数字素养与参与能力建设是确保数字赋能落地见效的人力保障。数字技术赋能最终需要通过人的操作和使用来实现，如果广大基层干部、文化工作者和普通村民缺乏基本的数字素养，再先进的技术系统也无法发挥应有效能。对于乡村基层干部，重点培训其运用数字化管理平台进行项目规划、资金管理和绩效评估的能力；对于基层文化工作者，重点培训其利用数字平台开展文化服务、组织文化活动的专业技能；对于普通村民，重点是提升其通过数字渠道表达文化需求、参与文化治理的基本技能。可以通过建设数字文化体验中心、开展数字技能普及活动、编制通俗易懂的操作指南等方式，降低数字参与门槛，让更多村民享受到数字技术带来的红利。

六、结语

乡村公共文化服务的可持续供给是乡村振兴战略的重要命题，而财力保障机制的健全是实现可持续供给的关键支撑。本文通过系统分析乡村公共文化财力保障的现实困境、数字技术的赋能逻辑以及具体的实践路径，形成了一个完整的理论分析框架和政策建议体系。

研究表明，传统财力保障机制面临资金来源单一化、运营维护断层化、供需对接错位化和资金监管粗放化等四重系统性困境，这些困境的深层根源在于治理手段的传统性与治理任务的复杂性之间的结构性矛盾。数字技术的引入为解决这些困境提供了全新的可能性：通过互联网众筹和数字文创拓展资金来源渠道，借助区块链和数字人民币实现资金全流程追溯，运用大数据分析和人工智能实现供需精准匹配，依托数字化平台构建透明化监督评估体系。数字技术能够在筹资、使用、匹配、监管四个环节同时发力，系统性地提升财力保障机制的整体效能。

当然，数字技术赋能并非万能药方，其实效的发挥有赖于制度环境的配套、基层能力的支撑和群众参与的保障。脱离这些条件，技术本身难以产生实质性改变。未来研究可以进一步关注不同类型乡村在数字化赋能方面的适用条件和差异化路径，数字技术应用过程中可能产生的数字鸿沟加剧、数据安全风险等负面效应及其防范机制，以及数字化赋能模式从试点到推广过程中的制度适配和组织变革问题。

在实践层面，建议选择若干具有代表性的典型乡村开展数字化财力保障机制改革的系统性试点，在真实情境中检验和完善技术方案和政策设计，积累可复制、可推广的实践经验，为全国范围内的推广应用奠定坚实基础，推动乡村公共文化服务从“财政供养型”向“多元共治型”的历史性转型。

参考文献：

- [1] 宋小霞, 王婷婷. 文化振兴是乡村振兴的“根”与“魂”——乡村文化振兴的重要性分析及现状和对策研究[J]. 山东社会科学, 2019, (4): 176-181.
- [2] 吕宾. 乡村振兴视域下乡村文化重塑的必要性、困境与路径[J]. 求实, 2019, (2): 97-108+112.
- [3] 吴理财, 解胜利. 文化治理视角下的乡村文化振兴: 价值耦合与体系建构[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2019, (1): 16-23+162-163.
- [4] 中共中央国务院印发《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》[N]. 人民日报, 2018-09-27(001).
- [5] 陈波. 公共文化空间弱化: 乡村文化振兴的“软肋”[J]. 人民论坛, 2018, (21): 125-127.

Digital Technology-Enabled Financial Guarantee Mechanisms for Rural Public Cultural Services

TAO Penghui*

(Zhejiang University of Finance and Economics, Hangzhou 311100, Zhejiang, China)

Abstract: Against the backdrop of the rural revitalization strategy, rural public cultural services are confronted with structural predicaments characterized by the singularity of funding sources, the discontinuity of operation and maintenance, and the misalignment between supply and demand. The root cause lies in the inherent inadequacy of the traditional financial guarantee mechanism to accommodate the demands of long-term operational sustainability. On the basis of a systematic diagnosis of the fiscal safeguarding issues pertaining to rural public cultural services, this paper introduces a digital technology perspective and constructs a four-dimensional empowerment framework comprising "diversified fundraising—long-term operational sustainability—intelligent supervision—precise demand-supply matching." The findings reveal

that digital technologies can effectively ameliorate the institutional bottlenecks of the traditional financial guarantee mechanism through such pathways as expanding funding sources via online crowdfunding and digital cultural and creative products, establishing a full-chain traceability system for fund utilization, and building precision matching platforms for supply and demand. The smart contract functionality of the digital renminbi, the tamper-proof attribute of blockchain, the demand-identification capacity of big data analytics, and the crowdfunding mobilization mechanism of internet platforms correspond respectively to the enabling logic of transparent fund supervision, precise demand-supply matching, and convenient participation channels. Accordingly, this paper proposes recommendations including the advancement of rural cultural digital infrastructure construction, the establishment of a cultural data asset management system, the improvement of supporting policies for digital governance, and the strengthening of grassroots digital literacy training, so as to provide references for the high-quality and sustainable development of rural public cultural services.

Keywords: digital technology; rural public cultural services; financial guarantee mechanism