

道、法之间：《管子》“轻重论”的思想结构与黄老底色

王晓宙¹ 赵律言^{2*}

（观筑山河（杭州）文化科技有限公司 文旅与文化遗产研究院，浙江 杭州 311100）

摘要：《管子》作为战国时期托名管仲编纂的重要典籍，其“轻重论”经济思想集中体现了先秦时期宏观调控与市场治理的智慧。文章立足于《管子》文本及相关研究，系统梳理“轻重论”中以民为本、调控物价与发展商贸三大核心内容，揭示其通过招揽民众、轻徭薄赋与市场干预实现“富国安民”的治理逻辑。同时，本文深入探析“轻重论”的思想渊源，指出其表面法家治理下蕴含的黄老道家底色，如“道生法”“与民为利”等观念，并进一步阐发《管子》对黄老思想的实践性发展，通过“平准”“素赏”等策略，将道家理念转化为可操作的经济政策。研究认为，《管子》轻重论不仅奠定了齐国强盛的经济基础，亦为古代经济思想体系的形成提供了重要资源，对当代市场经济治理具有借鉴意义。

关键词：《管子》；轻重论；经济思想；黄老道家；宏观调控；以民为本

一、引言

《管子》是中国古代一部重要的政治、经济、哲学思想著作，相传为春秋时期齐国名相管仲所著，但现代学者普遍认为它实际上是由战国时期的学者们根据管仲的思想和当时的社会现实编纂而成的，“《管子》中关于治国思想的部分与历史文献中的记载基本相符。”^[1]其内容广泛，涵盖了政治、经济、法律、哲学、军事等多个领域，但以经国治民为旨归。刘向在序中提到“凡管子书，务富国安民，道约言要，可以晓合经义”^{[2]4}，而该书中的经济商业思想尤其引人注目，堪称先秦经济思想之集大成者。

管仲生活在“王室迁而微也”的春秋时期，此时“诸侯可专征伐也”，而面对这样动荡的局势当时的齐国经济并不发达。齐国统治者“筑台以为高位，田、狩、毕、弋，不听国政，卑圣侮士，而唯女是崇，九妃六嫔，陈妾数百，食必粱肉，衣必文绣。戎士冻馁，戎车待游车之烈，戎士待陈妾之余。优笑在前，贤材在后。是以国家不日引，不月长”^[3]，甚至由于统治阶级的权力斗争而导致国家面临双重危机，国家内部面临财政危机、国库空虚，而此时周边各国战乱，同时也对齐国虎视眈眈，齐国亟需通过改革来实现国家的富强和社会的稳定。

在这样的背景下，管仲运用其卓越的政治远见与经济智慧，推行了一系列深刻的变革措施，将齐国缔造成春秋霸主之首。在经济领域，其核心当属所提出的“轻重论”。黎翔凤在《管子·乘马》中评价管子的经济政策“以轻重为衡”^{[2]82}。关于轻重论所包含的篇目，《史记·齐太公世家》认为：“管子有理人轻重之法七篇，轻重，钱也。又有捕鱼煮盐法。”^[4]此处所指应为狭义题名《轻重》的数篇，而翟玉忠认为：“《轻重》就是从《巨乘马第六十八》到《轻重庚第八十六》的十九篇，《问乘马第七十》、《轻重丙第八十二》和《轻重庚第八十六》已佚，还剩十六篇，就是大家熟悉的《管子》一书专题讨论经济问题的《轻重》

作者简介：王晓宙（1996-），男，研究院研究员，研究方向为中国历史文化遗产。

通讯作者：赵律言（1999-），男，文学硕士，研究院执行院长，研究方向为汉语与中国传统文化、文化遗产保护与传播。

十六篇，如果加上《经言》和《乘马》第五，当为《轻重》十七篇。”^[5]则是以广义计算。事实上，《管子》其他篇章也多有涉及到经济问题，但尤以上述篇目所论最为集中且充分。

管仲的“轻重之术”主要涉及对市场物价的调控，实则是一种古代的经济理财策略，从而谋求经济发展。其中包含了丰富的思想内容，可以由之一窥战国时期社会经济情况。而其轻重之论除表面的法家治理观外，背后也有着早期黄老道家思想来源。通过考察管子轻重之论的观念表述，可以一定程度上发掘早期黄老道家向法家的思想过渡历程。

二、轻重论中的主要经济思想内容

管子的“轻重论”主要围绕市场调控与资源分配展开论述，通过问答的形式阐述宏观调控观念和具体的施行策略，其中蕴含着丰富的经济思想，主要有如下观点。

（一）以民为本的内核

1. 满足人民生存需求、招揽人民

国家经济的繁荣发展依赖于广大人民群众积极参与与贡献。在建设国家的过程中，不仅要致力于吸引财富资源，亦需招揽各地人民，以共同推动国家的建设与发展。“轻重无数，物发而应之，闻声而乘之。故为国不能来天下之财，致天下之民，则国不可成。”^{[2]1398}管仲认为“饥者得食，寒者得衣，死者得葬，不资者得振，则天下之归我者若流水，此之谓致天下之民。”^{[2]1398}帮助和救济贫苦的劳动人民，以民为本，满足了人民基本生存的需求，增强了人民的生存能力，人民自然而然会增强对国家的归属感与依赖性。

国家在满足人民基本需求的同时，也实现了资源的调控，优化了资源配置，在各国交战的时代背景下自然能够留住人民，不会产生“民走于中而士遁于外”的后果^{[2]1430}，也能实现招引天下之人，人民能够安居乐业、丰衣足食，自然也能实现社会稳定、国家富强的目标。

2. 轻徭薄赋

除了救济老弱病残鳏寡孤独者，管仲还主张轻徭薄赋，他认为国家的财富不应该向人民索取，而是通过经济发展实现国家财富的不断积累，“物之所生，不若其所聚。”^{[2]1407}在管仲看来，不能向万民、室屋、六畜、树木征税，而是通过设立祭祀、制作鱼脯来征收鱼税，这种不增加人民负担的祭祀活动的推行，既能教化人民群众，同时又能兼顾国家财政的需要。

管仲的思想不与民争利，不索取民财，而是通过设立祭祀活动或是刺激经济发展来实现国家财富的积累。

（二）调控市场物价

管仲认为，物价的上下浮动是“终身不定”的，但是国家应宏观调控来稳定市场物价，以稳定社会经济秩序。他主张通过调节货币供应量来控制物价，即“夫民有饿死者，谷不足也；请轻币而重谷，币轻而谷重，谷重而民有馀。”他认为，当市场上物价过高时，国家应增加货币供应量，使物价下降；反之，当市场上物价过低时，国家应减少货币供应量，使物价上升。通过调节货币供应量，可以控制市场的供求关系，从而稳定物价，保持经济的平稳运行。

同时，管仲也认识到，市场物价受到多种因素的影响，如气候、季节、战争等。因此，他主张国家应该加强对市场的监管，防止投机倒把、囤积居奇等不法行为的发生。管仲通过增加贫民的劳动机会，下令“禁百钟之家不得事鞣，千钟之家不得为唐园，去市三百步者不得树葵菜，若此，则空闲有以相给资，则北郭之氓有所飧。其手搔之功，唐园之利，故有十倍之利。”^{[2]1421}正是贫民获得了劳动机会，其产品获得了市场，保障了贫民的收入，通过加强市场监管，可以维护市场的公平竞争，保护消费者的利益，促进市场经济的健康发展。

（三）发展商业贸易

管仲认为，商业贸易是国家经济发展的重要手段。他主张开放市场，鼓励商业活动，吸引外地商人前来贸易。他认为，商业贸易可以促进商品的流通和交换，增加国家的财政收入，提高人民的生活水平。同时，商业贸易也可以促进不同地区之间的经济联系和文化交流，增强国家的凝聚力和向心力。

为了推动商业贸易的发展，管仲提出了一系列具体的政策措施。例如，他主张降低关税和税率，减轻商人的负担；他鼓励商人使用货币进行交易，以提高交易的效率和便利性；他还提倡建设商业城市和市场，为商人提供便捷的交易场所。

“请以令为诸侯之商贾立客舍，一乘者有食，三乘者有刍菹，五乘者有伍养。天下之商贾归齐若流水。”^{[2]1468}以皮干筋角竹箭羽毛齿革为例，管仲认为为商人提供经商过程中的方便，自然而然会吸引商人聚集到齐国。国家通过完善经商环境，为商人创造了良好的平台，也为商业发展创造了良好的条件。

三、轻重论中蕴含的思想深层探源

先秦诸子并没有明确的派别意识，《管子》一书更是以服务政治治理为目的，而相对忽视派系观念的阐释，从而海纳百川，显示出驳杂的思想来源。《汉书·艺文志》将其归于道家，至《隋书·经籍志》则将其归入法家，《四库全书》则沿袭了《隋书》观念，亦将《管子》归于法家。当今学界在深入研究的基础上，对《管子》思想的驳杂有所辨析，蒋重跃则分析认为“《管子》书中的治国理政思想，与商鞅、韩非为代表的一味崇尚严刑峻法的单一法治路线又有明显区别，在以依法治国、富国强兵这些主旋律之下，《管子》书又容纳包含了儒家、道家乃至其他各家的学说”，并将其归为了“齐法家”一脉，以与所谓“秦法家”相别^[6]。事实上，《管子》在表面的法家观念下，还具有鲜明的黄老道家思想。学界关于《管子》的道家思想也有所发掘，冯友兰即认为《管子》中心是黄老学^[7]，李明航则以《管子四篇》为例，具体了其中的黄老道家思想^[8]。除涉及内心修养的篇章外，涉及经济理论的《轻重论》诸篇也有着明显的黄老道家特征。

（一）轻重论中的黄老道家思想旨归

与老庄一脉重在无为修身不同，黄老道家更重经世，属于道家的另一种阐释分支。而其“道生法”的观念或正是法家的思想渊源。战国时期齐地的稷下学宫是黄老道家的主要据点，而作为汇集了稷下学宫主要思想的《管子》，也明显带有黄老道家的思想痕迹，其“法出乎权，权出乎道”便是对前揭“道生法”的进一步阐释。而轻重诸篇中的政治经济理论，也与黄老道家的思想具有明确的承续关系。《管子·轻重戊》论及“帝道”时反复指出与民为利：

有虞之王，烧曾藪，斩群害，以为民利。……殷人之王，立皂牢，服牛马，以为民利，而天下化之。^{[2]1507}

这种造福百姓的观念在早期黄老著作《黄帝四经》中也早有揭橥，《十大经·成法》中明确提出“除民之所害，而持民之所宜”的政治观念，这正是“与民为利”的思想指导。而在具体的施政方针上，二者也有明显的相同之处。《黄帝四经·经法·君正》中反复强调“号令发必行，俗也。男女劝勉，爱也。动之静之，民无不听，时也。受赏无德，受罪无怨，当也”的刑德相符。《管子·轻重乙》则将这一方针进一步细化，并以具体实例予以阐述。其提出“素赏之计”以明刑德，而其产生的具体效果即是“行教半岁，父教其子，兄教其弟，妻谏其夫，曰：‘见其若此其厚，而不死列陈，可以反于乡乎’”^{[2]1457}。清明的赏罚观使百姓相互劝勉，正与“号令发必行，俗也。男女劝勉，爱也”的表述一致。此外，从宏观思想来说，轻重论中“衡无数也。衡者使物一高一下，不得常固”与“不可调也”的强调遵循自

然规律，不可强行干预的观念，也是以《道德经》中“为者败之，执者失之”为本源。

（二）轻重论中的黄老道家实践发展

除对早期黄老道家思想的继承外，《管子》的经世需要与务实思想也使其在具体施政实践中，对黄老道家思想做出了调整与补充，使其更为贴合现实社会，具有更强的实施性。《道德经》中早已提出“我无事而民自富”的经济政策总纲，《黄帝四经·经法·君正》中也提出“（省）苛事，节赋敛，毋夺民时，治之安”^[9]轻徭敛赋的具体经济政策。这一观念也被诸多学派吸收，但《管子》则将其进一步细化，并提出了因事制宜的补充办法。《管子·轻重丁》论述：

桓公曰：“寡人多务，令衡籍吾国之富商蓄贾称贷家，以利吾贫萌、农夫，不失其本事。反此有道乎？”管子对曰：“唯反之以号令为可耳。”^{[2]1474}

并以所谓“菁茅谋”“繆术”等策略，通过国家收购进行经济的宏观调控，平衡贫富差距、地域差距，完成“平准”。相较于黄老道家基础而单一的轻徭薄税，《轻重丁》中的具体方法无疑更有可实施性，且可以更好的缩小贫富差距，达到其所追求的平衡。这是《管子》基于现实治理经验，对黄老道家基本方针进行的细化与完善。

总的来说，黄老道家的经济思想更多停留在基本方针方面，相对缺乏实施性，而《管子》则在总方针不变的基础上，结合社会现实提出了具体施政手段，是对黄老道家政治思想的现实化。黄老一脉的政治思想，至《管子》轻重诸篇才得以具体施行，并初步形成了专门的经济思想体系。

结语

管仲的商道思想体现了其卓越的政治远见和经济智慧。他通过调控市场物价、招揽人民、发展商业贸易等手段，成功地推动了齐国的经济发展和社会稳定。这些思想不仅对当时的齐国产生了深远的影响，也对后世的经济发展产生了重要的启示，为如今市场经济发展提供有益的借鉴。

参考文献：

- [1] 张涛.《管子》的治国理政思想[J].人民论坛, 2019(19): 118-121.
- [2] 黎翔凤撰, 梁运华整理.管子校注[M].北京: 中华书局, 2004.
- [3] 韦昭注; 徐元诰集解; 王树民、沈长云点校.国语集解[M].北京: 中华书局, 2019: 229-230.
- [4] 司马迁.史记[M].北京: 中华书局, 1959: 1487.
- [5] 翟玉忠.国富策 中国古典经济思想及其三十六计[M].北京: 中国友谊出版社, 2010: 31-32.
- [6] 蒋重跃, 徐克谦, 宋洪兵.《管子》的思想体系和齐法家的人文特色、思想属性及地域属性(齐法家笔谈之一)[J].管子学刊, 2024(02): 5-18+133.
- [7] 冯友兰.中国哲学史新编(上卷)[M].北京: 人民出版社, 1998: 499.
- [8] 李明航.管子四篇道家思想研究[D].河北大学硕士学位论文, 2022.
- [9] 陈鼓应注译.黄帝四经今注今译[M].北京: 商务印书馆, 2016: 73.

Between Dao (道) and Fa (法) : Light and Heavy Theory (轻重论) in Guanzi Thought structure and the essence of Huang-Lao philosophy (黄老之学)

WANG Xiaozhou¹, ZHAO Luyan^{2*}

(Institute for Cultural Heritage Communication, Guanzhu Shanhe (Hangzhou) Cultural Technology Co., Ltd., Hangzhou, Zhejiang 311100, China)

Abstract: *Guanzi* an important classic compiled under the name of Guan Zhong during the Warring States period, epitomizes the economic philosophy of "Theory of Light and Heavy," which encapsulates the wisdom of macroeconomic regulation and market governance from the pre-Qin era. Based on the text of *Guanzi* and related research, this article systematically examines the three core elements of "Theory of Light and Heavy": prioritizing the people, regulating prices, and promoting commerce and trade. It reveals the governance logic behind achieving "wealthy country and peaceful people" through attracting the populace, reducing taxes, and intervening in the market. Furthermore, this article delves into the ideological origins of "Theory of Light and Heavy," pointing out the underlying Huang-Lao Taoist undertones within its ostensibly Legalist governance, such as the concepts of "Tao gives rise to law" and "benefiting the people." It further elucidates the practical development of Huang-Lao thought in "*Guanzi*," transforming Taoist philosophies into actionable economic policies through strategies like "price stabilization" and "fair reward." The study suggests that "*Guanzi's*" Theory of Light and Heavy not only laid the economic foundation for the prosperity of the State of Qi but also provided vital resources for the formation of ancient economic thought systems, offering insights for contemporary market economy governance.

Keywords: *Guanzi*; "On Light and Heavy"; economic thought; Huang-Lao Taoism; macroeconomic regulation and control; people-oriented