

维果茨基最近发展区理论的教育心理学内涵再解读

柯贤飞*

(莫吉廖夫国立大学, 白俄罗斯 莫吉廖夫 212000)

摘要: 维果茨基的“最近发展区”(Zone of Proximal Development)理论自提出以来,已成为教育心理学领域最具影响力的概念之一。然而,在长期的传播与应用中,该理论存在被简化为“教学脚手架”操作技术的倾向,其深厚的哲学根基、情感维度及方法论意蕴有待进一步挖掘。本文旨在对最近发展区理论进行教育心理学内涵的再解读。通过梳理其理论根脉与方法论基础,本文首先揭示当前对该理论理解的局限之处。进而,本文从三个维度展开再解读:首先,基于“学习支架”的认知—社会整合视角,探讨最近发展区中教学互动的本质;其次,将最近发展区理论延展至道德教育与教师专业发展领域,阐释其作为“发展性空间”的育人价值。最后,本文总结了最近发展区理论的当代启示,主张回归其作为“文化—历史发展理论”核心构件的方法论整体性,提供更具生命力的理论参考。

关键词: 维果茨基; 最近发展区; 情感体验; 育人价值

DOI: <https://doi.org/10.65196/mnfgaz12>

引言

维果茨基的“最近发展区”理论自提出以来,就成为教育心理学领域里影响最大的概念。但是,在长期的传播和应用过程中,它存在被简化为“教学脚手架”操作技术的倾向,其深厚的哲学基础、情感内涵以及方法论意蕴还需要进一步挖掘。因此,本文试图摆脱传统的操作主义视角,从理论根源、认知与社会整合、情感动力、应用延伸等角度对最近发展区理论进行教育心理学内涵的再解读。通过追寻其方法论根基,重新塑造学习支架的认知—社会互动本质,展现情感体验对最近发展区的动力作用;将其推广至道德教育与教师专业发展等领域,从而回归最近发展区作为文化—历史发展理论重要组成部分的方法论整体性,为当下教育实践提供更具生命力的理论参照。

一、最近发展区再解读的起点

对维果茨基“最近发展区”理论进行内涵再解读,首先要追溯它的理论来源和方法论基础。只有明确最近发展区在维果茨基整个文化—历史理论体系中的位置,才能摆脱目前研究中普遍存在的技术化、工具化的倾向,还原它作为解释人类心理发展一般规律的核心概念所应具有的理论完整性。

(一) 最近发展区的理论根脉: 超越“教学与发展的关系”

维果茨基提出“最近发展区”概念的初衷,就是从根本上回答教育心理学领域长久以来存在的“教学与发展”关系问题。魏戈(2023)认为,维果茨基用最近发展区这个概念来摒弃传统心理学里“教学要跟上发展”或者“教学与发展并行”的机械看法,提出教学在心理发展过程中是“走在前面的”并且是“引领发展的”^[1]。最近发展区的主要观点就是把教学与发展之间的张力分成两部分,一部分是儿童独立完成的“现有发展水平”;另一部分是需要别人帮助才能完成的“潜在发展水平”,两者之间形成的动态区间就是教学发挥效用的最佳区域。更重要的是,它作为文化历史理论的核心部分,也很好地体现了维果茨基关于心理机能社会起源的基本观点,即个体的高级心理机能(逻辑记忆、概念思维、有意注意等)不是从个体内部成熟产生的,而是通过社会文化环境的中介作用,借助于符号工具和交往活动的内化而逐步形成的。因此,最近发展区

作者简介: 柯贤飞(1999-),男,硕士,研究方向为社会教育学与心理健康教育。

通讯作者: 柯贤飞

不是单纯的教学技术概念，它承载着维果茨基对于人怎样由“自然人”走向“文化人”的根本问题的回答。

（二）从方法论整体性理解最近发展区

对最近发展区准确的理解，不能缺少对它背后方法论立场的自觉反思。王光荣（2022）在梳理维果茨基心理学方法论时指出，其方法论贡献主要表现在“发生学分析方法”和“整体论”的提出上^[2]。发生学分析方法认为，心理现象不能被看作静态的、已然存在的事实，而应从其历史发生与动态发展的角度把握其本质；整体论视角则是将心理机能置于人、工具、社会三者相互构成的整体结构中加以理解，而非割裂地、孤立地分析各个要素。将此方法论立场运用到最近发展区的研究当中，就不难看出，在目前学界以及教育实践领域里对于最近发展区的讨论，常常把最近发展区从维果茨基的文化—历史理论体系中剥离出来，简单地理解成一个“教师给予支持，学生接受帮助”的线性教学模型。孤立的解释不但忽略了最近发展区与“高级心理机能内化”“科学概念发展”“情境活动理论”等关键理论间的内在联系，而且从根本上违背了维果茨基试图用最近发展区揭示心理发展社会本源的方法论意图。因此，回归最近发展区的方法论本源，就是要将最近发展区看作一个植根于文化—历史理论整体框架的“发展性范畴”，从“社会—历史—文化”的宏观语境和“发生学”的动态视角来重新审视它作为解释心理发展机制的独特理论价值。

二、最近发展区中“学习支架”的内涵重构

在最近发展区理论应用的研究中，学习支架（Scaffolding）这一概念是影响最大的衍生范畴。将其窄化为教师给予、学生接受的技术性操作，忽略了支架作为认知和社会双重中介机制的理论深度。因此有必要从认知功能和社会意蕴两个方面来重新阐释最近发展区中学习支架的内涵。

（一）“学习支架”的认知功能：从“辅助”到“内化”

学习支架的认知功能，实质上就是促使学习者由外部调节转向内部调节的认知改变过程。王艳芝等（2024）从综合皮亚杰和维果茨基的思想角度出发，为这一问题提供了一个有启发性的分析框架。从皮亚杰的认知发展理论来看，学习支架的主要作用就是创设适当的认知冲突，当学习者遇到超出其现有认知结构的任务时，支架就成为一种认知锚点，使学习者在同化与顺应的张力之中重新组织认知图式^[3]。从维果茨基的社会文化理论出发，学习支架就是一种符号中介的作用机理，即用语言、图示、示范等文化工具，将外部的知识整合至学习者的认知结构之中，经过最近发展区的过渡性空间，最终实现外部调节向内部调节的转变。可见，学习支架并不是单纯地给予帮助，它是在认知冲突和协作对话的交织之中，创造出一种合作、探究的社会互动情境。在这种情况下，学习者不再是一个被动地接受知识的容器，而是在和他人共同参与的过程中，逐渐把外部的、共享的认知工具内化为自己的思维结构，完成概念的重组以及认知图式的跃迁。

（二）“学习支架”的社会性意蕴：权力、对话与共同建构

跳出“支架就是帮助”的技术性认识，还要挖掘出学习支架背后的社会性含义。在传统认知中，支架常常被看作是教师单向给予学生，学生被动接受的一种线性支持模式，而忽略了最近发展区作为社会互动场域所具有的动态协商属性^[4]。支架有效运行的前提是互动双方就权力关系、话语资源、知识权威等进行协商与调整。支架的建立不是教师单方面的决定，而是在具体的教学情境中，教师和学生就学习目标、认知路径、评价标准等展开持续对话、相互调整的过程。教师要准确把握学习者当下认知水平和情绪感受，及时改变支持强度与方法；学习者在经历支持的过程中，慢慢拥有话语权和认知自主权，实现由“被支架者”向“自主建构者”的身份转变。

更重要的是，最近发展区本身就是一种对话的空间，是师生、同伴用语言、行动一起创造出来的意义生成场域。最近发展区中所进行的互动不但是认知发展的过程，也是知识共同建构的社会过程。对话不是信息的单向传递，而是理解、协商、生成的循环，在教师和学习者的互动中，“问—答”“解释—质疑”“示范—模仿”不断建构起对知识的认识，认知的边界也在不断地扩展。肖三蓉等（2011）在发展心理学教学改革的实践过程中也证明了这一点，即学生在与同伴交流的过程中彼此搭建起支架，使学生对知识有了意义的建构和认知水平的提高^[5]。由此可见，学习支架的社会性意蕴在于它揭示了最近发展区是“交往—发展”统一体的内在机制，权力不再是教师对学生单向的控制，而是在对话中不断流动和协商的；知识不再是传递的既定产品，而是在

互动中不断生成和重构的共同财富。

三、最近发展区中的情感体验与主体性生成

长期以来,学界对于最近发展区的研究大多集中在认知发展和社会互动这两个方面,而忽略了情感体验在其中所起的作用。维果茨基的理论体系中包含诸多情感心理学思想,情感与认知不是彼此独立的心理功能,而是在发展过程中互相交织、互相推动的一个整体。重新发现最近发展区中的情感维度,一方面可以丰富最近发展区理论的内涵图景,另一方面也可以揭示出学习者在最近发展区中主体性生成的深层机理。

(一) 最近发展区的“情感—认知”二重性

耿海天等(2023)对维果茨基的情感心理学哲学进行了深入研究,为我们认识最近发展区里情感和认知的关系提供了一个重要的理论视角。他们认为在维果茨基的学术体系里,情感一直占据与认知同等重要的地位,它不是认知活动的附庸或干扰因素,而是心理机能发展的重要动力系统^[6]。维果茨基早就提出过,情感和智力是统一的心理机能的“二重性”,任何高级心理机能的形成和发展,都同时包含着认知成分和情感成分的辩证统一。这一洞见对于认识最近发展区有着根本的意义,最近发展区不但是认知发展的动态区间,也是情感体验不断产生、转化的场域。

就最近发展区教学互动而言,情感体验以种种形式影响着学习者动机结构和自我调节能力。兴趣是一种指向性情感,它使学习者的注意力集中于最近发展区内那些具有挑战性的任务上,从而为持续投入提供最初的动力。其次就是信任,即对教师的信任、对同伴的信任和对自己能力的信任,是学习者敢于进入最近发展区、接受挑战的心理安全基础。当学习者处在认知冲突以及失败的风险之中,信任感能够减轻学习者的焦虑情绪,使其有继续尝试的意愿。适度的挫折体验对最近发展区来说有两重意义,一方面会降低学习动机,另一方面在有效的支架支持之下,挫折可以成为认知重组的机会,促使学习者重新思考已经有的策略,改变认知途径。最终成就是最近发展区突破之后的情感回馈,它加强了学习者自身的自我效能感,并且把“通过努力和合作取得成功”的经验转化为一种稳定的行动倾向。因此,最近发展区中所包含的情感体验并不是认知发展的旁观者,而是在整个学习过程中起着内在动力作用的机制;它促使学习者由被动接受支持的“被决定者”变成可以自我调节、主动迎接挑战的“行动主体”。

(二) 最近发展区作为“希望的发展区”

乔君堂(2014)给我们的研究提供了一个新的角度,积极心理学的核心思想在维果茨基最近发展区理论里就已经包含了很多体现^[7]。该研究认为最近发展区理论本质上就是一种“发展性乐观”,它相信在合适的社会支持之下,学习者可以突破自身的心理能力界限,达到新的心理成长。这一信念同积极心理学所提倡的“重视人的潜能、优势和可能”不谋而合。

将积极心理学的视角引入对最近发展区的理解之中,便可将最近发展区重新定义为一种“希望的发展区”(The zone of hope)。这一表述包含两层含义:其一,最近发展区是描述“当前能做什么”与“潜在能做什么”之间差距的理论概念;其二,最近发展区是学习者对未来可能自我之期待的实践空间。成人(教师或者家长)用信任的目光看学习者的尝试,及时给予支架式支持来帮助学习者越过障碍,真诚地肯定学习者的每一点进步,这样就会使学习者获得对“可能自我”的具体体验^[8]。他们开始相信,通过努力和他人的帮助,那些现在看来很远的能力是可以达到的。希望感的产生,就是学习者主体性、能动性被激发的心理原因。

因此,最近发展区是“希望的发展区”,它的育人价值就在于它超出了单纯的技术传授,触及了学习者自我认同和生命意义的形成。最近发展区里,学习者既学会了新知识、新技能,也体会到了自己作为“发展主体”的存在方式,不再是一个等待被填满的空容器,而是在和别人一起合作的过程中不断产生新的可能、不断接近理想的自我。因此,最近发展区中的情感体验和主体性的产生,就是维果茨基理论最深沉的人学内涵,它告诉我们教育的本质不在于“教什么”,而在于“最近发展区”里充满希望的空间里,使学习者相信并追求自身发展的可能性。

四、结论

综上所述,维果茨基的最近发展区理论不是孤立适用于教学情境的一个操作性概念,而是包含哲学基础、认知机制、情感动力和社会文化维度的综合系统,其教育心理学内涵的重新解读要

回到文化—历史理论所确立的方法论整体性上来。本文通过对最近发展区理论根脉的追溯,揭示了它作为文化—历史理论核心构件所承载的关于心理机能与社会起源的根本命题;通过对“学习支架”认知功能和社会意蕴的重构,说明了最近发展区从外部调节到内部调节、从单向给予到共同建构的互动本质;通过对情感体验和主体性生成的关注,证明了情感作为心理机能发展核心动力在最近发展区中的重要作用,并赋予最近发展区以“希望的发展区”的积极心理学意义;通过对道德教育、教师专业发展、教学改革等实践领域的延伸,表明了最近发展区是“发展性空间”,具有广泛的育人价值。最近发展区理论的价值主要体现在它所给出的看待教育、教学和发展之间关系的视角上。教学的本质不是知识的单向传递,而是给学习者创造发展的可能性,发展的本质不是能力的自然成熟,而是在文化工具和他者的帮助下实现心理机能的重组和跃升。

参考文献:

- [1]魏戈. 最近发展区:理论根脉、概念要义与育人价值 [J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2023, 45(05): 66 - 76.
- [2]王光荣. 维果茨基心理学方法论及其影响 [J]. 心理研究, 2022, 15(04): 298 - 303.
- [3]王艳芝, 张春莉. 学习支架何以促学——基于皮亚杰与维果茨基思想的综合视角 [J]. 教育科学研究, 2024, (11): 76 - 82.
- [4]马月成, 肖典慧. 维果茨基社会文化理论视域中的教师专业发展 [J]. 继续教育研究, 2020, (01): 24 - 9.
- [5]肖三蓉, 张婧, 陈玉民. “最近发展区”理论视角下的发展心理学教学改革探讨 [J]. 新西部(下旬理论版), 2011, (03): 221 - 2.
- [6]耿海天, 陈煜娴, 韩雨. 探究维果茨基的情感心理学哲学 [J]. 牡丹江大学学报, 2023, 32(07): 23 - 7.
- [7]乔君堂. 积极心理学思想在维果茨基“最近发展区”理论中的体现及其教育启示 [J]. 教育观察(上旬刊), 2014, 3(08): 15 - 6+29.
- [8]郜雅杰. 从维果茨基对当代教育心理学的研究得到的启示 [J]. 山西煤炭管理干部学院学报, 2016, 29(04): 155 - 7.

Reinterpretation of the Educational Psychology Connotation of Vygotsky's Theory of the Proximal Development Zone

KE Xianfei*

(Mogilev State University, Mogilev 212000, Belarus)

Abstract: Since Vygotsky's theory of "zone of proximal development" was proposed, it has become one of the most influential concepts in the field of educational psychology. However, in the long-term dissemination and application, the theory tends to be simplified to the operation technique of "teaching scaffolding", and its profound philosophical foundation, emotional dimension and methodological implications need to be further explored. This paper aims to reinterpret the connotation of educational psychology of the zone theory of the zone of proximal development. By sorting out its theoretical roots and methodological foundation, this paper first reveals the limitations of the current understanding of this theory. Furthermore, this paper reinterprets it from three dimensions: firstly, based on the perspective of cognitive-social integration of "learning scaffold", the essence of teaching interaction in the nearest development zone is discussed; Secondly, the theory of the nearest development zone is extended to the field of moral education and teacher professional development, and its educational value as a "developmental space" is explained. Finally, this paper summarizes the contemporary enlightenment of the theory of the zone of proximal development, and advocates a return to its

methodological integrity as the core component of the "cultural-historical development theory", and provides a more vital theoretical reference.

Keywords: Vygotsky; nearest development zone; emotional experience; value of education