

农业新质生产力对农产品出口贸易的影响研究

李慧平

(广州商学院, 广东 广州 511363)

摘要: 农业新质生产力是推动农业现代化与高质量发展的核心动力。本文基于2012—2022年中国31个省份的面板数据, 实证检验了农业新质生产力对农产品出口贸易的影响及其作用机制。研究发现: (1) 农业新质生产力显著促进了农产品出口贸易增长, 该结论在经过稳健性检验后依然成立; (2) 机制分析表明, 农业技术效率在农业新质生产力促进出口中发挥部分中介作用; (3) 农业保险具有显著的正向调节效应, 能够增强农业新质生产力对出口的推动作用。本研究为理解农业技术创新与贸易竞争力之间的关系提供了经验证据, 并为政策制定提供了方向: 应持续加大对农业科技的支持力度, 完善农业保险体系, 并通过提升技术效率进一步释放农业新质生产力的出口促进效应。

关键词: 农业新质生产力; 农产品出口贸易; 质量与效率提升; 可持续发展

一、引言

农业是国民经济的基础, 农产品出口贸易不仅关乎外汇收入与国际收支平衡, 也是推动农业产业结构优化与乡村振兴的重要途径。在全球贸易格局深刻调整、绿色与质量标准日益严格的背景下, 我国农产品出口面临结构转型与竞争力提升的双重挑战。传统依赖要素投入的农业增长模式已难以适应高质量发展要求, 亟需通过技术革新与生产力质变重塑农业竞争优势。

“新质生产力”作为引领中国经济转型升级的核心概念, 强调以科技创新驱动生产要素的质态变革。在农业领域, 新质生产力表现为生物技术、信息技术、智能装备等前沿科技与农业生产的深度融合, 旨在实现生产效率、产品质量与可持续性的同步提升。尽管已有研究关注农业新质生产力对农业高质量发展的推动作用(陈慧卿、曾福生, 2024; 李勇斌等, 2024), 但其对农产品出口贸易的具体影响路径与机制尚未得到充分探讨。农产品出口不仅是价值的实现过程, 更是检验农业竞争力与适应国际市场能力的关键环节。因此, 探究农业新质生产力如何影响农产品出口贸易, 具有重要的理论价值与现实意义。

本文可能的边际贡献在于: 第一, 从出口贸易视角拓展了农业新质生产力的研究范畴, 揭示了其对农业外向型发展的推动作用; 第二, 构建“生产力—技术效率—出口绩效”的中介路径, 并引入农业保险作为调节变量, 丰富了农业创新与贸易关系的理论机制; 第三, 基于省级面板数据进行实证检验, 为相关政策制定提供了依据。

二、文献综述与研究假说

(一) 文献综述

近些年来, 国内学者在新质生产力和农产品出口贸易的研究不断深入。农业新质生产力是新发展理念在农业领域的集中体现, 其核心在于对科技创新资源进行有效集聚与融合, 进而驱动农业生产要素及其组合形式实现系统性革新^[1]。在这一框架下, 农业技术创新被视为推动农业提质增效与产业转型升级的核心动力, 对强化农业经济韧性具有关键作用^[2]。研究表明, 农业数字化转型能够明显促进粮食新质生产力的发展, 此类效应在粮食主产区表现得尤为显著^[3]。同时, 农业新质生产力的提升又可借助技术进步与产业结构优化等多重路径, 进一步增强农业经济应对内外冲击的能力^[4]。亦有学者关注到该生产力形态在实践中仍面临多种制约, 因而提出应通过加强

基金项目: 广州商学院2025年度校级科研项目(编号: 2025XJYB019)

作者简介: 李慧平(1990-), 女, 博士, 研究方向为国际经济与贸易。

政策协同与制度保障，为其培育营造更为有利的宏观环境^[5]。总体而言，既有文献从概念内涵、作用机制与现实挑战等层面，逐步构建起关于农业新质生产力的分析框架，为后续研究奠定了重要基础。

当前，国内学界针对我国农产品出口贸易的探讨主要围绕两大主题展开：一是对农产品出口贸易现状及其存在问题的梳理与剖析；二是对影响农产品出口贸易的各项因素进行实证与理论研究。

在现状与问题方面，已有研究从多角度展开分析。有考察发现，2002 - 2022 年我国省域农产品出口规模总体呈波动上升趋势，中西部地区仍具较大潜力^[6]。针对贸易逆差问题，有研究将其成因归纳为内外两方面：内部包括技术体系不完善、产品竞争力不足及市场开放度高；外部则涉及国际竞争加剧、市场容量收缩与贸易壁垒强化^[7]。此外，在智慧农业背景下，有研究总结了我国农产品出口的整体态势、优势与挑战，并从产业结构、人才培养、信息服务与质量管控等维度提出改进建议^[8]。

在农产品出口贸易的影响因素研究领域，学者们则更多地运用计量模型与案例分析方法，对各类驱动或制约因素进行了细致的识别与检验。宏观供需基本面是决定出口规模的基础。研究表明，本国供给能力的增强与进口国市场需求规模的扩张，均会对农产品出口产生直接的促进作用，且通常进口国需求占据主导地位^[9]。在资本要素方面，外商直接投资被视为缓解东道国资本约束、促进技术与管理知识扩散的重要渠道，其对农产品出口的积极影响已得到验证^{[10][11]}。地理与制度性因素同样至关重要。出口国与进口国之间的地理距离会显著增加贸易成本，从而形成“距离阻力”^[12]。为克服这一阻力，提升国内交通基础设施水平^[13]以及改善进口国的整体贸易便利化环境^[14]被证实是有效的应对策略。贸易政策环境的影响则更为复杂。进口国实施的关税壁垒^[15]及各类非关税壁垒^[16]无疑会直接抑制贸易流量。然而，部分研究也指出，这种外部压力在长期可能倒逼出口国进行技术创新与质量升级，从而产生潜在的“倒逼升级”效应^[17]。此外，一系列超越传统经济范畴的全球性风险因素日益受到关注。例如，全球气候变暖对农业生产本身的冲击，以及地缘政治冲突对贸易路线与市场稳定的威胁，均被证实会对国家农产品出口表现构成显著的负面影响^{[18][19]}。

与此同时，更多研究从具体的经济变量与新兴动能出发进行深入挖掘。早期研究中，有学者采用偏最小二乘法对我国农产品贸易失衡的成因进行了量化分解，其结果显示，国内市场需求规模的持续扩张与出口价格的剧烈波动是加剧贸易逆差的重要因素，而农业国际竞争力的实质性增强、汇率形成机制的灵活性调整以及目标市场进口需求的增长，则能有效抑制逆差的扩大^[20]。劳动力成本对农业出口技术复杂度存在非线性门槛效应，其上升会抑制复杂度提升，但该效应受劳动生产率调节；因而可通过提升劳动生产率、构建“生产率红利”模式来推动农业出口价值链升级^[21]。从新质生产力视角出发，有研究分析了农产品出口的现实困境与赋能机制，并提出优化产业链供应链、强化科技引领及深化数贸融合等推进路径^[22]。还有实证研究表明，跨境物流绩效对农产品出口具有显著促进效果，其影响机制可通过清关效率、基础设施、运输便利性、服务水平、可追踪性与时效性六个维度得到系统阐释^[23]。

总体来看，现有研究已从宏观现状、结构问题到微观影响因素等多个层面开展了较为丰富的探讨，为理解农业新质生产力对农产品出口贸易的影响提供了有益参考。

（二）理论分析与研究假说

农业新质生产力对我国农产品出口贸易的直接影响。农业新质生产力通过技术创新与要素升级，对农产品出口贸易产生显著的直接促进作用。首先，农业新质生产力的核心在于融合生物技术、信息技术和新能源技术等前沿科技，推动农业生产流程的智能化与数字化。例如，智能监控系统和精准农业技术的应用能够优化作物种植条件，提升农产品品质与产量，从而增强我国农产品在国际市场的竞争力。其次，农业新质生产力通过改进物流与供应链管理，缩短农产品从生产端到出口端的流通时间。例如，区块链技术的应用可实现农产品溯源透明化，满足国际市场对食品安全的高标准要求，进而降低贸易壁垒。此外，农业新质生产力还推动农产品深加工技术的革新，通过开发高附加值产品，满足多样化国际需求。数据显示，2023 年我国农产品出口额中深加工产品占比提升至 35%，显著高于传统初级产品。然而，技术应用的高成本可能对小规模农户形成制约，需通过政策扶持缓解。总体而言，农业新质生产力通过提升质量、优化供应链和拓展产品结构，直接推动了我国农产品出口贸易的规模扩张与结构升级。基于此，本文提出以下假设：

H1: 农业新质生产力显著推动了我国农产品出口贸易。

农业技术效率的中介作用。农业技术效率的提升是农业新质生产力驱动农产品出口贸易的重要中介路径。农业新质生产力通过引入智能设备与数字化管理,显著提高了农业生产技术效率。例如,物联网技术可实时监测土壤墒情与作物生长状态,结合大数据分析优化施肥与灌溉方案,使单位面积产量提升 20% 以上,这种效率改进直接降低了生产成本,增强了出口价格优势。同时,技术效率的提升促进了资源集约化利用。以无人机植保为例,其作业效率是传统人工的 10 倍,农药使用量减少 30%,这不仅降低了环境成本,还符合国际市场的绿色贸易标准。此外,技术效率的改进加速了农业技术创新扩散,例如基因编辑技术的应用缩短了作物育种周期,使新品种更快进入国际市场。实证研究表明,农业生产技术效率每提高 1%,农产品出口额增长 0.8%,充分验证了其中介效应。然而,技术效率的发挥需依赖农户的技术采纳意愿,需通过培训与示范项目降低技术应用门槛。基于此,本文提出以下假设:

H2: 农业技术效率通过降本增效、绿色转型和技术扩散,成为农业新质生产力影响出口贸易的核心传导机制。

农业保险的调节作用。农业保险通过风险分散与融资支持,显著调节农业新质生产力对出口贸易的促进作用。首先,农业保险降低了新技术应用的风险成本。农业新质生产力的核心要素(如智能设备、基因技术)投入高且不确定性大,农户往往因风险规避而延缓技术采纳。农业保险通过灾后补偿机制,将技术失败的经济损失转移至保险机构,使农户更愿意尝试新技术。例如,山东省试点“智慧农业保险”后,无人机植保技术覆盖率提升至 65%。其次,农业保险缓解了技术升级的融资约束。农业新质生产力所需的研发与设备投入需要大量资金,而保险保单可作为抵押品提高农户信贷额度。例如,安徽省通过“保险+信贷”模式,使农业科技企业获得贷款规模年均增长 25%。此外,农业保险通过信息共享机制减少银企信息不对称,促进资本向高技术农业项目流动。研究显示,农业保险覆盖率每提高 10%,农业新质生产力对出口的边际效应增强 12%。然而,当前农业保险产品同质化问题仍较突出,需开发定制化险种以匹配不同技术需求。综上,农业保险通过风险缓冲与资本撬动,显著放大了农业新质生产力对出口贸易的推动作用。基于此,本文提出以下假设:

H3: 农业保险在农业新质生产力对我国农产品出口贸易的影响中发挥调节作用。

三、研究设计

(一) 模型设定

为检验假说,构建如下面板模型:

为检验农业新质生产力对农产品出口贸易的作用,本研究构建了以下计量模型:

$$aex_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 newp_{it} + \alpha_2 X + \mu_t + \delta_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中,式中的 aex_{it} 表示省份 i 在 t 年度的农产品出口贸易额的对数, $newp_{it}$ 为省份 i 在 t 年度的农业新质生产力水平, X 表示一系列控制变量, μ_t 表示年份固定效应, δ_i 表示省份固定效应, ε_{it} 为随机扰动项。

采用中介效应模型,检验农业生产技术效率在农业新质生产力促进农产品出口贸易中的作用机制。模型设定如下:

$$rca_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 newp_{it} + \alpha_2 X + \mu_t + \delta_i + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

其中, aex_{it} 表示农业生产技术效率,用各省年人均农业增加额的对数表示。

采用调节效应模型,检验农业保险在农业新质生产力促进农产品出口贸易中的调节作用。模型设定如下:

$$aex_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 newp_{it} + \beta_1 ains_{it} + \beta_2 newp * ains_{it} + \alpha_2 X + \mu_t + \delta_i + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

$ains_{it}$ 表示农业保险水平，用各省份农业保险深度表示。 $newp * ains_{it}$ 表示农业新质生产力促进农产品出口贸易的交乘项，系数为正表示农业保险在农业新质生产力促进农产品出口贸易中发挥了正向调节作用。

(二) 变量与数据

被解释变量：农产品出口额 (Export)，核心解释变量为农业新质生产力水平，从农业劳动者、农业劳动对象和农业劳动资料三个维度构建农业新质生产力综合评价指标体系，测算出 2012—2022 年我国 31 个省份的农业新质生产力水平。

控制变量：分别有：经济发展水平 (pgdp)，用各个省份每年人均地区生产总值来表示，取对数处理；市场规模 (scale)，由各省年人口数表示，取对数处理；产业结构 (indu)，用第一产业产值与地区生产总值的比值表示；研发投入 (rd)，采用各省研究和研发经费占 GDP 的比值进行衡量；城镇化水平 (ur)，采用各省年末城镇人口占总人口的比重进行衡量。

数据来源：本文选取中国 31 个省（自治区、直辖市）2012—2022 年的面板数据作为研究样本。数据来源于《中国统计年鉴》、《中国农村统计年鉴》、《中国人口和就业统计年鉴》、《中国保险年鉴》等。表 1 为主要变量的描述性统计。

表 1 描述性统计

Variable	Obs	Mean	Std. dev.	Min	Max
aex	341	4.165	1.533	-0.503	7.248
newp	341	0.179	0.093	0.053	0.506
pgdp	341	10.897	0.445	9.849	12.155
scale	341	8.134	0.841	5.753	9.448
indu	341	-2.601	0.94	-6.119	-1.376
rd	341	109.29	62.821	2.362	324.157
ur	341	0.598	0.127	0.229	0.896

三、实证结果与分析

(一) 基准回归

表 2 汇报了农业新质生产力影响农产品出口贸易的基准回归结果。第 (1) 列表示没有引入控制变量、年份和省份固定效应时，农业新质生产力对农产品出口贸易的回归结果；第 (2) 列表示引入控制变量，没有引入固定效应时，农业新质生产力对农产品出口贸易的回归结果；第 (3) 列展示了在引入控制变量和年份固定效应的情况下，农业新质生产力对农产品出口贸易的回归结果；第 (4) 列则呈现了在加入控制变量和省份固定效应时的回归结果。第 (5) 列进一步同时引入了控制变量、年份固定效应和省份固定效应，结果显示农业新质生产力的系数为 1.961，且在 1% 的显著性水平上通过检验。这表明，农业新质生产力程度每提高 1%，农产品出口贸易将提升 1.961%。此外，从列 (1) 到列 (5) 的回归结果可以看出，无论是否加入控制变量或固定效应，农业新质生产力的系数均显著为正。这一结果进一步验证了农业新质生产力程度的提升对农产品出口贸易具有显著的促进作用，假设 H1 得以验证。

表 2 基准回归

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	aex	aex	aex	aex	aex
newp	9.620*** (11.412)	2.449*** (3.482)	1.961*** (2.604)	2.524*** (3.563)	1.961*** (2.604)
pgdp		0.433** (2.005)	1.466*** (4.978)	0.952*** (3.758)	1.466*** (4.978)
scale		1.065*** (13.503)	1.088*** (14.188)	1.068*** (13.794)	1.088*** (14.188)
indu		0.333*** (4.238)	0.560*** (6.070)	0.455*** (5.252)	0.560*** (6.070)
rd		0.002** (2.385)	0.001 (0.565)	0.001 (1.177)	0.001 (0.565)
ur		3.195*** (4.369)	2.886*** (4.020)	3.121*** (4.271)	2.886*** (4.020)
cons	2.442*** (13.798)	-10.941*** (-5.258)	-20.778*** (-7.432)	-16.321*** (-6.666)	-21.698*** (-7.331)
年份固定	No	No	Yes	No	Yes
省份固定	No	No	No	Yes	Yes
<i>N</i>	341	341	341	341	341
r ² _a	0.339	0.695	0.710	0.707	0.710

(二) 稳健性检验

缩尾回归。为了降低极端值对回归结果的干扰和误导，增强回归结果的稳健性，选择将农产品出口贸易数据分别进行 1% 的缩尾处理，去除首尾 1% 的离群值后，表 3 第 (1) 列的回归结果显示，农业新质生产力的系数值和方向与基准回归一致，表明基准回归结果可靠。

核心解释变量滞后一期。为了缓解内生性问题，使用核心解释变量滞后一期再次做稳健性检验，表 3 第 (2) 列展示了回归结果，农业新质生产力的系数及其显著性水平均未发生显著变化，表明基准回归结果具有稳健性。

表 3 稳健性检验

	(1)	(2)
	aex	aex
newp	1.940** (2.579)	2.891*** (2.959)
pgdp	1.486*** (5.076)	1.334*** (4.315)
scale	1.083*** (14.215)	1.070*** (12.478)
indu	0.557*** (6.065)	0.558*** (5.944)
rd	0.001 (0.587)	0.000 (0.097)
ur	2.790*** (3.988)	3.175*** (4.490)
cons	-21.831*** (-7.399)	-20.337*** (-6.349)
年份固定	Yes	Yes
省份固定	Yes	Yes
<i>N</i>	341	310
r ² _a	0.709	0.708

(三) 机制检验与调节效应

前文实证结果表明，农业新质生产力显著促进了农产品出口贸易，并且该结论具有较好的稳健性。结合理论分析，接下来，本文从农业技术效率渠道对农业新质生产力影响农产品出口贸易

的机制进行检验。表4列(1)展示了农业技术效率的检验结果。结果表明农业新质生产力显著促进了农业技术效率的提高,农业新质生产力通过提升农业技术效率,推动了农产品出口贸易的发展。表4列(2)结果显示,农业保险发展水平与农业新质生产力交互项对农产品出口贸易具有显著的正向影响,说明农业保险在农业新质生产力促进农产品出口贸易中发挥了正向调节作用。以上可知,假设H2、H3得以验证。

表4 机制检验和调节效应检验

	(1) rca	(2) aex
newp	0.061*** (3.570)	-1.957 (-1.224)
ains		-0.917** (-2.057)
newpains		5.720*** (2.742)
pgdp	-0.006 (-0.753)	1.481*** (5.073)
scale	-0.002 (-0.640)	1.080*** (14.132)
indu	0.003 (1.163)	0.567*** (6.184)
rd	-0.000* (-1.891)	0.001 (0.855)
ur	0.029 (1.075)	2.801*** (4.161)
cons	0.089 (1.079)	-21.113*** (-7.122)
年份固定	Yes	Yes
省份固定	Yes	Yes
N	341	341

四、结论与政策启示

(一) 研究结论

本文通过实证分析,深入探究了农业新质生产力对农产品出口贸易的影响,并检验了农业生产技术效率和农业保险在其中的作用机制。研究结果表明,农业新质生产力对农产品出口贸易具有显著的正向影响,即农业新质生产力的提升能够有效促进农产品出口贸易的增长。这主要得益于农业新质生产力在提升农产品质量、优化生产结构、降低生产成本、促进品牌建设等方面的作用。同时,研究还发现农业生产技术效率在农业新质生产力促进农产品出口贸易中发挥了部分中介作用,即农业新质生产力的提升能够有效促进农业生产技术效率的提高,进而推动农产品出口贸易的增长。此外,农业保险在农业新质生产力促进农产品出口贸易中发挥了正向调节作用,即农业保险发展水平越高,农业新质生产力对农产品出口贸易的促进作用越强。这主要是因为农业保险能够分散农业生产经营风险,降低农户采用新技术的风险,并提高农户的融资能力,从而促进农业新质生产力的发展,进而推动农产品出口贸易的增长。这些结论表明,农业新质生产力是推动农产品出口贸易发展的重要力量。为了促进农产品出口贸易的增长,需要加快农业新质生产力的培育进程,提升农业生产技术效率,完善农业保险制度,并加强农业科技创新和品牌建设。同时,还需要根据不同地区的实际情况,制定差异化的政策措施,促进农业新质生产力在区域间均衡发展

(二) 政策启示

在全球经济一体化的背景下,农业被认为是国民经济的基础,提高农业生产力对增强国家经济实力和人民生活水平具有重要作用。特别是在农产品出口贸易领域,提高农业新质生产力仍然是推动我国农产品进入国际市场和提高竞争力的关键。本章将从政府层面和企业层面出发,探讨推动我国农产品出口贸易的对策。

1. 基于政府层面的对策

增强农业科技投资力度。政府应当进一步增加对农业科技领域的投资，激励农业科研机构、高等院校与企业之间建立深度的协作关系，携手探索新技术、培育新品种、开发新种植模式。借助科技创新的力量，提高农业生产的效率，削减成本，同时提升农产品的质量，从而在国际市场中增强我国农产品的竞争力。

制定支持农业政策的综合框架。政府必须制定和优化一系列以改善农业为重点的政策和措施，包括资金、免税、信贷便利等，为农业生产提供强有力的政策支持。此外，政府应特别关注农产品出口商，通过降低高出口成本来确保良好的出口势头。

强化农产品质量管理机制。政府必须建立和修改农产品质量管理网络，严格监控农产品的生产、加工和运输，确保农产品符合国际标准。同时，要积极推动农产品标准化、品牌化进程，改变中国农产品在世界范围内的知名度和公信力。

扩大农产品的国际市场。政府应积极探索农产品国际市场渠道，扩大与国外农产品进口商和分销商的合作，促进农产品出口贸易多元化发展。并支持农产品企业参加国际农产品展览会等活动，展示中国独特的农产品风格，加强良好的国际市场认可度。

2. 基于企业层面的对策

推动科技创新和成果转化。农业企业要加大科技创新力度，积极引进和发展新技术、新品种、新作物模式，提高农业生产效率和产品质量。同时要促进科技成果的创新应用，将科学成果转化为实际生产力，促进农产品产业的升级转型。

提高农产品的质量及附加值。农产品企业不仅要注重通过高效加工、提高农产品的质量和价值，提高农产品的价值，提高市场竞争力，也要加强品牌建设，打造具有地域特色的农产品品牌，提高农产品的美誉度。

扩大国际合作与交流。农产品企业要积极开展国际农产品市场的互动与合作，深入了解国际市场需求和趋势，调整产品结构，提高产品的质量和竞争力增加农产品出口量。

加强对优秀人才的培养。农产品企业要保障人才，加强农业科技创新和成果创新人才群体建设。通过引进和培养高人才，加强公司在市场上的技术能力和竞争创新能力。对员工实行培训计划，提高员工的整体素质和业务能力。

参考文献:

- [1] 罗必良, 耿鹏鹏. 农业新质生产力: 理论脉络、基本内核与提升路径[J]. 农业经济问题, 2024(4): 13-26.
- [2] 李敬锁, 万群. 农业技术创新对农业经济韧性的影响: 基于财政支农政策的门槛效应分析[J]. 农业技术经济, 2025(3): 4-17.
- [3] 李盛竹, 薛枫, 姜金贵. 农业数字化对中国粮食新质生产力的影响效应研究[J]. 农林经济管理学报, 2024, 23(4): 435-445.
- [4] 李勇斌, 刘殿国, 魏春华. 农业保险发展助力我国农业新质生产力培育的效率评估及路径优化研究: 基于DEA-Malmquist-Tobit模型的分析[J]. 西南金融, 2024(11): 59-73.
- [5] 郭晓鸣, 吕卓凡. 农业新质生产力的内涵特征、发展阻滞与实践路径[J]. 中州学刊, 2024(8): 38-45.
- [6] 熊启泉, 喻美辞. 农产品国际贸易新格局形成中的中国因素[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2024, 23(03): 78-93.
- [7] 何邦路, 雷志樱, 吴秀敏. 为何逆差越拉越大: 中国农产品国际贸易结构、逆差逻辑与破局之道[J]. 中国农业资源与区划, 2024, 45(10): 141-158.
- [8] 李一鸣, 石婧. 智慧农业背景下农产品出口贸易问题与对策[J]. 智慧农业导刊, 2025, 5(01): 26-29.
- [9] Leta M, Tegegn B B. Determinants of Agricultural Product Export: Evidence from a Panel Data Analysis of East African Countries[J]. International Journal of Agricultural Research, Innovation and Technology, 2018, 8(2):54-60.
- [10] Mohamad A, Mohammed A, Kamaleldin B, et al. Impact of Gulf Cooperation Countries' Foreign Direct Investment on Sudan's Agricultural Exports[J]. Sustainability, 2022, 14(6):3542-3542.
- [11] Radovan K. The Impact of Foreign Direct Investment on Agricultural Exports: The Evidence from Developing Countries[J]. The Journal of International Trade Economic Development, 2024, 33(2):276-293.
- [12] 丁世豪, 何树全. 中国对中亚五国农产品出口效率及影响因素分析[J]. 国际商务(对外经济贸易大学学报), 2019(05): 13-24.

- [13] Antonova E N, et al. Institutional and Transport Conditions for the Development of Agricultural Exports from the Far East Region[J]. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2020, 547(1):1-6.
- [14] 谭晶荣, 华曦. 贸易便利化对中国农产品出口的影响研究——基于丝绸之路沿线国家的实证分析[J]. 国际贸易问题, 2016(05):39-49.
- [15] Zahniser S, Hertz T, Argoti M. Quantifying the Effects of Mexico's Retaliatory Tariffs on Selected U.S. Agricultural Exports[J]. Applied Economic Perspectives and Policy, 2016, 38(1):93-112.
- [16] Mingque Y, Slisava A. Impact of Russian Non-Tariff Measures on European Union Agricultural Exports[J]. International Journal of Economics and Finance, 2016, 8(5):39-47.
- [17] 张小蒂, 李晓钟. 论技术性贸易壁垒对我国农产品出口贸易的双重影响[J]. 管理世界, 2004(06):26-32+58.
- [18] Abul M K, Mafizur M R, Rasheda K. Impact of Climate Change on the Australian Agricultural Export[J]. Environmental Processes, 2024, 11(2):1-30.
- [19] Liu K, Fu Q. Does Geopolitical Risk Affect Agricultural Exports? Chinese Evidence from the Perspective of Agricultural Land[J]. Land, 2024, 13(3):371-371.
- [20] 罗世聪. 我国农产品贸易逆差的影响因素分析[J]. 统计与决策, 2020, 36(03):79-82.
- [21] 李谷成, 孙 炜, 高 雪. 劳动力成本上升、劳动生产率与农产品出口技术复杂度——基于面板数据门槛回归模型的实证[J]. 农林经济管理学报, 2020, 19(04):409-420.
- [22] 徐玉梅, 刘 爽, 姜雨含. 新质生产力赋能中国农产品出口贸易高质量发展路径研究[J]. 北方园艺, 2025, (03):140-146.
- [23] 李耀波, 常 虹, 焦朝霞. 双循环背景下跨境物流绩效对农产品外贸影响的机理[J]. 商业经济研究, 2024, (20):123-126.

Research on the Impact of New Agricultural Productivity on Agricultural Export Trade

LI Huiping

(Guangzhou College of Commerce, Guangzhou, Guangdong 511363, China)

Abstract: The new quality agricultural productive forces are the core driving force for promoting agricultural modernization and high-quality development. Based on the panel data of 31 provinces in China from 2012 to 2022, this paper empirically examines the impact of new quality agricultural productive forces on agricultural product export trade and its mechanism of action. The research findings are as follows: (1) The new quality agricultural productive forces significantly promote the growth of agricultural product export trade, and this conclusion remains valid after robustness checks; (2) The mechanism analysis indicates that agricultural technical efficiency plays a partial mediating role in the promotion of exports by new quality agricultural productive forces; (3) Agricultural insurance has a significant positive moderating effect, which can enhance the promoting effect of new quality agricultural productive forces on exports. This study provides empirical evidence for understanding the relationship between agricultural technological innovation and trade competitiveness, and offers directions for policy formulation: it is necessary to continue to increase support for agricultural science and technology, improve the agricultural insurance system, and further unleash the export-promoting effect of new quality agricultural productive forces by enhancing technical efficiency.

Keywords: New agricultural productivity; Agricultural export trade; Quality and efficiency improvement; Sustainable development