

# AIGC 视域下高校防范宗教势力网络渗透机制与实现 路径研究

高靖添 杨婷婷

(桂林电子科技大学, 广西 桂林 541004)

**摘 要:** 随着互联网和人工智能技术的快速发展, 高校已成为宗教渗透和意识形态竞争的主战场。AIGC 视域下宗教势力向高校渗透呈现出渗透载体多元化、渗透方式隐蔽化、渗透内容政治性的新特点。高校防范宗教势力网络渗透存在治理体系不健全、宗教渗透识别困难、师生认知与教育薄弱等问题。为此, 高校要坚持马克思主义的指导地位, 从技术、制度、思想等方面构建防范宗教势力网络渗透的有效路径, 推动高校防范宗教渗透的规范化、科学化和常态化建设。

**关键词:** 高校; 宗教渗透; AIGC

## 一、引言

随着全球化进程和信息技术的发展, 思想和文化的交流日益频繁, 高校逐渐成为宗教渗透的一个敏感领域。以人工智能、大数据为代表的新一代信息技术正在深刻重塑高校师生获取信息的途径与认知方式, 也为境外及非法宗教势力对高校网络空间的渗透提供了前所未有的技术条件与传播渠道。根据中国互联网络信息中心 CNNIC 发布的第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示, 截至 2024 年 12 月, 我国网民规模达 11.08 亿人, 其中 20—29 岁网民占比达 13.2 %。<sup>①</sup>大学生作为网络原住民, 面对各种宗教势力依托网络媒介进行的宗教渗透, 可能在无意识中形成认知偏差, 甚至对宗教内容的产生非理性信任, 给高校意识形态安全构成了严重威胁。2022 年 10 月, 习近平总书记在党的二十大报告中强调: “坚持我国宗教中国化方向, 积极引导宗教与社会主义社会相适应。”<sup>②</sup>因此, 将人工智能引入高校网络意识形态安全与统战工作研究, 构建数据驱动和算法支持的预警机制, 为传统“人防+物防”补充“技防”维度。这既是维护国家总体安全的重要环节, 也为“数字中国”和“教育强国”战略提供可推广的制度与技术范式。

## 二、AIGC 视域下宗教势力向高校渗透的新特点

在信息化与智能化融合背景下, 高校网络宗教渗透呈现“多维载体、算法驱动和隐蔽高效”的新态势。宗教渗透方借助 AI、推荐算法和深度伪造等技术, 实现了质、量和精准性的全面提升, 传统人工排查与关键词屏蔽方式存在滞后、盲区和碎片化等问题, 治理体系亟

---

**基金项目:** 2025 年度广西社科界智库重点课题(一般项目)——AIGC 视域下高校防范宗教势力网络渗透机制与实现路径研究(编号: Zkybkt2025156); 2025 年度广西哲学社会科学研究课题——智能媒介背景下网络虚拟团体对新青年群体社会认知的影响及引导研究(编号: 25KSB213); 2024 年度广西高校中青年教师科研基础能力提升项目——基于算法技术的广西高校网络意识形态安全教育研究(编号: 2024KY0192); 桂林电子科技大学 2024 年校级教育教学改革项目(学生工作专项)——算法 AIGC 背景下的高校劳动教育课程教学创新与实践研究(编号: JGXGB202405)。

**作者简介:** 高靖添(1997-), 男, 硕士, 讲师, 研究方向为网络思想政治教育。  
杨婷婷(2000-), 女, 硕士, 研究方向为网络思想政治教育。

需向实时预警和动态干预的智能化模式转型。

### （一）渗透载体多元化

过去，宗教组织主要依赖线下布道、讲学、出版物等方式开展传播，这些方式受时间、地点和人员范围的限制较大。<sup>⑧</sup>在 AIGC 技术迅速演进的背景下，宗教势力对高校的网络渗透呈现出明显的载体多元化趋势，其传播模式已从传统媒介向数字化、智能化平台加速迁移，形成由公开平台、私密圈层、智能技术和虚拟场景共同构成的立体化传播体系。从门户网站、社交媒体到短视频平台、在线论坛，再到加密通信软件、RSS 订阅流和虚拟社群，各类媒介凭借其强互动性、低门槛和传播速度快的特点，使宗教信息几乎可以“无缝接入”大学生的学习、生活场景。网络媒介为宗教渗透提供了规模更大、扩散更快的传播场，互联网平台支撑起“原生型”“衍生型”“群落型”三类宗教传播类型。<sup>⑨</sup>原生型渗透通过建立网络宗教场域，如在线教堂、虚拟寺庙、宗教论坛等，构成系统化的线上宗教空间，实现布道、培训与仪式功能。衍生型渗透借助应用程序、互动游戏、数字宗教商品等形式构建“线上宗教产品”，以娱乐化、体验化方式吸引大学生持续接触宗教内容。群落型渗透依托社交媒体与即时通讯工具构建虚拟宗教社群，通过话题推送、图文传播和私密群聊不断扩大影响范围。

### （二）渗透方式隐蔽化

高校宗教渗透的隐蔽性在 AIGC 技术推动下呈现明显增强趋势，体现在渗透主体更加难以识别、渗透过程更具隐蔽性。<sup>⑩</sup>一方面，高校场域开放度高、流动性强，宗教势力在此开展渗透活动往往具有更高的隐蔽性。承担渗透任务的人员多由宗教组织专门派出，结构相对固定，日常活动中保持职业身份或社会角色的“正常化”呈现，以公司业务往来、文化服务或公益合作等形式参与校园周边事务，使其宗教背景与目的几乎不外露。表面看似普通的沟通、结交、协作，实际可能构成深层次宗教扩散链条的前端环节。另一方面，境外及非法宗教势力常以“学术研讨”“心理辅导”“教学讲座”等名义，针对高校青年进行精准渗透。宗教内容往往被包装为公共知识、生活经验或情绪慰藉藏于价值引导或经验分享之中，呈现柔性、渐进式的传播特征。某 985 高校在“跨文化交流”课中邀请海外学者推荐未经审核的宗教文献，导致选课学生自发组织研讨，出现对宗教兴趣激增的现象。此外，部分学生在反复接触后容易产生心理依赖或价值认同，甚至会被引导至校外的私人聚会场所，形成离散的小型宗教群体结构，使监管力量更难触及。

### （三）渗透内容政治性

马克思指出宗教是“颠倒的世界意识”，呼唤“具有理智的人来思考，来行动，来建立自己的现实”。<sup>⑪</sup>早期的宗教传播主要围绕宗教仪式、伦理规范和文化教化展开，带有明显的信仰传播属性。近年来，一些境外宗教组织及宗教背景的政治力量将高校视为影响社会结构、塑造青年思想的重要入口，借助 AIGC 生成技术在内容生产与投放中嵌入更多具有政治导向的叙事逻辑，将宗教信息包装为价值倡导与政治立场的传递工具，试图削弱高校群体对国家政治制度、道路选择和文化传统的认同。高校思想政治教育以马克思主义理论为核心，强调唯物史观、社会主义核心价值观和无神论等。宗教是对神圣形象的崇拜，是典型的有神论和唯心主义，直接冲击马克思主义理论教育的价值导向。AIGC 技术的介入，使不法分子能够在短时间内生成大量更具情绪感染力、故事化表达和价值引导性的内容，在潜移默化中影响青年学生的政治态度和价值认同。

## 三、高校防范宗教势力网络渗透的主要问题及成因分析

在人工智能、大数据等新技术驱动下，宗教网络渗透日益隐蔽化、情绪化和去中心化，

传播手段更复杂。目前,我国高校在治理体系、技术能力和教育干预等方面仍存在短板,制度、认知和响应机制均有不足。

### （一）治理体系不健全：协同缺失与制度滞后下的被动应对

高校在防范宗教势力网络渗透方面的治理体系整体呈现碎片化与滞后性特征,制度供给与风险形态之间存在明显的不匹配。一方面,一些高校虽在日常管理制度中零散提及宗教渗透相关内容,但多停留于原则性、倡导性表述,缺乏明确的职责划分、情境化规范以及可实际操作的处置流程,导致制度难以形成约束力和执行力。另一方面,高校在应对宗教网络渗透时普遍存在“多头管理、协作不足”的问题,统战、宣传、网信、保卫等部门职责分散,缺乏统一平台和应急机制,难以形成合力。一旦出现突发事件,多数高校仍依赖临时性的专题会议、应急研判或行政命令开展处置,呈现明显的被动性与滞后性。

### （二）宗教渗透识别困难：话语隐匿化与技术能力不足的双重困境

近年来,宗教渗透内容日益呈现“拟态化”和“去标签化”特征,常伪装成文化、心理或公益活动,与正常校园生活高度融合,识别难度大。面对技术驱动的渗透手段,多数高校仍以人工巡查和关键词过滤为主要手段,缺乏基于自然语言处理、图像识别等 AI 技术的舆情分析系统,“人防为主、技防薄弱”的局面尚未改变。一是缺乏宗教内容的标准化识别体系,多数高校未建立涵盖术语、符号的“灰色词库”,导致 AI 训练样本不足,难以区分学术讨论与宗教宣传。二是现有审查机制无法匹配 AI 传播效率。新型多模态内容可在几分钟内广泛扩散,而人工审核响应滞后,待采取措施时信息已形成病毒式传播。三是依赖人工治理效率低下。例如某高校宣传部仅配置 2 名专职人员,日均处理超 500 条舆情,疲劳作战易遗漏风险。

### （三）师生认知与教育薄弱：意识滞后与教育缺失下的防线失守

高校部分师生对宗教渗透风险认知不足,易将涉及宗教的内容误解为文化多元性、心理关怀或学术探讨,难以辨识其潜在的政治或宗教导向。尤其是心理困惑、价值认知尚未完全成熟或存在信仰困惑的学生群体,更容易被“心灵成长”“人生指导”等包装后的宗教信息吸引,从而产生认知偏差或价值混乱。某高校数据显示,65%的学生认为宗教信仰是人类的精神寄托,80%的学生认为“宗教信仰既有积极影响,也有消极影响”,93%的学生对与有宗教信仰的人交往表示“愿意”“没想过”“无所谓”,这凸显了提高学生防宗教渗透意识的紧迫性。<sup>⑥</sup>此外,目前高校思想政治教育多以理论灌输和课堂讲授为主,内容体系与学生实际网络接触习惯、数字媒体使用行为及心理需求之间存在脱节,缺乏针对新型网络渗透手段的辨识训练与实践指导,难以回应学生的情感和心理需求。

## 四、高校防范宗教势力网络渗透的机制与实现路径

在数字化背景下,宗教网络渗透日益隐蔽化、智能化和情绪化,与社会主义教育方针和根本使命相抵触。人工智能技术的发展为构建基于感知、决策与认知智能协同的高校防渗机制提供了可能,高校应该积极防范和化解网络宗教渗透风险。

### （一）国内外防控经验借鉴

近年来,国家高度重视防范宗教极端思想和意识形态治理,部分地区和高校已试点采用智能技术识别宗教网络信息。例如,新疆有关部门联合搭建平台,运用自然语言处理和图像识别技术,对群组和短视频内容进行语义分级与风险分类处理。成都某高校 2025 年上线 AI 预警平台,每日采集校园网络数据,自动聚类敏感主题,初步实现了从“事后处置”向“事

前识别”的转变，为高校网络治理探索了新路径。西方国家为防范宗教极端主义和维护国家安全，逐步建立起以“信息主权优先、平台责任明确、技术防控先进”为核心的宗教内容治理体系。通过国内外比较，宗教网络渗透防控存在“三重差异”：一是治理重心上，国外注重“教育和技术并重”，国内仍偏技术补救；二是平台责任上，国外以立法明确平台义务，国内缺乏法定责任；三是高校自主性上，国外以“信息主权”构建自治系统，国内多依赖行政和线下治理。

比较维度	国外机制	国内机制
技术策略	AI 全流程嵌入，平台自律治理	零散引入，偏重人工审核
制度支撑	法律明确规定平台责任，政府监管统一	主要依托行政指导
高校实践	预警系统+思政干预+心理辅导相融合	个别试点，尚未实现范式化

表 1 国内外宗教网络渗透防控的对比

（二）高校防范宗教势力网络渗透的机制构建

高校要坚持以马克思主义宗教观为根本遵循，构建防御宗教渗透的常态化机制，构建“智能识别—制度保障—教育引导”三位一体的防控体系，夯实主流意识形态阵地。

其一，技术防线建设：从单点拦截到结构性认知。技术防线是 AI 介入宗教渗透治理的基础，旨在提升高校信息感知、分类预警和精准应对能力。一是构建“舆情—宗教—渗透”三维知识图谱，整合师生账号、宗教话语、情绪数据等多源信息，形成语义和结构关联的网络，弥补传统关键词拦截的不足；二是开发宗教渗透识别与风险预警平台，利用语义分析、情绪识别等 AI 模型，实时监测校园数据，提高响应效率；三是建立 AI 驱动的网络情报采集与分发机制，实现校内平台与公安、统战、宗教事务部门的数据联通，提升治理效能。

其二，制度防线建设：从部门割裂到协同规范。制度防线为治理提供稳定性与规范性，重点解决职责交叉、技术标准缺失和治理模糊等问题。一是建立跨部门数据共享与协同处置机制，明确统战、宣传、网信、保卫等部门的分工与协作流程；二是完善宗教风险分类管理办法，依据内容风险程度、动态评分，匹配相应处置策略，实现资源优化和精细治理；三是推动教育系统立法回应，在《高等教育法》《宗教事务条例》等法规中增设宗教网络传播专门条款，明确高校技术部署、风险报告和教育引导的责任，使防范工作有法可依。

其三，思想防线建设：从灌输教育到认知免疫。马克思指出：“一切宗教都只不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映。”<sup>⑥</sup>高校要通过马克思主义唯物论和无神论教育等帮助师生祛魅宗教，提升师生正确对待“此岸”真实世界与“彼岸”虚假幻象的能力。<sup>⑦</sup>一是加强宗教常识教育，帮助大学生提高识别宗教渗透活动的性质的能力；二是针对高风险群体（如信仰困惑、心理脆弱者）设计个性化认知干预课程，强化认知防线；三是基于学生言论、浏览和互动数据生成风险指数与信仰免疫画像，实现思政教育的数据驱动管理。

五、结语

AIGC 时代的宗教渗透呈现隐蔽化、精准化和多维化特征，高校防控工作需坚持以马克思主义宗教观为根本遵循，构建常态化、智能化与制度化协同防线，不断强化技术手段、完善制度规范、提升师生认知能力。未来，高校防范宗教势力网络渗透的工作机制需持续推进科学化、法制化和动态优化，形成面向智能社会的长期防控格局。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国工业和信息化部. 中国网民规模达 11.08 亿人互联网普及率升至 78.6% [EB/OL]. (2025-01-17 [2025-11-14]). [https://wap.miit.gov.cn/xwfb/mtbd/wzbd/art/2025/art\\_662f674e6c37473686ec84eb8923abce.html](https://wap.miit.gov.cn/xwfb/mtbd/wzbd/art/2025/art_662f674e6c37473686ec84eb8923abce.html)
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [3] 蒋道平, 黎万和. 反思与重构: 高校构建宗教渗透防范体系的思考[J]. 宁夏社会科, 2014, (05): 146-149.
- [4] 张晓晨. 新时代防范非法宗教势力向校园渗透当议[J]. 科学与无神论, 2020, (05): 22-26.
- [5] 韩轶, 戴艳军, 郭起飞. 筑起大学生抵御校园宗教渗透的思想防线[J]. 思想理论教育导刊, 2016, (06): 130-133.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 1 卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2009.
- [7] 张岩竹. 防范与抵制宗教向高校渗透的对策研究[J]. 宁波经济(三江论坛), 2022, (04): 26-28.
- [8] 马克思恩格斯文集, 第 9 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [9] 张锴, 王洪生, 汪亭友. 境外宗教渗透对社会主义国家意识形态安全的危害与当代启示[J]. 科学与无神论, 2024, (06): 57-66.

## Research on Preventing Religious Networks' Infiltration in Universities: Mechanisms and Implementation Strategies in the AIGC

GAO Jingtian, YANG Tingting

(Guilin University of Electronic Technology, Guilin, Guangxi 541004, China)

**Abstract:** With the rapid advancement of internet and artificial intelligence technologies, universities have become primary battlegrounds for religious infiltration and ideological competition. Under the AIGC framework, religious forces infiltrating higher education institutions exhibit new characteristics: diversified infiltration vectors, covert methods, and politically charged content. Universities face challenges in preventing such cyber infiltration, including inadequate governance systems, difficulties in identifying religious activities, and insufficient awareness and education among faculty and students. To address these issues, universities must uphold the guiding role of Marxism while establishing effective pathways through technological innovation, institutional reforms, and ideological education. This approach will promote standardized, scientific, and sustained efforts to prevent religious infiltration in academic environments.

**Keywords:** higher education institutions; religious infiltration; AIGC